



Цикл уроков: Диспут по акыде между Ерсином Амире и Октамом Заурбековым

Ерсин Амире Абу Юсуф

Диспут. Часть 1.

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#) | Озвучивает: Мади Рахман

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- От некоторых парней доходят некие слова с Вашей стороны, хотелось это услышать лично от Вас и решить эти вопросы между собой, приводя в качестве свидетельства Коран и Сунну. Наряду с тем что мы руководствуемся Кораном и сунной в этих вопросах, хотелось бы еще выразить свои мнения насчет этого. Как Вы знаете, Всевышний Аллах говорит: «И спорь с тем, что лучше (мягко и по-доброму)».

И надо спорить со знанием, с намерением познать истину. Как говорил имам Шафий: «Я побеждал в спорах многих ученых, но проиграл джахилиям (невеждам)». Невежественный человек познав истину не принимает ее, нашей же обязанностью является покориться перед истиной. Мое предложение следующее: для начала опишите свою акыду, ваши постулаты, какого пути придерживаетесь. Так как доходят разные слова, например, если я говорю ашариты говорят так, а матурудиты так, тогда некоторые братья говорят мне: «Ерсин так не говорит», я отвечаю им: «Я не говорю, что так говорит Ерсин, я знаю, что эти слова есть в книгах ашаритов и матуридитов, но я не приписываю эти слова к нему», так как я не знаю, я не говорю, что Вы говорите такие слова и хотелось бы лично от вас все услышать. После этого я поясню свое вероубеждение, которое принимаю, как акыду «Ахлю Сунны валь Джамаа». И если возникнут спорные вопросы, разрешить их с помощью Корана и сунны.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Пусть Аллах Субханаху ва Таала сделает это собрание полезным. Несомненно, как Вы сказали, Всевышний Аллах говорит в Коране:

«И спорь с тем, что лучше (мягко и по-доброму)».

Это не значит сеять ненависть друг к другу и тому подобное, ведь все мы находимся под тенью Ислама. Первое, что я хочу сказать, как Вы упомянули, Аллах говорит в Коране:

«Если же вы препираетесь о чем-нибудь, то верните это Аллаху и Посланнику».

Вернуть Аллаху и Его Посланнику, означает вернуть Великим ученым, которые донесли до нас сунну Пророка (ﷺ) и Коран, то есть понять в точности как разъяснили нам эти ученые. То есть я самовольно не затрагиваю какие-либо вопросы, приводя к ним доводы от себя и по-своему усмотрению не извлекаю доказательства из аятов. Я понимаю так, как объяснили нам ученые. Если Вы этих ученых признаете Великими учеными Ахлю Сунны, то это прекрасно, но если Вы не признаете их, я же считаю их Имамами «Ахлю Сунны» и прошу у Аллаха Субханаху ва Таала оживить меня рядом с ними. К числу таких ученых можно отнести: Великого имама Абу Ханифу, Имама Тахави, Имама Байхаки, Имама Ибн Хиббана и Имама Куртуби, если говорим о тафсире, Ибн Касира, Ибн Хаджара, Имама Навави (رحمهم الله) и другие подобные им имамы Ахлю Сунны. Также как эти учёные донесли до нас Коран и Сунну, я верю, что они донесли нам их правильное понимание, поэтому опираясь на что-либо, я придерживаюсь их мнения и позиции. Я от себя не говорю ничего, и тут я не говорю Имам Матуриди или Имам Ашари (رحمهما الله). Про этих имамов говорятся различные мнения, например, Вы говорите, что их основное убеждение противоречит Ахлю Сунне. В этом случае не буду затрагивать Имама Матуриди или Имама Ашари (رحمهما الله), есть и другие ученые мухаддисы и муфассиры, которые основали вероучение акыды и мы узнаем из книг этих ученых акыду «Ахлю Сунны валь Джамаа». Сейчас мы собираемся затронуть вопрос об «именах и атрибутах» Всевышнего Аллаха, а не вопросы куфра (неверия) и имана (веры) или вопросы предопределения. Относительно этого вопроса наше убеждение, как сказал Пророк (ﷺ) в своих хадисах (высказываниях) и мы твердо верим, что это убеждение «Ахлю Сунны».

Ранее был затронут вопрос о том, что Аллах на небе. Относительно этого, в хадисе говорится: «Сначала был только Аллах, и не было ничего, кроме Него...» Далее в хадисе говорится: «وكان وعرشه على الماء» «и трон Его был над водой».

Имам Байхаки (رحمه الله) толкует (дает разъяснение) этот хадис следующим образом: «Сначала был только Аллах, и не было ничего, кроме Него, затем он сотворил воду, и над ней сотворил свой трон». Тут буква «вау» не является "واو - المعية" «вау-маыя» (соединительный союз, который приходит по смыслу «вместе», а не просто «и»), то есть это не означает, что «был Аллах, и не было ничего, кроме Него и Его трона». Трон (арш) – это махлук (творение), и все мы уверовали, что Арш - это созданное, и всему созданному есть свое начало, но Аллах не имеет начала. Был только Аллах, и не было ничего кроме Него – это является нашей акыдой.

Великий Имам «Ахлю Сунны» - Имам Абу Джафар ат-Тахави (رحمه الله) в своем матне (краткое содержание) «Баян акыда (разъяснение вероубеждения) Ахлю Сунна валь Джамаа» говорит: «Аллах Субханаху ва Тааля всегда существовал вместе со своими качествами еще до создания творений, создание Мира (значение слова «Мир» объемлет в себе все сущее кроме Аллаха) не прибавило новых качеств Аллаху».

Про это Великой имам Абу Ханифа (رحمه الله) часто повторяет в своей книге «Фикх Акбар» (Большой фикх). Аллах существовал без места, времени, направления, без арша, и после создания этих «махлюкатов» (творений) к Нему не прибавились новые качества. Аллах был всегда независимо от места и времени, и Он пречист от этого, и Он пречист от каких-либо изменений, об этом говорит Имам Абу Джафар ат-Тахави (رحمه الله), таково его вероубеждение.

Теперь как нам быть с аятами из Корана и хадисами? Некоторые говорят: «Ведь Аллах сказал, что Он вознесся на трон?». Далее будет затронут вопрос относительно этого, для начала давайте разберем вопрос «рук, ног и лица», это рассматривается наряду с вопросом о пространстве. Итак, наша акыда относительно «рук, ног и лица» такова - в первую очередь мы опираемся на аят из Корана:

«Аллах ниспослал Книгу, в которой есть ясные аяты (мухкамат), и это является матерью Книги».

«Мать Книги», подразумевает «основная часть», то что берется в руководство. В арабском языке к чему-то главному, основному подставляется слово «умм» (мать), например, Мекку еще называют «Умму аль-Кура» (Мать поселений). Далее в аяте говорится:

«...есть и другие аяты, смысл которых не ясен (муташабихат)».

Те аяты, в которых упоминаются рука, ноги и лицо – это муташабихат (с неясным смыслом) аяты. Называют эти аяты маташабихатами: Имам Багави, Имам Навави, Имам ибн Хаджар аль-Аскаляни, Имам Куртуби (رحمهم الله) и другие. Следуя им мы тоже называем эти аяты муташабихат.

«...Те же, в чьих сердцах заблуждение, следуют за неясными (муташабихат) аятами, желая добиться смуты и таулия».

«Тавиль» означает толкование, то есть тафсир. Определение «тавиля» как: «صرف لفظ عن معناه»

«الظاهر» - то есть отводить слово от его прямого значения, появилось позже у последующих (ученых). Слово «тавиль» упомянутое в Коране означает «толкование», то есть тафсир. Так же есть молитва Пророка (ﷺ) Ибн Аббасу: «علمه التأويل» (Научи его толкованию). Далее в аяте говорится:

«...но толкования этого не знает никто, кроме Аллаха. А обладатели крепких знаний говорят: «Мы уверовали в него (аят с неясным смыслом). Все (и ясное, и неясное в Коране) - от нашего Господа».

Таким образом, как говорит Аллах в Коране, есть муташабихат и мухкамат аяты. Мухкамат аяты относительно атрибутов Аллаха - те аяты, в которых говорится что нету ничего и никого подобного Аллаху Субханаху уа Тагаля и ученые единогласны в том, что эти аяты мухкаматы, что в значении этих аятов нет разногласия, и что это аяты с ясным смыслом. Например,

«ليس كمثله شيء»

«Нет никого и ничего Подобного Ему»,

«فلا تضربوا لله الأمثال»

«Не приводите Аллаху подобий (не равняйте Его ни с кем из Его творений)»

или же

«هل تعلم له سميا»

«Знаешь ли ты соименного Ему (или подобного Ему)»,

- в тафсире этого аята Ибн Аббас говорит: «هل تعلم له شبيها؟» «Знаешь ли ты подобного Ему?», тут вопрос «истинкари» (отрицающий), а не «истифсари» (требующий разъяснения), т.е нету ничего и никого подобного Аллаху:

«و لم يكن له كفوا احد»

«И нет никого равного Ему»

- это аяты мухамматы, и так как они «матери книг»-«умму аль-китаб», то мы в первую очередь берем аяты мухамматы в руководство и утверждаем их в качестве основной составляющей нашей акыды.

Первое наше утверждение: Аллах ни на что и ни на кого не похож. И так, что это означает? Как донесли нам Имамы Ахлю Сунны, это означает – Аллах не «джисм» (тело) и не «арад» (акциденция, явление). Тут могут возникнуть вопросы: «Кто это сказал?», «Откуда взялось такое мнение?». Отвечаем: так сказал Великий имам Абу Ханифа (رحمه الله) в своей книге «Фикх Акбар»:

«وهو شيءٌ لا كالأشياء، ومعنى الشيء إثباته بلا جسمٍ ولا جوهرٍ ولا عرضٍ، ولا حدَّ له، ولا ضدَّ له، ولا ندَّ له، ولا مثلَ له»

(Он не как другие (творения Его). Он не имеет телесности, не является материей и акциденцией. Нет у него грани, нет противоположности, нет ровного Ему и нет подобного).

Мы должны принимать Аллаха не придавая Ему «джисм», слово «джисм» согласно определению ученых – это все что имеет длину, ширину, высоту, расстояние, то есть тело. Весь мир состоит из определенного тела и состоит из «арада» (акциденций). Что такое «арад» (акциденция)? Это все те качества, которые отражаются на теле. Например, чувства человека, как любовь, ненависть, ревность, но они не входят в категорию «джисм», то есть нематериальные вещи. Мир состоит из этих двух вещей, например, горы, камень, человек имеют общую характеристику – это тело, а все остальное, как цвет или чувства человека – это «арад» (акциденция). Мы говорим, что Аллах ни на что и ни на кого не похож, значит Он не похож на этот мир, а мир, как мы ранее упомянули состоит из этих двух вещей.

Следовательно, Аллах не «джисм» и не «арад» - это говорит Имам Абу Ханифа (رحمه الله) в своей книге «Фикх Акбар», а не кто-то пришедший позже.

Фундамент нашей акыды: «Аллах всегда существовал, и не было ничего кроме Него, Он не подвергся никаким изменениям, и Он не тело и не «арад». Великий имам Абу Ханифа (رحمه الله) в своей книге «Фикх Акбар», закрепил нам акыду, что Аллах не является телом и Он пречист от качеств свойственных телу, такие как расстояние, нахождение сверху, снизу, справа или слева относительно чего-либо, так как всё это характерно телу. Например, у меня есть правая и левая сторона и так далее. Аллах Субханаху ва Таала свят от качеств свойственных, обязательных для тела (лавазимул-джисмия). Из каких слов Имама мы понимаем это? Имам Ас-Суюти (رحمه الله) в книге «Табийду ас-сахифа фи манакиб Имам Абу Ханифа» причисляет Имама Абу Ханифу (رحمه الله) к числу видевших 4 или 5 сахабов. И делает риваят, что он не брал у них знания, но видел их, и это вполне возможно, так как Абу Ханифа (رحمه الله) родился в 80-ом году по хиджре.

Имам Абу Ханифа (رحمه الله) в своей книге «Фикх Акбар» говорит: «Близость раба к Аллаху или

его отдаленность от Аллаха, не подразумевает расстояние, а имеется ввиду, что грешник отдален от Аллаха; покорный же раб Аллаха близок к Нему».

Так же в «Фикх Акбар» говорится: «Мумины (верующие) в раю увидят Аллаха своими глазами, но между ними и Аллахом не будет расстояния, так как Аллах не является телом, а расстояние существует только между двумя телами».

Таким образом, из аята **«Аллах ни на что и ни на кого не похож»**, мы понимаем, что Аллах не является телом, такое утверждение не носит в себе искажение смысла аята, а является тафсиrom (толкованием) аята. Если Аллах не похож ни на что и ни на кого, Он не похож на мир, а мир – это тело и «арад» (акциденция). Если мы берем в руководство мухаммат аята, утверждаем, что Аллах не является телом, и Он пречист от качеств присущих телу, то из аятов, в своем прямом значении указывающие на какую-либо сторону, место или указывающие на телесность, как рука, нога и лицо – мы извлекаем значения, не противоречащие мухаммат аятам.

Ранее Вы привели пример, что любая вещь не должна противоречить основе конституции, а она берется в руководство. Точно так же в Коране берется в руководство мухамматы, как Аллах ни на что и ни на кого не похож. Тогда, где упоминаются «рука, нога и лицо», или приписывающие Аллаху какую-либо сторону аята и хадисы, мы должны брать в значениях не противоречащих основным аятам. Поэтому, когда встречаются слова: рука, нога и лицо, и приводится пример Аллаха в Коране словом «йад»-«рука», мы понимаем его как атрибут Аллаха, но не в прямом (зохири), языковом (лугави) и действительном (хакики) значениях. Слова: рука, нога и лицо в языковом значении указывают на определенную часть органа. Например, когда говорится слово «рука», у вас сразу возникает определенное понимание, тут не идет речь о форме, так как у слова есть основное значение, если вам скажут слово - рука, вы не понимаете это как ногу или глаз, то есть вы имеете представление о значении слова. Эти слова означают телесность - «джисм».

Придавать Аллаху телесность в корне противоречит аяту: **«Аллах ни на что и ни на кого не похож»**.

Мы не придаем Ему какие-либо части тела и не берем эти аята в их прямом значении, также не утверждаем по отношению к этим аятам определенное значение. Есть такое понятие как «обобщенное значение» аята - «аль-магна аль-иджмали», мы берем это значение. Но, когда речь идет о словах «йад» (рука), «ваджх» (лицо), «айн» (глаз) мы понимаем их в качестве атрибута Аллаха, а не в значении «зохири» или «хакики», так как это обозначает части тела, и смысл их оставляем Аллаху. Таким образом те аята, где упоминаются части тела, мы не понимаем, что это настоящие руки, ноги, и смысл их известен лишь Аллаху, мы уверовали в Аллаха в Его Писание и во все, что пришло от Аллаха.

Как говорил Имам Ибн Кудам аль-Макдиси (رحمه الله): «Допустимо уверовать в то, что является неизвестным для тебя», нам не обязательно знать значение, Аллах повелел нам уверовать, и мы уверовали. Уверовать не зная значения, является вполне возможным, так как Аллах сказал в Коране:

«الذين يؤمنون بالغيب»

«Которые веруют в сокровенное».

Значения этих атрибутов остается для нас сокровенным, и мы веруем в сокровенное. На этом все, коротко говоря таково наше вероубеждение, которое мы знаем, как акыду Ахлю Сунны валь Джамаа. И тут я привел в качестве доказательства постулаты Имама Абу Ханифы и Имама Абу Джафар ат-Тахави (رحمهما الله). Это считается акыдой Ахлю Сунны валь Джамаа.

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Итак, первое что Вы сказали: «Аль-Курану ва сунна ала фахмиль уляма», то есть Вы говорите: «Наш путь - Коран и сунна, как понимали их ученые». И привели слова некоторых ученых, среди которых упомянули Имама Тахави, Имама Табари, Имама Багави, Имама Абу Ханифу (رحمهم الله) и других. Во-первых, у «Ахлю Сунны» есть основа - основа в изъятии доказательств. Первая основа это: «Аль-Курану ва сунна ала фахми салафил умма», то есть наш путь - Коран и сунна и принятие за истину понимание Корана и сунны предшествующих трех поколений: сахабов (сподвижников), табиинов (поколение после сподвижников) и атбау-табиинов (поколение после табиинов), которые считаются лучшими, так нам повелевает поступать Посланник Аллаха (ﷺ). Аяты и хадисы, указывающие понимать Коран и сунну, как понимали последующие - после трех поколении не встречаются. Аллах повелевает обращаться к Корану и сунне, все мы с этим согласны. Вы привели несколько заключений; приходили ли к таким заключениям сахабы, как они понимали такие вопросы, если рассмотреть эти вопросы все станет на свои места.

Первое, что хочу сказать, что наш путь Коран и сунна, и путь ученых, то есть это саляф-солихи (праведные предшественники), эти три поколения похвалил Аллах и Его Посланник (ﷺ). Не встречаются аяты и хадисы, указывающие обращаться за знаниями к тем, кто после этих трех поколений. Аллах сказал в суре «ат-Тауба»: «А опередившие и первые из числа мухаджиров и ансаров, и те, которые последовали за ними, с искренностью доволен ими Аллах, и они довольны Им».

Также Имам Муслим (رحمه الله) передает от Посланника Аллаха (ﷺ), что он сказал: «Лучшими людьми являются мое поколение - сподвижники, после них - те, что придут вслед за ними,

после них, те что придут вслед за ними». Эти три поколения превосходят во всем: в акыде, в фикхе и адабе, и если мы будем понимать религию как они, мы тоже преуспеем, и не приводятся доказательства, что преуспел человек не похожий на них. Думаю, Вы согласны с этим. Это есть в изречениях сахабов, сказал Ибн Масуд: «Если кто-то хочет взять пример, то пусть следует за последователями Мухаммада (ﷺ), они являются наилучшими обладателями знания и самыми богобоязненными. Сам Всевышний Аллах избрал их сподвижниками своему Посланнику».

Также есть изречения некоторых младших табиинов, например, Имам Авзаи (رحمه الله) говорит: «Следуй словам саляф-солихов, говори то, что они говорили и остерегайся того, чего они остерегались».

Также приводятся в словах Имамов, когда Имам Ахмад (رحمه الله) боролся с «мугтазилитами», когда вышли те, кто утверждал, что Коран сотворен, Имам Ахмад (رحمه الله) сказал им: «Вы говорите такие слова, а говорил ли так Абу Бакр?» Они ответили: «Нет». Тогда Имам Ахмад (رحمه الله) спросил их: «А сказал ли так Умар?» Они ответили: «Нет». Тогда Имам Ахмад (رحمه الله) ответил им: «Так оставьте же это!». Такова наша главная основа, мы говорим только то, что они говорили и не говорим того, чего они не говорили. Ибн Масуд сказал: «Все хорошее от предшественников и все плохое в нововведении последующих после них».

Ранее Вы привели хадис, это сахих хадис (достоверное высказывание): «Сначала был только Аллах, и не было ничего, кроме Него, затем он сотворил воду, и над ней сотворил свой трон». Ученые «Ахлю Сунны» сказали, что атрибуты Аллаха не меняются, и да, с этим мы согласны, это также приводит Имам Тахави (رحمه الله) в своей «Акыде ат-Тахавия». Это истина, был Аллах и не было ничего, кроме Него, он сотворил воду, арш (трон), калям (ручку), предписал все, сотворил небо, землю, ангелов и джиннов, сотворил людей. Мы не говорим, что у Аллаха не было какого-то атрибута, затем он появился. У Аллаха есть сыфат (атрибут) «Аль-Халик», атрибут Создателя. До того, как Аллах создал небо, воду, землю, и арш у Него была мощь Создателя, еще не создавая все сущее Он был обладателем этого атрибута, и после создания Он не стал способен на то, что было сверх Его возможностей. Точно так же Аллах разговаривал с Пророком Мусой (عليه السلام), с Пророком Ибрахимом (عليه السلام) и с другими Пророками (عليه السلام), то есть еще до создания этих пророков Он был способен на это и с этим мы полностью согласны. У Аллаха есть прекрасные имена, как «Аллах», «Ар-Рахман», «Ар-Рахим», «Аль-Азиз» и в каждом имени кроется смысл Его великих атрибутов. От Его имени «Аль-Азиз» сыфат «изза», от имени «Аль-Кадир» сыфат «кудра», от имени «Аль-Халик» сыфат «халк». Еще не создавая что-либо, Он был Создателем, не разговаривая Он был Мутакаллимом (Говорящим).

Потом, в вопросе понимания слов «рука», «лицо» Вы привели слова Имама Багави и отнесли эти имена-атрибуты к аятам «муташабих». Тут у меня возникает вопрос, о чем Вы упомянули в конце, относительно Аллаха, как «истава ала аль-арш», «рука», «лицо», «глаза» все это вы относите к «муташабих» аятам, а не к «мухкамат» аятам. Таким образом, как я понял, Вы

веруете в эти аяты, но значения их Вам неведомо, для Вас они остаются скрытым (гаиб), не так ли?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал, что в понимании некоторых аятов мы используем обобщенное значение - «аль-магна аль-иджмали», например,

«و قالت اليهود يد الله مغلولة»

«И сказали иудеи: «Рука Аллаха прикована»»,

по поводу этого аята Ибн Аббас сказал, что тут «киная» (подразумевание) и «бухль» (скупость).

«غلت ايديهم و لعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء»

«Это у них руки прикованы (это они сами жадные), и прокляты они за то, что сказали. Нет! Обе руки Его распростерты: расходует Он как желает».

В этом аяте есть «аль магна аль-иджмали» - «обобщенное значение», этого никто не отрицает, тут Аллах говорит о Себе, что Он «Карим» (Щедрый), что Он не «Бахиль» (Скупой). А теперь возвратимся к слову «йад» - «рука», что под этим подразумевается? Мы говорим, что слово «йад», не пришло в значениях: «зохири», «лугави», «хакики», а вы говорите, что оно в прямом (зохири), языковом (лугави) и действительном (хакики) значениях. Я ознакомился с вашим шархом (толкованием) книги «Три основы», там вы сказали, что берете в значении «лугави». Под значением «лугави» в слове «йад» мы понимаем, как часть тела, и мы не берем это значение, так как мы будем протеворечить аяту «ليس كمثلته شيء» - **«Аллах ни на что и ни на кого не похож».**

Таким образом, когда речь идет о личных атрибутах Аллаха, как «йад», «ваджх», «айн», то их мы относим к «муташабихат», значение «зохири» нам неизвестно, и оставляем это значение Аллаху. Имам Ахмад (رحمه الله) в книге «Замму ат-тавил» (Порицание толкования) сказал: «ولا كيف ولا معنى» (Смысл: «И нет представления каким образом и нет значения»).

И Имам Макдиси (رحمه الله) тоже об этом говорит: «Тут нет кайфия (представления каким

образом) и значение этого мы оставляем Аллаху». Это приводит Имам Байхаки (رحمه الله) в книге «Манакибу Имам аш-Шафии», также Имам Абу Нуайм (رحمه الله) в книге «Хильят аль-авлия».

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Что именно приводит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Приводятся слова Имама Шафии (رحمه الله): «Я уверовал в слова Аллаха, уверовал в тот смысл этих слов, который пожелал Аллах», несомненно это относится к «муташабихат» аятам, а не к аятам «мухкамат». Например, о намазе или о закяте мы даем шариатское значение, объясняем языковое значение, и мы не только веруем в смысл, который пожелал Аллах, но и детально разбираем такие аяты. Таким образом, мы говорим, что эти слова связаны с «муташабих» аятами и оставляем их смысл Аллаху, утверждая, что у Аллаха есть такие сыфаты.

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Я понял, значит Ваша акыда строится на «тафвиде» (оставлять значение Аллаху), со слов Имама Шафии (رحمه الله) Вы поняли «тафвид».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал эти слова исходя из вероубеждении Великого имама Абу Ханифы (رحمه الله), ведь он считается саляфом, не так ли?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Да, это так.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ранее я приводил его слова, привел его доводы, закрепленные в акыде, то есть я сказал это исходя из его слов, мы признаем пришедших позже ученых Имамами «Ахлю Сунны», как донесшие до нас правильную акыду сахабов, табиинов и атбау-табиинов. Причина этого такова, что если вернуться к сахабам, табиинам, то в их времена не поднимался вопрос о «мугтазилитах», как во времена Имама Абу Ханифы (رحمه الله), его считают одним из младших табиинов. Еще один пример, по поводу «Ар-Рахман ала аль-арши истава» от Ибн Аббаса до нас дошли его слова: «алаа ва иртафага» (возвысился), но тут не поясняется «علو الذات» (телесное возвышение) ли это или «علو المكانة» (возвышение положения). Также по поводу слова «йад» от них не дошло пояснения, является ли это «хакики» (прямое значение) или «маджази» (переносное значение). А у нас есть правило: «Мы не имеем права приписывать какие-то слова тому, кто промолчал». А вот, как поняли они тот или иной вопрос, нам разъяснили последующие ученые, например, Имам Абу Ханифа (رحمه الله), поэтому я начал с него. Он в книге «Фикх Акбар» сказал, что Аллах не «джисм» и не «арад», мы взяли это в качестве постулата, также он сказал, что между Аллахом и Его рабом нет расстояния, это тоже мы взяли, и когда дело дошло до «истава», в книге «Аль-Васыя» Имам Абу Ханифа (رحمه الله) говорит: «Это «истива» без нужды в Арше и утверждения на нем», но Ибн Теймия и Усаймин толкуют это как «утвердился». Поэтому, мы понимаем акыду «Ахлю Сунны» от предыдущих Имамов.

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Как вы понимаете слово «истива»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как дошло от Имама Малика (رحمه الله): «Аль-истива нам не безызвестно (гойру маджхуль) и как это (аль-кайф) нам неведомо, вопрос об этом является нововведением (бидаа)».

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- «Гойру маджхуль» значит «маглум» (известно), что является «маглум»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, известно, что этот сыфат (атрибут) встречается в Коране и в хадисах, тут не говорится об известности значения: «зохири», «лугави», «хакики». Между нами в одном вопросе есть различные мнения, об этом говорит Усаймин в книге «Шарх акыда аль-васитья»: «Когда говорится «бия кайф», это не значит, что нет кайфии (образа), у атрибутов Аллаха есть кайфияты, но нам неизвестны эти кайфияты».

Наши Имамы говорят, что у слов подниматься, утверждаться нет кайфията (образ), так как наличие образа характерно «джисму». Усаймин говорит, отрицание кайфията, означает отрицание сыфатов Аллаха, об этом также говорит Фаузан.

Имам Малик (رحمه الله) говорит, что спрашивать об этом «бидаа» (нововведение). Что такое «бидаа» (нововведение)? Это утверждение того, чего нет в религии. В нашей религии утверждение кайфията недопустимо. Имам Малик (رحمه الله) называет это слово нововведением. Наши Имамы говорят, что значения «имен-сыфатов» мы должны оставить Аллаху, мы это поняли со слов Имама Шафии, Имама Абу Ханифы (رحمهما الله). Абу Ханифа (رحمه الله) сказал нам, мы не должны понимать в значении части тела. Например, слова: «рука», «нога», «лицо» в значении «лугави» означает часть тела, не так ли?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если скажут: «У Аллаха настоящая рука» - это означает приписывать Ему часть тела, верно? Или это не так?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Об этом я скажу, я еще не затрагивал это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У меня вопрос к Вам, Вы слова «рука», «нога», «лицо» принимаете в значении «зохири», «лугави», и у вас нет к ним шариатского значения или значение «урфи» (обычай), тут значение «лугави». Как Вы знаете в науке «усуль аль-фикх» (основа законоположения) «хакика» (истина) бывает: «хакика шария», «хакика урфия» и «хакика лугавия». У Вас нет хакика шария, тагриф (определение) шаръи, разъясняющий в подробности, например, как намаз, и нет значения урфи, так как это не относится к урфу (обычаю), вы (группа) берете значение лугави. Имам Абу Джафар Ат-Тахави (رحمه الله) говорит, что Аллах пречист от частей тела, но ведь, руки, ноги и лицо в прямом смысле, означают части тела? Мы приняли акыду Имама Абу Джафара ат-Тахави (رحمه الله), как акыду «Ахлю Сунны», и он говорит, что Аллах свят от этого, то как мы должны это понимать?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Вы утверждаете, что придавать Аллаху «джисм» и часть тела неправильно, и избегаете этого посредством «тафвида», оставляя смысл Аллаху и Вы считаете правильным промолчать насчет этого. По поводу «истива» таже картина, когда вас спрашивают: «Где Аллах?», - вы не говорите, «истава ала аршихи»-«утвердился на Его троне» или «фавка самаватихи»-«на небе», а говорите: «Аллах знает» - судя, по Вашим словам, это так?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Для начала, хотелось бы услышать от Вас ответ на мой вопрос, после этого я отвечу на этот вопрос.

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Хорошо. В словах: «рука», «нога», «лицо» есть обобщенное значение, если скажут «лицо», его не понимают, как «нога» или «глаза» или «уши», но мы говорим, у каждого есть глаза, лицо и руки, соответствующие ему. Мы говорим, что у Аллаха есть руки, лицо, глаза и об этом Он сказал в Коране, но мы не знаем какими они именно являются. Вы привели слова Имамов «Ахлю-Сунны» Малика и Шафии, они не говорят о кайфияте (образе), т.е. Его рука такая-то по описанию. Мы говорим, в Коране упоминается Его рука, значит у Аллаха есть рука, но, когда спрашивается: «Какая она, Его рука?», - мы не имеем ввиду руку похожую на человеческую, т.к. это будет противоречить аяту: «ليس كمثلہ شيء» (Смысл: «Аллах не похож на творения»).

Поэтому мы говорим, у Аллаха есть рука, соответствующая Его величию, есть глаза соответствующие Его величию, но не говорим их описание, и мы не делаем «ташбих»

(уподобление). Мы не говорим, что Его рука, как наша, состоит из плоти, крови и вен. Теперь, насчет «истава» (возвысился), сахабы высказали мнение: «алаа ва иртафаа», т.е. «поднялся». Человек, к примеру, поднимается посредством лестницы, самолета или чего-то другого, кайфияты (образы) тут ясны, а Аллах для нас является «гаиб» (неизвестное), поэтому нам неизвестны Его кайфияты, но как сказал Имам Малик «аль-истива маглум» - «истиуа, поднятие нам известно», но как это было нам неизвестно, и спрашивать об этом «бидаа», для нас кайфият является «муташабих». Например, Аллах в Коране говорит: «О, Иблис! Что удержало тебя от поклонения ниц перед тем, кого я сотворил Своими двумя руками?». Как нам понимать тогда слова «двумя руками»? Вы говорите, если иметь ввиду настоящую руку, то значит мы придаем Аллаху «джисм» (тело). Во-первых, ученые говорят, что ни в одних словах саляфов, например, у сахабов не встречаются слова «джисм», «арад», эти термины появились позднее.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Приводятся среди табиинов, так сказал Великий имам Абу Ханифа (رحمه الله) в «Фикху Акбар».

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Даже если об этом говорят табиины мы должны понимать словами предшествующих саляфов. Как было сказано ранее сначала Коран и Сунна, затем слова саляф-солих (праведных предшественников). Если саляф-солих в каком-то вопросе сделали «иджма», т.е. единогласны в этом, то это будет «худжа» - «доказательство». Мнение одного сахаба или табиина не берется, если оно протеворечит Корану и Сунне или другим мнениям саляф-солих. Даже слова Абу Бакра или Умара (رضى الله عنهما) не берутся, если это противоречит словам Пророка (ﷺ), как приводит Имам Бухари от Ибн Аббаса (رضى الله عنه). Таким образом, мы иногда не берем и слова сахабов, например, Абу Хурайра (رضى الله عنه) мыл руки почти до плеч, мы не берем это в качестве сунны, т.к. сахабы не единогласны в этом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это ведь «итолатун» (удлинение - относится к фикху).

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Да, это «итолатун», но большинство ученых не согласны с этим, т.к. сахабы не делали этого.

Я хочу привести слова ученых, которых можно считать лучше, чем имам Абу Ханифа в знании, также я приведу и его слова и ученых из числа «джумхур», они говорят: «Слова «джисм», «арад» не приводятся ни в одном аяте и хадисе и даже в словах сахабов». В Коране и хадисах до нас дошло о сыфатах Аллаха. И в книгах акыды саляфов приводятся слова: «أمرها كما جاءت», т.е. понимайте, как есть.

Недопустимо делать «тафвид» (оставлять значение Аллаху) именам-атрибутам, утверждая, что нельзя называть это «джисм» и «арад». Есть «сыфаты мусбата» (утвержденные атрибуты) и «сыфаты манфия» (неутвержденные или отверженные атрибуты), утвержденные атрибуты мы принимаем, а те сыфаты которые отвергаются, мы говорим, что Аллах чист от них. Есть некоторые сыфаты, не встречающиеся ни в одних аятах и ни в одних хадисах, ни от каких-либо саляфов, они сказали, в этом случае делается «тафсил» (подробное изложение), например, относительно «джиха» (направление), «арад».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите пожалуйста, какой это ученый до Великого имама Абу Ханифы (رحمه الله) говорит, что в таких вопросах мы должны делать «тафсил»? Вы хотите сказать если какое-либо слово не встречалось среди саляфов, делается тафсил, возможно это «батыл» (неверное) или «сахих» (верное). Значит, если пришло слово «джисм», оно может быть в значении «батыл» или «сахих» поэтому делается тафсил, если это в этом значении они согласны, а если в другом они не согласны, Вы это имеете ввиду?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Да

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите какой ученый это сказал?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

(Тут оппонент около пяти минут ищет ответ на вопрос, но так и не находит).

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Я сказал, что все мы берем от саляфов, от сахабов, от табиинов и т.д., и сказал, что они не говорили о тех постулатах, которые Вы перечислили. Я говорю, что делать «тафвид» именам-сыфатам Аллаха, приводя слова, как «джисм», «арад» не является акыдой «Ахлю Сунны». До нас дошли множество «нусусов» (текстов), от сахабов, от табиинов и от имамов четырех мазхабов, что акыда «Ахлю Сунны» не является тафвидом, а наоборот сыфаты Его имен, рассматриваются как «зохир», то есть явно, раскрыто.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Например?

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- Например, если говорить об «истива», Вы тут делаете тафвид, оставляя значение Аллаху.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы принимаем слова «алаа ва иртафаа».

ОКТАМ ЗАУЫРБЕКОВ:

- В каком значении вы принимаете эти слова?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как принял Имам Табари (رحمه الله). В своем тафсире, он приводит пример в стиле диспута и говорит:

«Мы принимаем «علا و ارتفع» - «алаа ва иртафаа», и это пришло от сахабов. Тогда ты может возразишь мне сказав:

«أكان نازلا حتى علا؟», - «Разве Он был снизу чтобы подняться вверх? Не допустимо брать в таком значении».

Тогда я спрошу у тебя: «Почему не допустимо брать в таком значении?».

Тогда ты скажешь, что слово «علا» - «алаа» означает подниматься снизу-вверх и задаешь вопрос «أكان نازلا حتى ارتفع؟» «Разве Он был снизу, чтобы затем поднялся?».

Я спрошу у тебя: «Тогда в каком значении ты берешь?».

Тогда ты ответишь: «В значении «أقبل» (подходить)».

Тогда я спрошу у тебя: «أكان مدبرا حتى اقبل؟», - т.е. «Разве Он отступал назад, чтобы подойти?».

Тогда ты ответишь: «Тут не имеется ввиду "إقبال بعد إدار", - т.е. приближение после отступления», а имеется ввиду "إقبال التدبير", - т.е. приступить к созданию».

Если так, то лучше скажи: "علا عليها علو ملك و سلطان لا علو انتقال و زوال" - «Возвысился над ним возвышением власти и могущества, а не возвышением перемещения и отдаления».

Тут нет проблем в слове «علا و ارتفع» - «алаа ва иртафаа», Имам Табари, который привел тафсир саляфов, толкует это как «علو ملك و سلطان» - «возвышение власти и могущества», а не «علو الذات» - «телесное возвышение», т.е. он не поднялся в буквальном смысле, это во-первых.

Во-вторых, Имам Табари в своем тафсире к аяту "بل يدها مبسوطتان" (Смысл: «Его руки простерты»), говорит: «У Аллаха есть сыфат «йад» (рука), но она не «джариха» (конечность),

т.е. это не часть тела, не «джисм», т.к. в арабском языке слово «джариха» означает «Аль-алатуль касиба» - «Иструмент приобретения».

В Коране говорится: «و هو الذي يتوفاكم بالليل و يعلم ما جرحتم بالنهار» **«И Он - Тот, Кто упокаивает вас ночью и знает, что вы приобретаете днем»**, слово «джараха» в арабском языке означает «касаба» (приобретать). Имам Табари говорит, что это (слово «йад») не является инструментом приобретения, тут не имеется ввиду настоящая рука, т.к. это рука «алатун» (инструмент, орудие) - «адаату фигл» (предмет действия). Имам Ат-Тахави (رحمه الله) приводит нам акыду Великого имама Абу Ханифы (رحمه الله) и это признает вся умма (община). Имам Абу Ханифа (رحمه الله) говорит в своей книге «Фикх Акбар», что у Аллаха есть сыфаты, но Он Пречист от «джисма» (телестности). Обо всем этом говорит Имам Абу Ханифа, говорит имам Табари, и имам ат-Тахави - он сказал, что Аллах Свят от частей тела.

Мы не находим противоречии среди предшествующих ученых в этом вопросе, т.к. не принято делать «нисба» (приписывать какие-либо слова), промолчавшему. Нам неизвестно сделали ли сахабы «нафи» - «отрицание» или «исбат» - «утверждение», т.е. «истива» в значении «аз-зат» (телесное возвышение) или «макана» (возвышение могущества) мы не знаем. Это нам разъяснили ученые, пришедшие позже! **Такие как:** имам Абу Ханифа - он говорит нам, что «истива» - это не «истикрар» (утверждение положения); имам Абу Джафар ат-Тахави - отрицает придавание телестности Всевышнему; имам Табари - мы принимаем его одним из великих муфассиров - он говорит: «истава» мы принимаем в значении «алаа» (возвышение), но какое это возвышение? Это «возвышение могущества и власти».

Например, в Коране говорится: «إن فرعون علا في الأرض» - **«Поистиние Фараон возвысился (возгордился) на земле»**, тут слово «علا» - «алаа» в аяте не означает подниматься на что-либо, тут имеется ввиду проявление гордыни. Все это нам говорит Имам Табари, донесший до нас достоверную акыду саляфов, от себя мы ничего не говорим, и нет противоречивых слов этому, не от сахабов, не от табиитов...

Продолжение следует ...

Диспут. Часть 2.

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#) | Озвучивает: Мади Рахман

ЕРСИН АМИРЕ: продолжает свою речь...

- Также от сахабов и табиинов не передаются никакие сведения, что сифаты Аллаха принимаются в значении «лугави», «хакики». Вы ранее сказали: «Мы образно не знаем руку, ногу Аллаха, но нам известно их обобщенное значение», т.е. Вам известно их значение, это языковое значение. Теперь у меня вопрос к Вам: «Что означает слово «рука»? Что означает слово «нога»?». Например, слово "ساق" - «голень» (приведенный в аяте) Вы понимаете, как голень Аллаха, тем самым Вы приписываете Аллаху голень, как часть тела, хотя **Ибн Аббас (رضي الله عنه), относящийся к поколению саляфов, растолковал слово «голень», как тяжелое состояние в Судный день.** Так что означают слова «рука», «нога» и «лицо»? Я имею ввиду как понимать эти слова в языковом значении, а не как они выглядят? Вы говорите, что Вам известны их значения, следовательно, Вам не составит труда разъяснить это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я сказал обобщенное значение, например, когда Вы слышите слово «рука» под этим Вы не понимаете «ногу».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Например, если вы спросите меня, что такое рука, у меня есть готовый ответ, в словаре арабского языка, например, как في لسان العرب - Лисан араб написано: "اليد عضو مخصوص، آلة الأخذ و العطاء و الإمساك، من أطراف الأصابع إلى الكتف" т.е: «Рука – это определенная конечность тела от пальцев до плеча, предназначенная захватывать, давать и брать что-либо».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это определение относится к человеку, а мы говорим Аллах ни на что не похож, так почему Вы уподобляете руку Аллаха Его творениям?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я ничего не уподобляю, я говорю лишь значение слова «йад» (рука). Как Вы утверждаете Вам тоже известно значение.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нам известно обобщенное значение слова «йад». Приведу пример, Вы не можете описать руку, например, животного, которого никогда в жизни не видели, но Вы будете знать, что у него есть рука. Например, Вы не имеете представление о слоне, но знаете, что у него имеются уши, естественно Вы не представляете свои уши, т.е. понимаете уши в общем смысле. Точно

так же, когда речь идет о «руке» Аллаха, мы не понимаем под этим руку человека или какого-нибудь животного, но у нас есть общий смысл этому слову, и у нас нет представления о ней (о руке); именно это мы оставляем Аллаху и об этом говорил Имам Малик сказав: "الكيف مجهول", - «образ не известен». Таким образом, как «истива маглум» - «возвышение известно», мы говорим «аль-йаду маглум» - «рука известна», «аль-йаду гойру маджхуль» - «рука неизвестна», «аль-айну гойру маджхуль» - «глаза неизвестны», мы знаем, что такое «глаза» в общем смысле, но нам неведомо представление о них. Всевышний Аллах в суре «Аль-Фатх» сказал: «و غضب الله عليهم و لعنهم», - «Аллах разгневался на них и лишил их Своего милосердия». Гнев Аллаха соответствует Его величию и не похож на Его творения. Например, если человек гневается у него краснеет лицо и в порыве гнева может сказать необдуманные слова, а Аллах Всевышний свят от этого. Итак, Вы говорите, что такое утверждение не пришло от саляфов, но я скажу вам, это пришло от саляфов. Например, с ваших слов, в вопросе «истива» Вы делаете тафвид, оставляете это Аллаху, воздерживаетесь от толкования.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал, что мы понимаем это как «ارتفع و علا» - «алаа ва иртафаа» .

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но под этим вы имеете ввиду «علو القدر» , «الشأن علو» «возвышение величия, степени», не «المكان علو» «возвышение места».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Так сказал Имам Табари.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Даже если Имам Табари так говорит, ученые делят «علو» «возвышенность» на 3 вида, это: علو المكان - возвышение места, величия, степени, علو القدر - возвышение места, величия, степени.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какой ученый так сказал?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Для начала я хочу прояснить общую картину, далее я прочитаю Вам сведения из книги, которые нужны и приведу слова имама Абу Ханифы и других ученых. Всевышний Аллах

неоднократно упомянул в Коране про «истива», а Вы в этом в вопросе прибегаете к тафвиду. Во-первых акыда саляфов не строится на тафвиде. Разве Ибн Аббас делал тафвид аяту «استوى على العرش» - «возвысился над тронном»? Он сказал «ارتفع و علا» - «алаа ва иртафаа».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он не делал тафсил (подробное изложение), является ли это "علو الذات" - «телесное возвышение» или "علو المكانة" - «возвышение места».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, тогда я упомяну тех, кто делал тафсил. И так, судя по убеждениям Вашей акыды, когда вас спросят: «Где Аллах?», - каков будет ваш ответ?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы говорим: "الله موجود بلا مكان" «Аллах существует без места».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если делать тафсил, исходя из этого утверждения, то у Аллаха нет правой, левой стороны, нет верха и низа, Вы хотите это сказать?

ЕРСИН АМИРЕ:

- В своей основе слова «левая сторона», «правая сторона» называются "الجهات الحيوانية" - «направления, относящиеся к животным». Например, наличие сторон присуще человеку, животному, а мяч не имеет правую, левую сторону, у него нет верха и низа, т.к. оно не животное. У человека есть голова, верхняя часть его головы будет считаться верхом, нижняя часть его ноги низом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И у книги, например, есть верх и низ, левая и правая сторона.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У всякой ли вещи есть эти стороны? Например, мяч имеет ли стороны? Имеет ли кирпич правую, левую и т.д. стороны?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если говорить о кирпиче, он имеет стороны. Мы же говорим положи этот кирпич вверх того кирпича.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В таком случае, если к примеру, перевернуть этот кирпич, то в каком положении он окажется? Сверху или снизу?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но ведь кирпич не имеет головы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Все эти 6 (шесть) направлений присущи тому, у кого имеются голова, руки и ноги. Во-первых, приписывая Аллаху верх, низ, правую и левую стороны мы уподобляем Его человеку. Во-вторых, Вы хотите сказать, что у Него есть правая и левая сторона?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, я имел ввиду, что Вы хотите сказать, что у Него нет левой и правой стороны? Т.е. Вы ограничиваетесь словами: "الله موجود بلا مكان" - «Аллах существует без места» и делаете тафвид?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да мы говорим: «Аллах существует без места». Если, например, мы говорим об «истива», имам Абу Ханифа говорит, что это не "استقرار" «утверждение».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слова имама Абу Ханифы я приведу, но позже. Касательно «истива», Вы говорите "الله موجود بلا مكان" - «Аллах существует без места», т.е. Вы не отвечаете на вопрос: «Где Аллах?».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал до этого, что Аллах был всегда до сотворения мира, и после создания сущего, Он не

изменился и не прибавил себе новые сыфаты, т.е. Он всегда был без места и времени и остался таким. Может Вам не понравится, но если приводить слова имама Матуриди, он говорит касательно «الله موجود بلا مكان» - «Аллах существует без места»:

«هو الآن على ما كان و كان على ما عليه الآن» - «Он сейчас такой каким был раньше, и раньше был такой как сейчас».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ваши слова «Аллах существует без места» противоречат аятам, хадисам и словам саляфов. Во-первых, если прибегнем к Корану, Всевышний Аллах в суре «Аль-Мульк» сказал: "أُأْمِنْتُمْ مِنْ فِي السَّمَاءِ" «Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха)...». Он сказал на небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он сказал в небе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Предлог "في" - «фии» имеет значение как предлог «в», а также в значении على предлога «на» и «над». Под словом «на небе» вы понимаете, что Аллах на небе или другое?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Для начала скажите, тут предлог "في" - «фии» в аяте в значении "على" - «ала» - «на» или в значении «в»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В значении "على" - «ала» - на, над. В Коране приводится: «في جذوع النخل» «на стволах пальм», т.е. тут приводится как «في» - «фии», но в значении «аля».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь, к вам вопрос это в значении «хакики» (прямом) или «маджази» (переносном)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В прямом значении.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, это в переносном значении, а не в прямом. Великий лингвист Имам Муради в книге: "الجنى الداني في حروف المعاني" - «Аль-джанаДдани фи хуруфиль маъани», где разбирает смысл харфов (предлогов) арабского языка. Там он пишет, предлог «фии» "في"...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вас оказывается неправильно понял. Я думал, Вы хотите сказать, что аят "أأمنت من في السماء" «Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха)...» я понимаю, как Аллах на небе, а Вы говорите мне про предлог «في». Если об этом, то основное значение «في» не это. Предлог «في» имеет смысл «зарф» (находиться внутри чего-либо, охватывающий).

ЕРСИН АМИРЕ:

- А если говорить о другом значении, это - «маджаз». В сыфатах (атрибутах) Аллаха есть маджаз.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Основное значение предлога «في» - это значение «хакики» (прямое), если есть доказательство, его можно поменять на второстепенный смысл.

"صرف لفظ إلى غير المعنى الحقيقي" (отдалять слово от своего прямого значения), это «тавил мазмум» (порицаемое толкование).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, говорится: "صرف لفظ عن معناه الظاهر لقرينة" (отдалять слово от своего прямого значения с доказательством).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если будет без доказательства, например, если скажу "كلمت أسدا" (я разговаривал со львом), тут мы должны понимать льва в действительности, а если мы говорим "كلمت أسدا فضحك" (я говорил со львом, он смеялся), тут уже мы понимаем, что речь идет о человеке, т.к. слово «смеялся» служит доказательством (карина) этого. Т.е. из значения «хакики» (прямого) мы

перешли к второстепенному значению.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Обычный человек поймет предложение «Я говорил со львом» сразу в переносном значении, т.к. он не сможет разговаривать со львом, как Пророк Сулейман (عليه السلام).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда другой пример: "رأيت أسدا فكلمته" (Я видел льва и говорил с ним) тут слово "كلمته" «говорил с ним» указывает, что это не настоящий лев, а отважный человек. Точно так же в слове "من في السماء" - «от Того, Кто над небом (от Аллаха)...», предлог «في» - «фии» - (в) имеет значение "على" - «ала» - (на), этому есть доказательства.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каждом слове есть значение «маджази» (переносное) и «хакики» (прямое). Например, предложение "كلمت أسدا" (Я разговаривал со львом), пришло в значении «маджази», т.к. в действительности человек не сможет разговаривать со львом. Слово «лев» здесь пришло в переносном значении (маджаз).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не говорю "مجاز" (переносное значение). Я говорю «второстепенное значение».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорите вы это «маджаз» или «второстепенное значение», факт то, что это не в прямом значении. Слово "في" (в) в вашем примере, если в значений "على" (на или над), то это уже не прямой смысл. А у Вас есть основное правило, что Вы не приписываете Всевышнему Аллаху переносные значения, т.е. получается Вы противоречите основному правилу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не правы, мы не противоречим основному правилу. Ученые говорят, к примеру, если мы скажем «Я видел льва», из этого мы понимаем основное значение, т.е. мы понимаем настоящего льва. Если мы скажем «Я разговаривал со львом», мы сразу переходим к второстепенному значению, т.е. слово «лев» подразумевает отважного человека. Точно так же аят «Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха) ...», тут предлог «في» (в) мы берем в значении "على" (на, над), т.к. есть «карина» (доказательство). Мы знаем, что

Аллаху не присуще находится внутри своего творения, поэтому «في» (в) берется в значении "على" (на, над). Таким образом, ученые «Ахлю Сунны» не противоречат таким вещам.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Разве нельзя понимать аят: "أأمنتم من في السماء" «Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха)...», как "حكمه" (Его решение), "ألوهيته" (Его господство), "سيطرته" (Его власть), т.е как: «Или вы находитесь в безопасности от Того, Чье господство и власть над небом?».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, недопустимо. "المعنى لا يستقيم" (значение не будет правильным). К примеру, в аяте «О, Иблис! Что удержало тебя от поклонения ниц перед тем, кого Я сотворил двумя руками (Своими руками)», слово «двумя руками», на какое значение мы можем поменять его? К примеру, на «могущество»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, можно понять в таком значении.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А разве арабы говорят «двумя могуществами»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я отвечу на этот вопрос, но прежде, хочу задать вам встречный вопрос: «Из аята "أأمنتم من في السماء" «Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха)...», «في» (в) вы берете в значении «аля» (на, над), а как нам понимать аят: "و هو الله في السموات وفي الأرض" «И Он – Аллах (является богом) в небесах и на земле».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тут точно такая же ситуация.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Значит мы говорим «на небесах и на земле»? ("على السماء و على الأرض").

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, тут не в таком значении. Этот аят указывает на "المعية" (близость) Аллаха. Если прочесть этот аят полностью, в нем говорится о близости Аллаха. Также в аяте: "ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم" «Не бывает тайной беседы троих (собеседников), чтобы Он (Аллах) не был четвертым» - то есть "بعلمه" (своим знанием).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Разве в аяте "أأمنتم من في السماء" **«Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха)»** не говорится о ниспослании наказания от Аллаха с небес? Давайте прочитаем продолжение аята:

"أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض؟" - **«Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха), что не заставит землю поглотить вас?»**

Не приходит ли в значении ниспослания Аллахом страдания? Т.е:

"أأمنتم من في السماء عذابه و حكمه؟" - **«Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха), от Его наказания и Его решения».**

Нельзя ли слово "في السماء" брать в прямом значении «в, внутри», что означает, ангелы, которые на небесах, выполняя повеление Аллаха заставляют землю поглотить неверных. Также в аяте: "فخسفنا به وبداره الأرض",

«И заставили Мы землю поглотить его (Харуна) и его жилище».

В тафсире слова "فخسفنا" «мы заставили поглотить» говорится, что Аллах повелел ангелам и они сделали «хасф» - «поглощение». Точно также в аяте "أأمنتم من في السماء"

«Или вы находитесь в безопасности от Того, Кто над небом (от Аллаха)» говорится, что по велению Аллаха, ангелы сделают «хасф».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В этом аяте говорится: «Разве вы не боитесь Аллаха, который на небесах», а Вы вместо этого говорите: «Разве вы не боитесь ангелов...».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Так говорю не я, а великий муфассир Имам Куртуби. Теперь, ответу на Ваш вопрос о «двух могуществах». Во-первых, наша основная позиция – тафвид, и это я приводил со слов Имамов.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти Имамы не делали тафуид, это я Вам покажу позже.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Разъясните также, такие слова как «Аллах не «джисм», «Нет расстояния между Аллахом и Его рабом», также разъясните слова Имама Ат-Тахави «Аллах чист от частей тела», дабы прояснить общую картину. А теперь рассмотрим второй вопрос, понимание слова «рука» как «могущество, сила» - это вопрос «тавиля». Возможно ли в арабском языке, чтобы «две руки» имели смысл как одно могущество или сила?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху аламу (Аллаху известно).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я вам скажу, приводится в «Сахихе» Муслима хадис переданный Наувасом ибн Самааном (رضى الله عنه), что Пророк (ﷺ) сказал относительно «Яджужа и Маджужа», в тот день когда они появятся: "ما لأحد يدان بقتالهم" «Ни у кого не будет двух рук, чтобы сразиться с ними». Имам Навави толкует этот хадис как: "ما لأحد قوة وقدرة على قتالهم" - «Ни у кого не будет силы и могущества, чтобы сразиться с ними». Объясняется это тем, что если мы не в силах толкнуть что-либо одной рукой, мы толкаем двумя, т.е. слова «нет двух рук», означает бессилие, отсутствие мощи. Поэтому, в арабском языке допустимо говорить «две руки» в значении могущества, силы. Таким образом, «две руки» означает силу и мощь, этому свидетельствует хадис Пророка (ﷺ) приведенный в Сахих Муслим. Если кто-либо скажет о значении аята: "ما خلقت بيدي" - «То, что я создал двумя руками», слово «двумя руками» означает одно могущество», - это не противоречит хадису Пророка (ﷺ) и лексике арабского языка. В арабском языке «две руки» имеет цель "الذات" - «аз-Зат» (сущность).

Аят: "تبت يدا أبي لهب و تبت" в буквальном смысле означает: «Да сгинут его обе руки». Но мы понимаем, что он лишится не только руки, но и сгинет весь. Также аят: "ذلك بما قدمت يداك" **«это (наказание) - за то (неверие и ослушание), что уготовали твои две руки (ты совершал)»**, тут не имеется ввиду все, что сделано только руками, а в значении: "ذلك بما اكتسبت من الذنوب" «это наказание за совершенные тобой грехи».

И потом, как Вы сказали относительно «рук», Вы утверждаете, что рука Аллаха не подобна руке человека, или другому, и она (рука) не состоит из костей и вен, тогда есть ли доказательства делающие "نفى" - «нафи» (запрет), на то что они не состоят из костей, вен и так далее? Т.е. есть ли "نفى" (запрет) от сахабов или от других насчет этого? - это, во-первых.

Во-вторых, как я говорил ранее, рука, ноги и лицо - это части тела, тут я не имею ввиду их формы, образ. Например, когда мы говорим рука человека, рука обезьяны, основное значение не меняется, а меняется их вид, форма. Но у всех и у человека и животного, рука является органом, частью тела, инструментом действия. Это и является основным значением, которое остается неизменным. Еще один пример, уши - слуховой аппарат, когда мы говорим уши человека, слона, обезьяны, меняется лишь "كيفية" - «кейфия» (форма, образ), а функция остается неизменной для всех. Поэтому основной смысл слова «рука» - это часть тела. Имам Абу Джафар Ат-Тахави (رحمه الله) приводя вероубеждение Великого имама Абу Ханифы (رحمه الله) говорит: «Аллах Пречист от частей тела», т.е. слова «рука, нога и лицо» не допускается понимать в их действительном значении, т.к. это означает части тела. Также, про значение «истива» Имам Табари сказал: "علا علو ملك و سلطان" - «Возвысился возвышением власти и могущества». Имам Ибн Касир комментируя 52 (пятьдесят второй) аят суры «Аль-Аараф», в котором говорится про «истива» говорит:

"و الظاهر المتبادر إلى أذهان المشبهين منهي عن الله تعالى"

т.е. использование буквального значения касательно Всевышнего Аллаха запрещается. Он Пречист от этого значения. Слова Ибн Аббаса ("علا وارتفع" - «алаа ва иртафаа» разъяснил нам Имам Табари как: "علا علو ملك و سلطان" - «Возвысился возвышением власти и могущества», - и мы принимаем это значение, этим мы не опровергаем слова Ибн Аббаса (رضى الله عنه). Я могу открыть книгу "الاعتقاد والهداية" - «Аль-Итикод валь-Хидая» Имама Байхаки, где написано, что "اليد" - «йад» (рука) - это не "الجارحة" - «джариха» (конечность тела), что «истива» имеет такое-то значение. Все эти ученые - мухаддисы, близкие к поколению саляфов, донесшие до нас акыду саляфов.

Итак, Вы согласны с тем, что Аллах не прибавляет себе новые сыфаты (атрибуты), а шейх Усаймин в книге "شرح العقيدة الوسطية" - «Шарх Акыда Васатыя» говорит, что атрибуты Аллаха делятся на "قديمة" - «кодима» (прежние сыфаты) и "حديثة" - «хадиса» (новые сыфаты).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, для начала надо понять правильный смысл, как Вы сами понимаете это?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда к вам вопрос: «Аллах поднялся на «арш» (трон) своей сущностью?».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- До создания «Арша» был ли у Аллаха сыфат вознесения на этот «Арш»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Получается у Аллаха появились новые сыфаты, это означает, что Аллах нуждающийся.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, это не так. Во-первых, разве ученые делающие "إثبات" (утверждение), что Аллах поднялся на «Арш», сказали что Аллах нуждается в нем? Аллах ни в чем нуждается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда объясните, что такое нужда? Остановимся на вопросе о нужде. Скажите определение слову «нужда».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нужда в чем-либо, нуждаться в чем-то.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, это прямое значение, я имею ввиду пояснение. Что такое «нужда» в общем?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что такое «нужда» и так ясно, тут не требуется какое-либо пояснение.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В таком случае я вам объясню, у ученых акыды слово «нужда» - это "اكتمال الذات بغير ذاته" - «дополнение чего-либо посредством чего-то, совершенствование», и это указывает на нужду в этом. Например, человек нуждается в женщине, ребенке, создавая семью и заводя детей он дополняет свои человеческие свойства, не так ли? Т.е. дополняться чем-то, кроме него - это является нуждой. Теперь, к Вам вопрос: «Возвышение Аллаха на трон Своей сущностью», - как Вы говорите, относится к "صفة الكمال" (атрибут совершенства) или "صفة النقص" (атрибут недостатка)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Несомненно, показывающий совершенство.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, был ли этот атрибут у Аллаха до создания «Арша»? Ранее Вы сказали, что не было этого сыфата, получается созданием «Арша» Аллах прибавил себе атрибут совершенства - "صفة الكمال".

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет этого я не говорил, не приписывайте мне слова, которые я не говорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В таком случае, дайте пояснение слову «нужда» по-другому.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это как Вы объяснили. А теперь, я хочу сказать, как Вы упомянули ранее хадис, Аллах был, затем Он создал воду и трон, затем небу и землю, как упоминаются в других аятах и до создания небес и земли Аллах был "العلي" (Превыше всего).

ЕРСИН АМИРЕ:

- "علو المطلق" – (абсолютная возвышенность).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- "علو المطلق", "علو الذات", "مكان", "قدر و الشأن" - абсолютная возвышенность, телесная возвышение, место, степень и величие - все эти перечисленные мы говорим. Ученые говорят: "الاستواء علو خاص" - «возвысился определенным возвышением», т.е. из этого не вытекает значение, что Всевышний Аллах, не делая «истива», Он понижается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорю, что Он понижается, я спросил, было ли свойство «истива» до создания «Арша», т.е. не было - «определенного возвышения» - "علو خاص"?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ученые говорят: "الصفات الفعلية تتجدد" (атрибуты действия обновляются), тогда у меня вопрос к вам: «Было ли у Аллаха атрибут Создателя, до того, как Он создал сущее?».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какой из ученых саляфов сказал, что атрибуты действия обновляются?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Так говорят ученые. Ответьте для начала на мой вопрос, прежде чем Аллах разговаривал с Пророком Мусой (عليه السلام) и до создания ангелов, был ли Он обладающим речью?

ЕРСИН АМИРЕ:

- "هو متصف بالكلام" - «Он описывается речью» и речь Его не похожа на звуковое и буквенное выражение, об этом говорит Имам Абу Ханифа в книге «Фикх Акбар», если понадобится я могу вам показать это.

Вы говорите "نوع الكلام قديم" (тип Его речи безначальный), и что Он в общем Обладающий речью, но "آحاد الكلام حادثه" - «отдельные слова новые». Не так ли?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да все верно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что значит слово "حادث" «новый»? Это значит, что у него есть начало?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как я говорил ранее, мы не говорим, что Всевышний Аллах после того как разговаривал с Мусой (عليه السلام), стал обладать речью, речь Его предвечная, но говорить Он начал в тот момент. Таким образом у Аллаха есть "الصفات الفعلية" атрибуты действия, как "استواءه" (возвышение), "عذابه" (наказание), "نزوله" (спускание) и т.д. И то, что эти действия произошли в определенное время, не говорит о том, что Аллах до этого времени не обладал этими атрибутами.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но, вы говорите, что «نزوله» (Его спускание) стало «хаадис» - «новое» в то время, и Его "كلام" (речь) стало «хаадис» в то время, т.е. у той речи есть начало. Я хотел Вам показать это в книге "بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية" - «Баян тальбис аль-Джахмия фи тасиси бидъихим аль-кялямия» Имама Мухаммада ибн Абдуррахман ибн Касим изданной в Медине, но к сожалению не смог принести ее. В этой книге шейх Ислам Абул Аббас Ахмад ибн Таймия говорит, что речь Всевышнего Аллаха «хаадис» - «новая». Нет никакого различия между словами «хаадис» и «махлюк» (созданное), т.к. слово «хаадис» означает то, что имеет начало.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- То, что имеет начало, не означает «махлюк» (созданное).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как это так? Если имеет начало, то это не созданное - «махлюк»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, тут имеется ввиду начало чего-то, а мы говорим об атрибутах Аллаха. До сотворения ангелов, людей, когда кроме Аллаха не было ничего, обладал ли Аллах речью?

ЕРСИН АМИРЕ:

- "الله كلمه بكلامه القديم الذي هو منزه عن الحروف و الأصوات" - «Всевышний Аллах говорил с ним Своей речью, которая является Его изначальным атрибутом, речь Его пречиста от букв и голосов». Это вероубеждение Имама Абу Ханифы (رحمه الله), которое он приводит в своей книге «Фикх Акбар». Если вероубеждение Имама Абу Ханифы и Имама Ат-Тахава правильная, я буду придерживаться их вероубеждения, а если их акыда неправильна, это другой вопрос.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Приводятся слова ученых, что речь Аллаха – это «саут» - «голос».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Так сказали ученые пришедших позже, после Великого имама Абу Ханифы (رحمه الله), такие как: Ад-Дарими, Абу Ягла аль-Ханбали, Ибн Таймия. Но это не пришло от предыдущих ученых. Имам, о котором я говорил, является из числа саляфов, и я привожу вероубеждение саляфов. Есть еще один нюанс, Вы утверждаете, что Аллах не похож на человека, но Ваши Имамы уподобляют Аллаха человеку.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто так говорит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Усаймин.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что именно он сказал?

ЕРСИН АМИРЕ:

- В книге: "شرح العقيدة الوسطية" - «Шарх Акыда Васатыя», изданной в Саудии написано:

"إن الله خلق آدم على صورته" (Поистине, Аллах создал Адама в «его» облике), тут местоимение «его» указывает на Аллаха или указывает на другое?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Насчет этого среди ученых есть разногласия, одни говорят, что это указывает на Аллаха, другие считают, что это указывает на человека.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть еще риваят: "إذا ضرب أحدكم أخاه فليجتنب الوجه فإن الله خلق آدم على صورته" - «Если кто-то из вас ударит своего брата, пусть остережет его лицо, поистине, Аллах создал Адама в его облике». Имам Байхаки приводит мнение и считает правильным, что, местоимение «его» указывает на брата бьющего. Если вернемся ко-второму, как Вы знаете у нас есть правило "الضمير يعود إلى أقرب المذكور" - «местоимение возвращается к ближайшему упоминаемому» и когда мы говорим "خلق آدم" (создал человека) это указывает на Аллаха или человека? В основном оно относится к человеку. А шейх Усаймин указывает на Аллаха. Какой из ученых саляфов так сказал? Вы считаете вероубеждение Усаймина правильным, не так ли? Как вы понимаете эти его слова?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Во-первых, есть разногласия среди саляфов относительно этого вопроса. От Имама Ахмада, например, пришло, что это указывает на Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каком месте так приводится?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если рассмотреть книгу шейха Усаймина «Шарх Акыда Васатыя», Вы найдете, что он приводит слова Имама Ахмада относительно этого вопроса.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, Вы говорите, что так сказал Имам Ахмад, но Усаймин не указывает «санад» (цепочку передатчиков). Возможно, исследователи после него разъяснят от кого это передавалось. Далее Усаймин говорит: «Если ты спросишь: «Какой же это облик?», - мы говорим, что у Аллаха есть лицо, глаза, руки, ноги, которые полностью не подобны человеческим, но есть небольшая схожесть с ним». Судя, по его словам между Аллахом и человеком, есть небольшая схожесть с ним. А в нашей акыде, нет никакой схожести между Аллахом и человеком в Его сущности. Мы говорим «в сущности», т.к. сущность Аллаха не «джисм», а сущность всего остального «джисм». И так, если брать тафсир (толкование) в этом смысле, то между Аллахом и творениями, как например кошка, собака есть частичная схожесть. Получается так?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если речь идет в слове *على صورته* (в его облике) о человеке, это означает, что только человек создан в Его облике, а не кошка или собака. Он не говорит, что кошка или собака созданы в облике Всевышнего.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он объясняет значение слов «человек создан в Его облике». Если меня спросят, в каком значении слова этого шейха я отвечу: «У Аллаха есть лицо и он придал человеку лицо, у Аллаха есть рука, нога и человек тоже состоит из рук и ног». Если понимать в таком значении, то и у собаки есть рука, ноги и лицо, получается между Ним и собакой тоже есть схожесть, или мы как христиане будем говорить, что Аллах больше похож на человека. Нет, упаси Аллах! Таким образом, если брать тафсир в таком значении, между Аллахом и Его рабом есть подобие, а также с другими творениями. Это чье вероубеждение из саляфов?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте не будем останавливаться только на одном ученом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я привожу его акыду, которую он считает акыдой саляфов. Если буду приводить акыду Ибн Таймии...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я хотел бы вас предупредить, Вам было дано достаточно времени. Давайте вернемся к изначально затронутым вопросам, не перешагивая к разным темам; и проясним один вопрос. Как Вы ранее говорили, Ваша акыда в основном строится на тафвиде, так Вы понимаете из слов Имама Шафи, Имама Абу Ханифы, и у вас такая же тактика в вопросе «истива» и «йад».

Сказали, что слова «две руки» можно понимать, как силу и могущество.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Так приводится в хадисе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда как нам быть с другими хадисами, аятами, словами саляфов, сахабов, мы их опровергнем?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, не опровергаем. К примеру, мы опровергаем слова "علا و ارتفع" - «алаа ва иртафаа»? Нет, не опровергаем.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ибн Аббас (رضى الله عنه) сказал "ارتفع و علا" - «алаа ва иртафаа». Слово "استوى" - «истава» приводится в Коране в девяти местах. Также от сахабов дошли такие слова, как "ارتفع" (возвысился), "استقر" (утвердился) к пояснению "استواء". Мы говорим, Аллах возвысился на «арш» (трон), и Он не нуждается в арше, это "علو خاص" - «определенное возвышение, только относительно Аллаха». До того, как Всевышний Аллах вознесся на трон, Он был обладателем имени "العلي" (Превыше всего), у Него есть "صفة العلو" - «атрибут возвышенности». Мы не делаем «тафвид» и веруем в то, что Аллах находится на «арше» - «троне», и невозможно, чтобы Он находился среди творений и мы веруем, что такова акыда нашего Пророка (ﷺ), его сахабов, табиинов и Имамов четырех мазхабов. Приводится в «Сахихе» Имама Муслима, что Пророк (ﷺ) спросил у одной рабыни: «Где Аллах?», и что она ответила: «На небе». Затем Пророк (ﷺ) спросил её: «Кто я?». Она ответила: «Посланник Аллаха». И тогда Пророк (ﷺ) сказал: «Отпусти её, поистине, она верующая». Пророк (ﷺ) задал вопрос «Где Аллах?», ему ответили «На небе».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но, как Вы утверждаете «Аллах находится на арше».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да мы говорим, что Он на арше и говорим, что Он на небе, как приводится в хадисе. Таким

образом, этот хадис является достоверным, несмотря на то, что есть критика к его иснаду – цепочке передатчиков. Ученые сказали, что он (этот хадис) сахих (достоверный). От большинства сахабов приводится, что Аллах находится на арше и над небесами. Сказала достопочтенная Зайнаб бинт Джахш (رضى الله عنها), жена Пророка (ﷺ): «Выдали вас замуж ваши семьи, а меня выдал Аллах с высоты семи небес». От Матери правоверных Айшы (رضى الله عنها) приводится, что она сказала по поводу ниспослания суры «Аль-Муджадила» следующее: «Когда к Пророку (ﷺ) пришла та препирающаяся женщина и беседовала с ним, я находилась в углу комнаты, но не слышала их. Всевышний Аллах, Тот кто на небесах, услышал её жалобу и ниспослал аят». Такие же изречения приводятся и от других сахабов. Пророк (ﷺ) сказал господину ансаров, Сааду ибн Муазу (رضى الله عنه): «Ты дал приговор Аллаха, который над небесами». Таким образом, это приводится в хадисах Пророка (ﷺ), а также в изречениях его сподвижников, каждые из них я могу показать в книге, они приводятся в Сахих Бухари и в Сахих Муслиме. В хадисах сказано, что Аллах на небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда давайте будем говорит, что Он на небе, а не над тронем!? Правильно? Тогда может мы будем понимать истава - "استواء", как сказал Имам Табари "علا علو ملك و سلطان" - «Возвысился возвышением власти и могущества», а исходя из хадисов, считать, что Аллах на небе, а не на арше. Можно так говорить?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Так почему мы не можем понимать «истива», как возвышение на трон?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Допустим, мы взяли этот хадис. Во-первых, Имам Муслим не привел этот хадис в главе о вероубеждении, оно приводится в главе "تحريم الكلام في الصلاة" (О запрете разговаривать во время молитвы). Если этот хадис служил в качестве доказательства, он привел бы этот хадис в главе о вероубеждении.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если Имам Муслим не привел этот хадис в главе о вероубеждении, то Имам Захаби привел этот хадис в книге «Возвышение» - "العلو".

ЕРСИН АМИРЕ:

- Иمامу Захаби также принадлежит книга "سير أعلام النبلاء" (Биография великих ученых), которая

является последней и содержание этой книги противоречит книге «Возвышение» - "العلو". Поэтому я не упомянул этого ученого. Он также является ученым VIII века, он пришел после Ибн Таймии и был его учеником. Также среди ученых есть разногласия с Ибн Таймией.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Думаю не стоит говорить только о Ибн Таймии, т.к. есть и другие ученые единоголосные с ним.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Далее, у нас в религии есть неизменное и фундаментальное правило, человек принимает ислам с помощью слов "نفى" - «нафи» (отрицание) и "إثبات" - «исбат» (подтверждение). Когда мы говорим: «Ля илаха илла Аллах» (Нет никого достойного поклонения, кроме Одного Аллаха), слова «Ля илаха» (в буквальном переводе - Нет божества) означает, что мы отрицаем все божества, а словами «Илла Аллах» (кроме Аллаха), мы признаем, как Бога только Аллаха. Человек произнося эти слова принимает ислам, и наш Пророк (ﷺ) призывал к этому, и воевал до тех пор, пока не будет произнесены эти слова свидетельства, и говорил, что поистине в этих словах спасение для нас. Таким образом, человек с помощью «исбата» и «нафи» становится последователем религии Пророка Мухаммада (ﷺ). Теперь, если мы будем брать тот хадис, в котором было спрошено «Где Аллах?», не будет ли противоречить фундаментальному правилу нашей религии? Например, если я позвоню одному христианину и спрошу: «Где Аллах?», - он ответит: «На небе». Станет ли он мусульманином после такого ответа? Этот же хадис в сборнике «аль-Муватта» Имама Малика и в «Муснаде» Имама Ахмада приводится в другом риваяте. Там Пророк (ﷺ) спросил: «Свидетельствуешь ли ты, что нет Божества кроме Аллаха?». Таким образом, у нас имеется два риваята, мы естественно принимаем тот хадис, который не противоречит фундаментальной основе нашей религии. Человек без «нафи» и «исбата» не может войти в религию. А слова «Аллах на небе», является акыдой христиан и иудеев. Как такое возможно, что Пророк (ﷺ) призывает к религии Аллаха без «исбата» и «нафи»? Поэтому этот хадис противоречит фундаментальному правилу нашей религии.

Потом, наши ученые открыв книгу: "لسان العرب" - «Лисану араб» говорят: "أين السؤال عن المكانة و أين السؤال عن المكانة؟" - «Где вопрос о положении и месте?»

Слушатель (задает вопрос):

- Если человек говорит: «Аллах существует», но не говорит, что Он на небе, считается ли он мусульманином?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тот, кто говорит так, является верующим или неверующим? Если человек говорит: «Аллах существует, и Он находится везде» или говорит «Аллах существует и находится в таком-то месте», в таком случае он выходит из религии.

Слушатель:

- Ответьте на мой вопрос: «Если человек говорит: «Аллах существует», он является мусульманином или нет?», - не выходите за рамки этого вопроса.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ваш вопрос неполный, я лишь делаю тафсир вашему вопросу.

Слушатель:

- Я задаю вам вопрос: «Если человек говорит: «Аллах существует», он является мусульманином или нет?»

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тот, кто говорит только «Аллах существует» не является мусульманином.

Слушатель:

- Вы спросили: «Христианин он или иудей, если скажет: «Аллах на небе», станет ли он мусульманином», я же задаю вам обратный вопрос, т.е. человек, сказавший «Аллах существует», он мусульманин или нет? Ответьте мне на этот вопрос.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если человек скажет: «Аллах существует», но, если дополнит смысл своих слов тем, что противоречит исламу, он не является мусульманином, например, христиане говорят, что Аллах существует, но в трех лицах.

Слушатель:

- Человек, сказавший «Аллах существует», он мусульманин или нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Субхан Аллах, я вам объясняю, человек не может стать мусульманином только словами «Аллах существует», т.к. христиане признают существование Бога, но приписывают Ему сына, также хулюлиты (пантеизм) заявляют, что Аллах существует везде, разве они мусульмане?

Слушатель:

- Те, кто следует акыде Имам Матуриди, они говорят, что Аллах везде?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, они так не говорят. Тот, кто говорит так – «каззаб» (лжец) и пусть он принесет доказательство. У меня имеется книга «Ат-Таухид» Имама Матуриди, там он причисляет к заблудшим, тех, которые говорят: «Аллах везде».

Слушатель:

- Точно?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, точно на 100%. После создания всего сущего Аллах не добавил себе новые атрибуты – так говорит Великий имам Абу Ханифа. Имам Матуриди также говорит, что после того, как Аллах создал небеса, землю, арш, Он не добавил себе новые атрибуты, акыда этих двух Имамов – одна. Имам Абу Ханифа (رحمه الله) не говорил, что Аллах на небе и риваят (сообщение) относительно этого считается неверным.

Слушатель:

- В книге «Фикху Акбар» приводится: «Если человек не скажет, что Аллах на небе, то он кафир», что вы скажете по этому поводу?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это приводится не в «Фикху Акбар», а в «Фикху Абсат». Книгу «Фикху Абсат» передал Абу Мутиг аль-Балхи, а «Фикху Акбар» передал сын Абу Ханифы – Хаммад. Имам Ахмад, сказал, что от аль-Балхи не должно ничего передаваться, также Имам аз-Захаби в своей книге «Мизан аль-Итидаль» говорит, что этот человек является «даиф» (слабым, ненадежным передатчиком), и с него не берется никакой риваят, поэтому мы не берем эту книгу. Относительно «Фикх Акбар» такой проблемы нет. Как Вы утверждаете, Аллах находится на арше, а это в свою очередь указывает на ограниченность Аллаха. Имам Абу Ханифа, Имам ат-Тахауи говорят, что Аллах свят от ограничений.

Продолжение следует ...

Диспут. Часть 3.

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#) | Озвучивает: Мади Рахман

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Где приводится, что Аллах ограничен чем-то?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы остановитесь на словах Ибн Таймии? Его акыда правильна или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я привожу Вам слова «мутакаддимов» (предшественников), а вы затрагиваете «мутааххиров» (последующих, поздних) ученых. И так, как я говорил ранее, это приводится от сахабов. Вы же хотите сказать, от сахабов нет никаких раваятов, что Аллах на арше?

ЕРСИН АМИРЕ:

- В слове «Аллах сделал «истиуа» над Троном» нет никаких проблем. Абу Бакр Ибн аль-Араби говорит: «мы принимаем слова: «Аллах Субханаху ва Тааля фи ас-сама (на небе) – в качестве атрибута Аллаха».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте, Вы послушаете меня до конца. «Аллах находится на высоте седьмого неба» - такова акыда сахабов, об этом я говорил ранее, также привел их слова и хадисы из Сборников Бухари и Муслим. Насчет этого Вы не высказали свое мнение, и перешли на тему «арш».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я отвечу вам насчет этого.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы сказали: «В чем проблема, если будем говорить, что Он на небе, а не над тронном?», в таком случае я приведу Вам слова сахабов относительно «арша». Имам Байхаки в книге «Аль-асма вас-сыфат», Ибн Хузейма в книге «Ат-Таухид», Имам Дарими в книге «Ар-рад аля джахмия», все они приводят слова Ибн Масуда (رضى الله عنه): «Арш находится над водой, а Аллах над аршем и Он ведает о всякой вещи», тут приводится предлог "فوق" (над), тут не упоминаются слова: «истива», «аля» (на, над), «في» (в). Эти слова дошли правильным путем, также это приводят ученые Ахлю Сунны. От сахабов передаются множество изречений о том, что Аллах на небе, некоторые из них я уже упомянул и это является акыдой сахабов. Когда Пророка (ﷺ) спросили «Где Аллах?», он ответил: «На небе», этот хадис передает Имам Муслим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В какой главе Имам Байхаки делает этот риваят? Я открою эту главу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На странице 401

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, скажите в какой главе, т.к. есть отличия в изданиях книги.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Глава и издание книги не приводятся. Имам Бухари привел в главе "خلق أفعال العباد" - «Халк афъали ибад», Имам Ибн Каййм аль-Джаузийя привел в книге «Ас-Саваик аль-мурсаля» несколькими путями слова Ибн Масуда (رضى الله عنه). Как упоминалось выше, мы понимаем религию, как понимали её сахабы, мы не говорим того, чего они не говорили, и мы не выходим за рамки их установленных правил. От Пророка (ﷺ), от госпожи Айшы (رضى الله عنها), от Зайнаб бинт Джахш (رضى الله عنها) и от других сахабов передается, что Аллах находится на высоте седьмого неба. От Ибн Масуда (رضى الله عنه) передалось, что Аллах над «аршем». Все аяты и хадисы в общем смысле указывают на это. Например, "نزول الأشياء من الله" (ниспослание чего-либо от Аллаха); "إليه يصعد الكلم الطيب" (к Нему поднимаются благие слова, мольба); "والعمل الصالح يرفعه"»

(и праведные дела поднимаются к Нему). Слово «подниматься» означает подъем чего-либо снизу-вверх, также приводятся много аятов о ниспосланиях от Аллаха свыше, например, аят "تنزيل من رب العالمين" (Поистине этот (Коран) – ниспослание Господа миров).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Откуда ниспослался Коран?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- От Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Коран ниспослался с неба? Откуда и куда был ниспослан Коран в ночь предопределения?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы хотите сказать, что в ночь предопределения Коран был ниспослан из «байтуль мамур» (небесный храм)?

ЕРСИН АМИРЕ:

- После этого ангел Джабраил (عليه السلام) в течении 23 лет доносил оттуда откровения Пророку (ﷺ).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В хадисах относительно существовании «байтуль мамур» ставится под вопросом. Но, касательно этого нет разногласий, например, "إليه يصعد الكلام الطيب" (к Нему поднимаются благие слова, мольба), или же "تنزيل من رب العالمين" - «Это (слова Корана) – ниспослание от Господа миров».

ЕРСИН АМИРЕ:

"يا هامان ابن لي صرحا..", (Фараон тогда сказал: О, Хаман! Построй мне высочайшую башню, чтобы я достиг путей – путей в небеса – и смог увидеть Бога Мусы)!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Приводится достоверный хадис Пророка (ﷺ) в книгах «ас-Сахихайн», что он сказал: «Разве вы не веруете в меня, тогда как я являюсь доверенным того, Кто на небе?». Или же, поднятие к Аллаху чего-либо. В аяте говорится: "...تخرج الملائكة و الروح..." - (Ангелы и Джибрил поднимаются).

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каком месте сказано, что поднимается к Аллаху? Имеете в виду слово "إليه" (к нему)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слово «илайхи» означает то, что указывает на местоположение, Вы имеете в виду это?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Под этим словом подразумевается «урудж» (подниматься), что в переводе с арабского языка означает - восходить, подниматься.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слово "تخرج" означает «подниматься», но откуда и куда поднимаются? Вы утверждаете, что поднимаются к Аллаху, т.к. есть ключевое слово "إليه" (к нему), не так ли? Теперь, приведу пример, Аллах сказал: «О, Иса! Я упокою (завершу твоё пребывание на Земле) тебя и вознесу тебя к Себе». Означают ли слова «вознесу тебя к Себе», что Аллах на небе? Тут слово "إلي" - «илайя» (к Себе) означает на возвышенность.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Т.е. на второе небо.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да на второе небо, т.к. Пророк Ииса (عليه السلام) на втором небе. Слово «илайя» (к Себе), мы не должны понимать, что Аллах в буквальном смысле возносит к себе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, Вы не можете делать такой вывод сопоставив вознесение Исы (عليه السلام) на второе небо и нахождение Аллаха. Доказательством нахождения Аллаха служат ниспослания от Аллаха откровений, к Нему поднимаются ангелы, к Нему поднимаются все деяния. Самым весомым доказательством является вознесение Пророка (ﷺ). Пророк (ﷺ) вместе с ангелом Джабриилом (عليه السلام) вознесся во все врата семи небес, и вознесся к Аллаху. «Вахи» (откровение) от Аллаха Пророк (ﷺ) мог бы получить и на земле, но Всевышний Аллах возвышая степень Пророка (ﷺ), вознес его к Себе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- «Вахи» было ниспослано и на земле.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но ведь намаз стал обязанностью там. Событие Мирадж, является одним из основных доказательств. Всевышний Аллах возвысил к себе Пророка (ﷺ) и когда Пророк (ﷺ) дошел до врат седьмого неба Ангел Джибриль остался в «Сидрат аль-мунтаха» (Лотос Крайнего Предела) и Аллах оказал ему честь разговаривать с Ним. Это указывает нам, что Аллах находится на самой возвышенности отдельно от созданий.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Во-первых, Слова Зайнаб (رضى الله عنها) Имам Табари приводит как: «Для меня было ниспослано решение Аллаха с высоты семи небес». Во-вторых, если рассматривать слова сахабов, то они лишь говорили так, как это приводится в Коране и хадисе. Они не разъясняли, что предлог «في» - «фии» (в) пришло в значении предлога «аля» (на), и не разъясняли понятие "علو" (возвышенность).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы тоже говорим так, как приводится в Коране и Сунне, мы понимаем религию так, как это понимали сахабы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Разве Имам Абу Ханифа не разъяснил нам, как понимали тот или иной вопрос сахабы? Скажите, акыда Имама Абу Ханифы является правильной или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я ранее сказал, что мы не останавливаемся только на одном человеке. Известно, что Абу Бакр, Умар, Усман и Али (رضى الله عنهم) , а также имамы четырех мазхабов иногда ошибались в некоторых вопросах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ранее Вы привели хадис, в котором Ибн Аббас (رضى الله عنه) говорит относительно хаджа: «Я боюсь, что вот-вот упадут на вас камни с небес!». На самом деле в этом хадисе не упоминаются такие слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этот хадис приводится в Сахих Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В этом хадисе Урва Ибн Аз-Зубайр сказал Ибн Аббасу: «Абу Бакр и Умар сильнее тебя следовали за Посланником Аллаха (ﷺ) и лучше тебя знали о нем». До этого времени я приводил слова Абу Ханифы, Имама Ат-Тахави, они лучше знают акыду саляфов, чем я и вы, они установили эти правила.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы думаете, мы должны оставлять слова сахабов и брать в доводы ученых пришедших после них?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я имею ввиду, мы должны понимать религию так, как они нам разъяснили. Абу Бакр Ибн аль-Араби говорит в книге «Арида аль-Ахвази», что слово «фи ас-сама», также, как и муташабахаты (рука, глаза) является одним из сыфатов (атрибутов) Аллаха. Но этот сыфат, во-первых, не в значении «джиха» (направление), во-вторых, если подробно рассматривать основу вашей акыды, можно сделать вывод, что мы находимся не под Аллахом, а внутри Него.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Внутри? Упаси Аллах, не говорите, того, что не было сказано.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите, вы принимаете слова Ибн Таймии или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я привожу его слова. Откуда вы взяли слова, что мы внутри Аллаха?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он растолковал сыфат Аллаха «Аль-Мухит» (Всеобъемлющий), как Объемлющий своим знанием и своей сущностью, не так ли? Например, в книге "بيان تلبيس الجهمية" - «Баян тальбис аль-Джахмия» говорится, что шейха спросили: «Если Аллах объемлет нас со стороны арша, почему в дуа наши руки направлены вверх, а не вниз?». Он отвечает: «Поднимать руки во время дуа кверху ближе (к Аллаху)». Далее он приводит пример: «Будет легче полететь в небо прямым образом, чем попасть туда через землю». Исходя из этого, получается, что Аллах объемлет, охватывает нас.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте, этого я вам не говорил. Я разве сказал, что какой-то ашаритский ученый сказал так-то и вы тоже так говорите? Я вам изначально сказал, что ашариты и матуридиты расходятся во мнениях. Во-первых, ашаритская и матуридитская акыда не исходит из одной точки зрения.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каких вопросах?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Во-вторых, среди ученых есть разногласия. Я говорю исходя из Ваших сказанных слов, и требую этого и от Вас. Вы же приписываете мне слова Ибн Таймии, шейха Усаймина. Извольте не делать «исбат» (утверждение) того, чего я не говорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Таким образом, акыда этих ученых в этих вопросах неправильна?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

Ибн Таймия не Пророк (ﷺ), у него есть ошибочные мнения в некоторых вопросах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не все являются пророками, сахабы к примеру.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- К примеру, Ибн Таймия говорит, что ад не вечный, с этим мы с ним не согласны.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда посредством кого мы узнаем правильную акыду? Какими книгами нам руководствоваться? Например, "شرح العقيدة الوسطية" - «Шарх акыда васатыя» является правильной или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я никогда не говорил, что слова Ибн Таймии на 100% истина. Я Вам в начале про это сказал, Вы же снова затрагиваете эту тему. Я сказал, что в доказательство мы берем то, в чем сахабы сделали "إجماع" - «иджма» (единогласие, консенсус). О тех местах, где имеются разногласия, я не говорю, что именно это истина. Если среди саляфов в каком-то вопросе есть «إجماع», это мы берем в доказательство, мы не можем брать в качестве доказательства слова только одного саляфа, относительно этого есть свои условия, тут надо прибегнуть к Корану.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как можно судить так в вопросах акыды, как мы можем говорить, что акыда имама Абу Ханифы, это только его акыда, ведь он является Имамом Ахлю Сунны.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, не говорите так. Ерсин, я скажу Вам, у имама Абу Ханифы было немного из «мурджиитской» акыды (учение секты мурджиитов в том, что для спасения души достаточно одной веры, а совершение добрых дел откладывается). Он был "مرجأة الفقهاء" - «Мурджаатуль-фукаха». Согласны или нет? Было такое у него или нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каком вопросе у него проявляется «ирджа» - «откладывание»? Вы имеете ввиду его слова: «الإيمان لا يزيد و لا ينقص» (Вера не увеличивается и не уменьшается).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, он говорит, что вера не увеличивается и не уменьшается и что деяния не входят в основы веры. Это противоречит ашаритской акыде.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В чем разница между теми, кто говорят, что деяния входят и имамом Абу Ханифой, который сказал, что не входят?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте не будем затрагивать этот вопрос. Потому что здесь много разногласий по поводу "اختلاف لفظي و اختلاف حقيقي" - «словесное разногласие и действительное». В общем, я хочу сказать, давайте не перепрыгивать из одной темы на другую. Итак, Вы соглашаетесь с имамом Абу Ханифой в этом вопросе, Вы принимаете его мурджиитскую точку зрения?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если правильным образом понимать акыду Великого имама Абу Ханифы, в этом нет никакой проблемы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как это так? Если он не включает деяния человека в основы веры, тогда Вы считаетесь «мурджием». Что сказали ученые насчет этого? Хасан аль-Басри сказал: «Если кто-либо утверждает, что иман увеличивается и уменьшается, что деяния человека входят в одну из основ веры, и что «истисна» принимается, то он полностью чист от «ирджа»». Не так ли?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Ибн Хаджар аль-Аскаляни пишет в своей книге «Фатху ал-Бари» относительно этого вопроса: «Мурджиты говорят: «Иман – это слова и убеждение», хариджиты же говорят: «Иман – это слова и деяния», а саляфы (предшественники) говорят: «Иман – это слова и деяния»». Теперь, в чем разница между хариджитами и саляфами? Разница вот в чем, как говорит Имам Аскаляни: "السلف جعلوا الأعمال شرطاً في كمال الإيمان و الخوارج جعلوه شرطاً لصحة الإيمان" «Саляфы считают,

что условием совершенной веры, являются деяния», т.е. если у тебя нет деяний, это не значит, что ты «кафир» (неверующий). Теперь, в чем же разница между этим сказанным и словами Имама Абу Ханифа, что деяния не является одним из основ веры?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Во-первых, эти слова Имама Ибн Хаджара аль-Аскаляни являются лично его словами, его «иджтихадом» (самостоятельное венесенное решение) и акыда Имама Ибн Хаджара аль-Аскаляни...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Его акыда неправильная?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не говорю, что его акыда неправильная, почему вы забегаете вперед.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, продолжайте, то что начали говорить.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я изначально ознакомил Вас с моей позицией, и прошу говорить со мной соответственно этому, не приписывая мне слова какого-нибудь ученого. Мы не считаем, если у человека нет деяний, значит у него только лишь несовершенная вера. Мы считаем, что деяния основа имана. Деяния человека делятся на: "عمل القلب" (деяния сердца), "عمل اللسان" (деяния языка), "عمل الجوارح" (деяния тела). Например, "خشوع وإخلاص و خوف و محبة – عمل" (покорность, искренность, страх, любовь – это все являются деяниями) и они не входят в «камаль» (совершенство). Всевышний Аллах говорит: "و على الله فتوكلوا إن كنتم مؤمنين" «На Аллаха Единого положитесь во всех своих делах, если вы искренне веруете!». Если в сердце человека не будет даже немного упования, немного любви, страха, то это не означает, что у него есть вера. Если в сердце человека отсутствует любовь к Аллаху, страх перед Ним и упование на Него, это не говорит, что у него лишь несовершенная вера, а об отсутствии его полностью и он неверующий. Поэтому слова Ибн Хаджара аль-Аскаляни в этом вопросе не имеют силу, к тому же он является из «мутаахиров» (пришедшие позже ученые).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слова Имама Абу Ханифы в этом вопросе...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- У Имама Абу Ханифы были ошибки в вопросах акыды. Можете сказать, что их не было?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не было.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я с вами не согласен.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я полностью принимаю и соглашаюсь с акыдой Имама Абу Ханифы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, Вы с ним не согласны. Имам Абу Ханифа не делал тафвид, чуть позже я приведу его слова.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Можете привести его слова прямо сейчас, ранее я говорил, что я понимаю религию, так как разъяснили наши Имамы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Во-первых, мы к этому постепенно дойдем, сначала мы начали с аятов, привели хадисы Пророка (ﷺ), теперь мы остановились на словах сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, если рассмотрим аяты и хадисы. В Коране приводится слово «في السماء» - «фис-самаа», например, аят: «و هو الله في السماوات و في الأرض» - «Он-Аллах в небесах и на земле», «و الذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً و وجد الله عنده فوفاه حسابه و الله سريع الحساب» - «А у тех, которые стали неверными, деяния их подобны миражу в пустыне. Жаждающий считает его водой, а когда подойдет к нему, видит, что это – ничто. И находит у себя Аллаха,

Который полностью воздаст ему его расчет». Если рассмотрим хадисы, есть например хадис: "أنت الظاهر فليس فوقك شيء و أنت الباطن فليس دونك شيء" - «Ты Возвышен и нет ничего над Тобой и Ты Ведающий сокровенное и нет ничего под Тобой». Имам Байхаки, о котором Вы ранее упоминали, говорит в книге «الأسماء و الصفات» - «Имена и атрибуты»: «Если нет ничего ни под Ним, ни над Ним, значит, Он не занимает место».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но ведь еще, в Коране очень много встречается слово «عند الله» (перед Аллахом), «عند» (перед) означает «ظرف» (обстоятельственное слово).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Почему бы не сделать «тавиль» (толкование) на все это?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тут не обязательно делать «тавиль», т.к. слово «عند», пришло в значении «зохир» (в ясном значении), "المتبادر إلى الزهن" (Первое, что приходит в голову).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но Вы, к примеру, слово «عند» в Коране, говорите, что она в таком-то значении, в аяте: «وهو و الله في السماوات و في الأرض» - «Он-Аллах в небесах и на земле», что слово «في» - «фии» в таком-то значении, и что в аяте «وجد الله عنده» - «Нашел Аллаха перед ним» такое-то значение, не так ли? Все это Вы приводите в таком значении, чтобы привести к тому, что Аллах на небе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На то, что Аллах на небе нам указывает сам аят, тем более это приводится в хадисах, об этом сказали сахабы, с этим мы не можем ничего поделать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я вам сказал это ранее, что Имамы нам разъяснили то, как понимали религию сахабы Пророка (ﷺ).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Почему мы не прибегнем напрямую к словам сахабов, а не к ученым, слова которых противоречат их словам?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как я уже сказал, во времена сахабов такие вопросы не затрагивались.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, Вы не правы. Получается исходя из ваших слов, Вы не понимаете слова сахабов, их слова Вам разъясняют те, кто пришли позже.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Разве такие Имамы, как Абу Ханифа, Имам Таухави не разъяснили нам акыду сахабов?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Во-первых, Речь Аллаха, Коран, ниспослался нам на ясном арабском языке и Пророк (ﷺ) разговаривал с точностью на арабском языке, правильной речью (красноречиво). Не так ли?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я изначально Вам сказал, что я понимаю религию так, как нам это объяснили имамы, в качестве примера привел Великого имама Абу Ханифу (رحمه الله) , Имама ат-Тахави (رحمه الله), и прошу Вас судить по их словам.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не торопитесь, я постепенно иду к этому.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У меня мало времени, т.к. в 19:30 у меня назначена встреча, на часах уже 18:30, а мы договорились закончить этот разговор до шести.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Итак, я уже привел доводы из аятов и хадисов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Может, сразу перейдем к словам имама Абу Ханифы?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- К этому мы идем. Как я уже говорил, сам аят нам указывает на это, "صعود الأشياء إليه" نزول, "الأشياء منه تعالى" - «возвышение и ниспускание вещей от Него», также привели хадис Пророка (ﷺ), привели слова сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Проблема заключается в понимании смысла всего этого.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В таком случае, можем остановиться на словах тех ученых, как Имам Абу Ханифа, которые разъяснили, как понимали сахабы тот или иной вопрос.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Приведите мне слова имама Абу Ханифы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти Ваши слова не подобают ищущему знания. Я тут привожу слова сахабов, а Вы требуете слова имама Абу Ханифы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я же вам в начале сказал, я понимаю так, как нам разъяснили Имамы и я прошу у Аллаха оживить меня вместе с ними. Например, Имам Абу Ханифа, сказал, что некоторые приведенные аяты или другое мы не должны понимать в значении расстояния, т.е. буквально, и мы не придаем «джисм» Аллаху.

Слушатель (задает вопрос):

- Ерсин, Вы полностью прочли книгу шейха Усаймина?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, прочитал полностью.

Слушатель:

- А книгу Ибн Таймии тоже полностью прочли?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, прочитал полностью.

Слушатель:

- Какие книги?

ЕРСИН АМИРЕ:

"بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية" - «Баян тальбис аль-Джахмия фи тасиси бидъихим аль-кялямия» из издательства Саудии, которая имеется у меня, также имеется его книга "الرسالة العرشية" - «Рисаля аршия», книга Ибн Каийма "إجتماع الجلوس الإسلامية" - «Иджма джулюс ислямия», и книга Имама Захаби "العلو للعلي الغفار" - «Аль-улю Лиль-Алийль-Гоффар»...

Слушатель:

- Хорошо, этого достаточно. Еще один вопрос, приводятся слова четырех имамов. Например, Имам Абу Ханифа говорит: «Сахих хадис – это мой мазхаб», есть ли такое или нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть. Так говорит каждый богобоязненный человек.

Слушатель:

- Имам Малик сказав: «Всем нам присуще ошибаться, кроме владельца этой могилы», - указал на могилу Пророка (ﷺ).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да.

Слушатель:

- Имам Ахмад сказал: «Берите оттуда, где мы брали».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он сказал это «муджтахидам» (тем, кто могут принимать богословское решение), а не нам.

Слушатель:

- Теперь, вопрос к Вам: «Есть ли вероятность, в том, что эти люди ошиблись в этом вопросе?».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не могу сказать, что ученые, которые закреплены Имамами Ахлю Сунны в акыде, ошиблись в этом вопросе, в целой главе.

Слушатель:

- Нет, я не имею ввиду в целой главе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В главе «Об именах сыфатах» я считаю акыду Имама Абу Ханифы правильной.

Слушатель:

- Т.е. возможно ли, что они ошибались? Ведь они не пророки.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, возможно. Но если посудить с призмы вероятности, и сахаба мог ошибиться и табиин.

Слушатель:

- Конечно, только Пророк (ﷺ) не ошибался. Давайте будем брать за основу это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Еще передатчик хадиса мог ошибиться. Правильно?

Слушатель 2:

- Брат Алмаз, кто знает брата Октама лучше, Вы или я?

Слушатель 1:

- Конечно я.

Слушатель 2:

- Т-еперь, кто знает Пророка (ﷺ) лучше, его сахабы или Ибн Таймия, ответьте только «да» или «нет».

Слушатель 1:

- Сахабы.

Слушатель 2:

- А теперь, кто знает сахабов лучше, Абу Ханифа или Ибн Таймия?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слова сахабов я приведу Вам, не торопитесь. Шейх Ислам Аль-Ансари приводит в своей книге «Аль-Фарук», что Абул Мутъи аль-Хакам ибн Абдулла аль-Балхи спросил у имама Абу Ханифы: «Если какой-либо человек скажет, что он не знает Аллаха, как на небе или на земле, то что это значит?», - и что Имам ответил на этот вопрос сказав: «Тот, кто сказал так – неверующий, потому что Милостивый вознесся на Трон, а Трон Его на высоте седьмого неба». Также имам

Захаби приводит этот риваят в своей книге «Возвышение» - "العلو".

Также Имам Ибн Кудама аль-Макдиси приводит в своей книге "إثبات العلو" - «подтверждение возвышения», что Имам Абу Ханифа сказал: «Тот, кто отрицает, что Аллах на небе, тот является кафиром (неверующим)».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте остановимся на словах имама Абу Ханифы, т.к. время ограничено. Ученый Яхья Ибн Маин, сказал про Аль-Балхи: "مرجى كذاب" (он мурджит и лжец), а Имам Ахмад сказал, что от него не должно ничего передаваться; эти слова Вы можете найти в книге "میزان الاعتدال" - «Мизануль-Игтидаль» Имама Захаби, поэтому его слова для меня не являются аргументом. К тому же Вы приводите это с книги «аль-Фарук» Аль-Ансари, а в этой книге встречаются много «ташбихов» (уподобление). Даже там говорится, о запрете брака с ашаритами, также там говорится, что Аллах приказал горам склониться перед Ним, чтобы Он поставил ногу, тогда все горы возгордились кроме горы Тур. Таким образом этот ученый относится к «мушаббихам» (уподобляющим). А что касается слов Абу Мутъи аль-Балхи, оно пришло в риваяте Абу Ляйс ас-Самарканди, там не говорится, что Милостивый вознесся на трон, а наоборот в шархе этого риваята говорится, что человек словами «Я не знаю Аллаха на небе или на земле», придает Аллаху место, и поэтому выходит из религии. Таким образом, этот передатчик не является достоверным. Я основываюсь на книге «Фикх Акбар» Хаммада сына имама Абу Ханифы и на книге «Аль-Васыя», там говорится, если «истива» Аллаха – это «истикрар» (утверждение), то где Он был до создания арша? Там также говорится, что когда мы лицезрим лик Аллаха, то расстояние между нами и Ним не такое, как у творений. Теперь, давайте я задам вам последний вопрос.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вам было дано достаточное время, теперь, полушайте и меня.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте зададим по одному вопросу и разойдемся, т.к. у меня мало времени, я спешу. Итак, Вы говорите, что у Аллаха есть лицо, две руки, два глаза, голень, пальцы, Он ходит, бегаёт, также шейх Усаймин в «Риадус ас-Солихин» говорит, что Аллаху присуще утомление, тогда как Вы понимаете аят «ليس كمثلہ شيء» «Нет ничего и никого подобного Ему»? – это мой последний вопрос. И вы задайте один вопрос.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аяты в котором говорится, что у Аллаха есть глаза, руки, голень, лицо; как говорили саляфы, Его руки, лицо не как у творений, тому доказательство аят «ليس كمثلہ شيء». Об этом нам сказал

Пророк (ﷺ), и было сказано «أمروها كما جاءت» (Понимайте так, как приводится), т.е. «على ظاهره» (в прямом значении). И мы говорим, что эти Его сыфаты соответствуют Его величию.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, задайте мне один вопрос и на этом закончим.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте я закончу начатую тему.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я извиняюсь, но у меня очень мало времени, я спешу. Вы уже сказали про имама Абу Ханифу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, я приведу слова других ученых, например, слова Имама Авзаи.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы имеете ввиду слова: «كنا نقول و التابعون موجدون» – «Когда число табиинов было многочисленным, мы говорили?»

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, именно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Передатчик этого ненадежный.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это сахих хадис.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Конечно я не «мухаддис» (знаток хадиса), но я ознакомился с цепочкой передатчиков.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Байхаки: «جود اسناده» (одобрил цепочку), т.е. «كنا نقول و التابعون موجدون» - «Когда число табиинов было многочисленным, мы говорили», Имам Байхаки приводит этот хадис и сказал, что цепочка хадис достоверная.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, я уже сказал, что риваят хадиса ненадежный.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Байхаки, сказал, что цепочка хадиса «جيد» (хороший).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте встретимся в другой раз, если будет на то воля Аллаха.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Почему Вы не мне возможность говорить?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это не так, я неоднократно предлагал остановиться на словах Абу Ханифы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, дайте мне 2 минуты времени. Я уже говорил, я привожу аяты, хадисы, слова сахабов и тех, кто после них. Вы же в свою очередь после сахабов упоминаете только имама Абу Ханифу, а я привожу и многих других ученых.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но я же сказал, что придерживаюсь акыды имама Абу Ханифы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, это неправильно, говорить так.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я на акыде Имама Ат-Тахауи, Имама Байхаки, Имама Куртуби.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В таком случае, если Вы говорите, что Вы на акыде этих саляфов, я с Вами согласен. Но недопустимо говорить: «Я на акыде лишь одного человека», это уже проблема. Я не говорю, что я на акыде Имама Малика, например, но, если это не противоречит Корану и Сунне, «иджама» сахабов, я принимаю это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Для меня Абу Ханифа не заблудился в вопросах о сыфатах имен.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ваши слова «для меня», «по моему мнению,» не имеют веса, Вы не ученый.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, таким образом, Вы судите по их словам, и считаете, что они ошиблись в этом, не так ли?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, не говорите, те слова, которые я не говорил. Имам Абу Ханифа (رحمه الله) – Имам Ахлю Сунны, мы следуем ему, и мы понимаем Коран и Сунну его словами, но как говорил Имам Малик: «Слово каждого человека берется или может быть отвергнутым». Я не говорил, что я оставляю слова имама Абу Ханифы в вопросе о сыфатах имен, я лишь сказал, у него была маленькая проблема в вопросе «ирджа».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы принимаете слова Абу Ханифы?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, беру. Почему Вы перебиваете мои слова, все это время я слушал Вас соблюдая правила этикета, а Вы нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Просто, с каждой минутой время растягивается. Ответьте на мой заданный вопрос и задайте мне свой вопрос.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не буду Вам задавать вопрос, я буду делать «икрар» акыды саляфов. Итак, Имам Байхаки сказал, что санад хадиса надежный.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сами принимаете акыду Имама Бахаки?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субхан Аллах, Вы уже избегаете и почему Вы не даете возможность мне досказать?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Эти слова я уже знаю, можете продолжать говорить это остальным, а нам пора уходить. Пусть будет Аллах доволен Вами. Давайте назначим время и встретимся в другой раз.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не даете мне даже одной минуты, досказать, если бы Вы молча слушали, я бы привел слова многих саляфов. Во-первых, как Вы сказали, Вы понимаете религию, как разъяснили сахабы, и их ученики после них, в таком случае, если спустимся еще вниз, я скажу слова Имама Авзаи, которые привел Имам Байхаки и одобрил цепочку, также Ибн Таймия считает этот хадис достоверным и Имам Захаби сказал о надежности цепочки передатчиков.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Таймия не является достоверным лицом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Авзаи сказал: «Когда число табиинов было многочисленным, мы говорили, что Аллах над Троном, и уверовали в то, что пришло из Сунны из Его Атрибутов», это привел Имам Байхаки в книге «الأسماء الصفات» - «Имена атрибуты» и он сам сказал, о достоверности цепочки передачи, а также это сказали Ибн Таймия и Имам Захаби – все они являются «мухаддисами», приводят слова Имама Авзаи. Что это значит? Слова «когда число табиинов было многочисленным...», означает, что это акыда большинства, и это их «иджма» - «консенсус», и в этом вопросе нет противоречий.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Многочисленность – не означает «иджма», если это противоречит мнению имама Абу Ханифы, оно не считается как «иджма».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Только Вы говорите, что имам Абу Ханифа противоречит этому.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это не считается как «иджма», но Вы можете сказать, что это большинство.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я привел слова сахабов и слова табиинов, которые донесли нам их слова. Мукатил ибн Хайян говорит про аят: "ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم" - «Не бывает тайной беседы троих (собеседников), чтобы Он (Аллах) не был четвертым», что, "هو على عرشه و علمه معهم" - «Он на Его троне и Его знание с ними».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто это, Мукатил Ибн Хайян?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мукатил ибн Хайян является табиином.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это тот Мукотил который, сказал, что от имама Абу Ханифы дошли два порицаемых мнения?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этого я не знаю, такого не слышал.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Такое мнение пришло от Мукатила и еще от одного передатчика.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Далее, он толкует этот аят: «Сущностью Аллах над аршем, но с нами Он со своим знанием».

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, это не "معية حقيقية" (близость в действительности)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Думаю не следует затрагивать эту тему, понимание в значении «маджази», «хакики» приводит к еще другим вопросам, это долгий разговор.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Усаймин считает неправильным это мнение. Он понимает этот аят в значении "معية حقيقية" (близость в действительности).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если говорить о "معية" (близость), то это растяжимое понятие и долгий разговор. Тут приводятся слова Суфьяна ас-Саури и Имама Малика. Имам Аджури и Абдулла ибн Ахмад, сын Имама Ахмада приводит это в книге «ас-Сунна» с достоверной цепочкой.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это книга приписывается к Абдулла ибн Ахмад.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В этой книге он приводит слова Имама Малика: "الله في السماء و علمه في كل مكان لا يخل منه شيء" (Всевышний Аллах на небе, а знание Его повсюду и ничто не скроется от Него). Ибн Мажишун, как Вы знаете он ученик имама Малика... Хаммад ибн Зайд, Вы знаете кто он?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он учитель имама Абу Ханифы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, он учитель имама Абу Ханифы. Он говорит: «Джахмиты хотят сказать, что Аллах не на небе», и тем самым он не соглашается с ними и говорит, что это неправильно. К тому же эти его слова задевают и ашаритов. Теперь, анализируя все это, приведенные слова сахабов, хадис Пророка (ﷺ) вышеприведенные аяты и слова имама Абу Ханифы, которые Вы говорите, что они не приводятся достоверными цепочками, и слова его учителя Хаммада ибн Зейда, Имам Малик, Имама Авзаи, также мы привели слова некоторых ученых – так почему бы нам не принять все это, как акыду Ахлю Сунны?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Все это приводит Имам Байхаки в книге «الأسماء الصفات» - «Имена атрибуты», также об этом говорят и другие наши Имамы, после того, как он привел все это, он говорит: «Мы не отрицаем сыфаты Всевышнего "على و ارتفع" - «алаа ва иртафаа» и "فوق السموات" - «фавка самавати». И как разъяснили наши имамы, что это "فوقية قهر و فوقية غلبة" (Возвышение силы и власти)». Также сказали относительно "على و ارتفع" - «алаа ва иртафаа», что Имам Табари растолковал это как: "علا علو ملك و سلطان" - «Возвысился возвышением власти и могущества». И пожалуй на этом и закончим.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Дайте мне еще немного времени. Вы ранее говорили, что Имам Шафии делает «тафвид» ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если говорить относительно слов имамов, то я заранее не подготовился к ним. Если понадобится привести их слова, относительно тафвида я могу привести сотни их мнений.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я привожу то, что Вы приводили. Откуда Вы взяли, что Имам Шафи делает тафвид? Это ведь были неясные слова? Он сказал: «Я уверовал так, как сказал Всевышний». Эти его слова можно понять с разной точки зрения. От него открыто не приводится, то, что он делает тафвид.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, тогда приведите его слова, что те аяты принимаются в значении «лугави», «хакики».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Шафи сказал: "القول في السنة التي أنا عليها و رأيت عليها الذين رأيتهم مثل سفیان و مالك و غيرهما أقرار بشهادة أن لا إله إلا الله و أن محمد رسول الله و أن الله على عرشه في سماءه يقرب من خلقه كيف شاء و ينزل إلى سماء الدنيا كيف شاء" Эти его слова приводит Имам Ибн Кудама аль-Макдиси. Что говорит Имам Шафий? Он говорит: «Я на этой акыде, и предшествующие меня Суфьян ас-Саури, Имам Малик и другие тоже были на это акыде, что Всевышний Аллах на небе, над Троном и что Он приближается к своим творениям как хочет». Это – вероубеждение Имама Шафи. Мы берем в доказательство эти его слова. Почему мы должны прибегать к его «мухтамаль» (возможным) словам? И эти его слова не означают, что он делает тафвид.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, остановимся на этом. В следующий раз по воле Всевышнего рассмотрим слова Имамов. Пусть Аллах будет доволен всеми нами, пусть Аллах оживит нас рядом с Пророком (ﷺ). И Пусть эта наша встреча не приведет к ненависти, все мы являемся братьями по вере и пусть наша встреча не закончится на этом! Аминь!

Диспут. Часть 4.

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#) | Озвучивает: Мади Рахман

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Какова позиция акыды «Ахлю Сунны» в вопросе именах-сыфатах Аллаха? Это основная тема нашей дискуссии. Во-первых, знать об этих именах-сыфатах и уверовать в них, является одним

из важных пунктов. Всевышний Аллах создал Своих рабов, чтобы они поклонялись Ему, чтобы они познали Его. Познать Аллаха – это один из самых важных «ибадатов» (поклонений) в жизни раба Божьего. Аллах говорит в суре «Ат-Талак»:

{اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ أَرْبَعًا يَنْزِلُ الْأَمْرُ بِبَيِّنَاتٍ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا}

«Аллах – Тот, который сотворил семь небес и из земли подобное же им. Нисходит повеление (откровение Аллаха) между небесами и землей, чтобы вы (о люди) знали, что Аллах над всеми мощен и что Аллах все объемлет знанием», т.е. Аллах сказал, что создал семь небес и землю, и что между ними нисходит Его повеление, затем Аллах говорит, для чего Он создал небеса и землю, и то, что между ними – людей, джиннов и ангелов, чтобы они знали, Аллах над всякой вещью мощен и что Аллах создал этот мир, чтобы Его рабы знали, Аллах всезнающ. Аллах создал небеса и землю, чтобы мы познали Его и Его величие. И создал Аллах нас, чтобы мы поклонялись ему:

{و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون}

«И Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись мне».

Поклонение Аллаху осуществляется двумя основами: первое, раб должен знать кому он поклоняется; второе, он должен знать повеления и запреты Аллаха, а также пути соискания Его довольства. И так, наша основа касательно имен-сыфатов Аллаха состоит из Корана и сунны, а также из понимания праведных предшественников. Этой основе противоречили три вида заблудших групп. Первые из них считают, что посланники не знают об именах-сыфатах Аллаха, это знают только философы, говорят некоторые, например, как Аль-Фараби и группы последовавшие за ним. Вторая группа говорит, что посланникам известно знание о именах-сыфатах, но они не разъяснили их своей общине - придерживался такого мнения Ибн Сина. И третья заблудшая группа говорит, что посланники знают о именах-сыфатах Аллаха и они разъяснили их, но понять их непосредственно со слов этих посланников невозможно - мы понимаем их другими путями. Некоторые из них сказали, что если имена-сыфаты Аллаха соответствует разумному заключению, то мы принимаем их, а если же наоборот, то мы придаем им разумное объяснение. А другие из них, говорят, что познают имена-сыфаты путем видения суфиев, т.е. те имена-сыфаты, которые уму непостижимы и им нет разумного объяснения, познаются путем видения этих суфиев.

Имена-сыфаты Аллаха, остаются для нас неведомыми, познать их путем разумного заключения невозможно, и мы находим пояснения в Коране и Сунне. И мы в описании Его сыфатов ограничиваемся только теми, о которых Сам Аллах упомянул или Его Посланник (ﷺ), т.к. говорить о Его сыфатах, значит говорить о Нем. Поэтому человек обязан руководствоваться в таких вопросах Словами Аллаха и Его посланника (ﷺ). Таким образом, мы описываем Аллаха, только теми сыфатами, которые приводятся в Коране и Сунне. В этом вопросе люди разошлись на три заблудшие группы. Одни из них придерживаются путем "تعطيل" «таатыл» т.е. они считают некоторые Его сыфаты, которые приводятся в Коране или Сунне недостатками и отрицают их, якобы очащая Аллаха от недостатков. Несомненно, это неправильное мнение. На самом деле, восхваление Аллаха бывает отрицанием несовершенных сыфатов, а утверждение сыфатов достойные Аллаху не является недостатком. Например, если человек говорит, что

Аллах не слышит, не видит, у Аллаха нет знания и нет силы, то это не считается возвеличиванием Аллаха, а является описанием Его самыми несовершенными атрибутами. Другие группы сделали «ташбих», они признают сыфаты Аллаха, но уподобляют эти сыфаты творениям, к примеру, что рука Аллаха подобно руке человека, или Его лик имеет схожие черты с человеком и т.д. Такое убеждение не указывает на возвеличивание Аллаха, а наоборот, указывает на несовершенство в сыфатах Аллаха, несомненно, придавать такое описание всесторонне могущественному Аллаху, является великим злом. В первую очередь мы руководствуемся кораном и сунной и акыдой «Ахлю Сунны» в вопросах сыфатов Аллаха, которое отражается в следующих пунктах:

من غير تحريف و لا تعطيل و لا تكييف و لا تمثيل

т.е мы не искажаем, не отрицаем, не уподобляем чему-либо сыфаты Аллаха, и не даем описание этим сыфатам. Далее я приведу слова ученых относительно этого. Итак, мы упомянули «тамсил», «такииф», «таатыл», «тахриф», этих четырех вещей мы должны сторониться. «Тахриф» (искажение) бывает двух видов: «тахрифу ал-лафз» и «тахрифу аль-маана». «Тахрифу ал-лафз» - это придавать иной смысл словам в Коране или в хадисе, посредством искажения самого слова. Например, если поменять огласовки в слове «Аллах» дамбу на фатху в аяте {وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكَوَّلِيمًا} «И Аллах говорил с Мусой», то смысл аята выглядит так: «Муса разговаривал с Аллахом». Что касается «тахрифу аль-маана» - это неправильное толкование смысла аятов и хадисов, без искажения самого слова. Например, если понять сыфат Аллаха «Рахма» (Милость) так, что Аллах хочет вознаградить, а не проявить милость или же, если Аллах гневается, значит, он желает наказать. Таким образом, мы должны остерегаться такого «тахрифа» (искажения). Второе, чего мы должны остерегаться - это «таатыл». «Таатыл» - это отрицание сыфатов Аллаха. А теперь, отличие «тахрифа» от «таатыля», в том, что в «тахрифе» искажается правильное значение и заменяется неправильным значением, а в «таатыле» искореняется правильное значение слова, и не заменяется никаким другим определением. К таким методам прибегают "مؤولة" «муаввиля», они делают «тавил», ученые Ахлю Сунны называют их «искажателями», а сами они называют самих себя «Ахлю ат-тавил» (Люди тавиля), т.е. они утверждают, что делают правильное толкование сыфатам Аллаха, но в силу того, что у них нет доказательств, их толкование относится к «тахрифу» (искажению). А «муфаввиды», т.е. те же самые «муаттыли», не дают никакого значения сыфатам Аллаха. В Коране говорится, что Аллах гневается, группа делающие «тавил» искажают значение этого слова, говоря, что Аллах желает добра. Что касается группы «муфаввиды», они считают, что значение этого известно лишь одному Аллаху и не дают никаких значений, т.к. об этом нельзя говорить, и они говорят, что Аллаху не свойственно гневаться, Он пречист от такого сыфата. Ученые Ахлю Сунны порицают такое утверждение.

Следующий момент: «ва ля такииф», т.е. мы не даем образное описание сыфатам Аллаха, например, мы не можем описать каким образом Аллах гневается, или мы говорим, что Аллах спускается, но не говорим каким именно образом это происходит. Само слово «такииф» - означает давать конкретное описание сыфатам. Далее - это «тамсиль» (придавать сходство), например, если человек говорит: «Аллах спускается подобно тому, как падает снег или Аллах разговаривает подобно человеку». «Такииф» и «Тамсиль» схожи в одном - в обоих случаях дается описание сыфатам. Но их отличие в том, что те, кто делают «такииф» описывают сыфаты Аллаха, не уподобляя чему-либо, а сторонники «тамсия» описывают сыфаты посредством сравнения с чем-либо или уподобления чему-либо. Ученые «Ахлю Сунны» считают неправильными эти вышеперечисленные определения. Мы упомянули только те сыфаты,

которые утверждены в Коране и Сунне, т.е. «ас-сыфату аль-мусбата».

Некоторые сыфаты опровергнуты самим Аллахом и Его Посланником, соответственно мы отрицаем эти сыфаты и заменяем их противоположными сыфатам. Например, Всевышний сказал в Коране: {أَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَالِمٍ لِّلْعَبِيدِ} «**Аллах не притеснитель для (Своих) рабов**».

Таким образом, мы говорим, что Аллаху не присущ сыфат притеснителя, Он пречист от несправедливости. Также Аллах сказал: {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ} «**Аллах - нет бога кроме Него, (Он) - Живейший, Сущий**».

Он Аллах - «الْحَيُّ» Вечно Живой, и «الْقَيُّومُ» Тот, Кто поддерживает жизнь, другие говорят, что по причине Всевышнего все сущее имеет жизнь. Далее Аллах сказал: {لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ}, Всевышний, подчеркивая свой прекрасный сыфат «الْحَيُّ», сказал: «**не берет Его ни дремота [полусон], ни сон**». Таким образом, он пречист от таких сыфатов, как сон и дремота, из этого мы знаем, Он - «قوي» Всесильный.

Итак, во-первых: мы упомянули, как мы понимаем утвержденные сыфаты Аллаха. Во-вторых: упомянули, как опровергаются не присущие Аллаху несовершенные сыфаты. В третьих: есть некоторые не утвержденные или не опровергнутые сыфаты не встречающиеся в Коране и Сунне, например, такие как: «джисм» (тело) и «хаййз» (пространство, объем) или «джиха» (направления: правая, левая стороны, вверх, низ и т.д.). Есть различные мнения относительно таких сыфатов. В этом вопросе мнение «Ахлю Сунны» - это «истифсаль» (спросить подробности). Например, если некий человек скажет: «Присущ ли Всевышнему «джисм»?», прежде чем ответить на этот вопрос мы должны выяснить, что он имеет ввиду. Мы не можем ответить конкретно «да» или «нет», т.к. такого рода вопросы можно понять в правильном и неправильном смысле. Если вы ответите на этот вопрос «да», то некоторые могут использовать это в неверном значении и причислить вас к заблудшим, или возможно отвергнут достойные Аллаху сыфаты, если вы ответите «нет». Таким образом, ученые сказали сначала мы должны спросить, что он имеет ввиду, что подразумевает его вопрос. Если слово «джисм» подразумевает, что Аллах состоит из костей, вен, конечностей подобно человеку, то несомненно мы говорим, что Аллах пречист от этого. А если слово «джисм» подразумевает «зат» (сущность) Аллаха и отрицание этого, несомненно, мы отвергаем это. У Аллаха есть «ас-сыфату аль-лязима лиз-зат» - «обязательные описания для Его сущности». Таким образом, у каждого бытия есть сущность. Когда говорится, что Аллах не «джисм», что подразумевает под собой: у Аллаха нет «зат» (сущности) - несомненно, это неверное утверждение. Безусловно, мы признаем те сыфаты, которые свойственны сущности Аллаху, такие как: вечная жизнь, знание, могущество и т.д.

Когда речь заходит о «джиха» (направление), принцип точно такой же, далее я приведу слова ученых из книг, а сейчас я разъясню общую картину и привожу акыду «Ахлю Сунны». Слово «джиха» означает направления: вверх, низ, левая, правая стороны и т.д. Когда кто-нибудь

спросит: «Присуще ли Аллаху эти стороны?». Мы отвечаем: «Если под этим вы подразумеваете, что Аллах нуждается в творениях, например, в арше (троне) и Он касается его или сидит на нем или творения Аллаха охватывают Его или небеса находятся над Ним или какое-нибудь творение над Ним, то мы говорим, что Аллах пречист от всего этого». В Коране и Сунне относительно слова «джиха» могут исходить «лявазимы» (необходимые вещи). Мы не имеем права безосновательно отрицать значения, т.е. «лявазимы», не противоречащие величю Всевышнего, которые исходят из Корана и Сунны. Приведем пример относительно «джиха»: небо – «джиха», и небо и земля – это творения и они не могут быть над Аллахом, следовательно, мы не признаем, что творения над Аллахом. Если мы будем считать, что «джиха» не существует и что оно не сотворенное, в таком утверждении, что Аллах наверху не будет ошибочным. Например, нам известно, что небо и земля – творения и у них есть границы. Не так ли? Когда первый слой неба заканчивается начинается второй, третий и так до седьмого слоя неба, т.е. у них свои границы. Аллах сказал в Коране, что Он создал небеса и землю. Самое возвышенное из всех созданий – это "Арш". А над аршем нет небес. Ибн Масуд (رضى الله عنه) сказал: "Над семью небесами находится вода, а над водой Трон Аллаха, а над Троном – Аллах". Таким образом, самое последнее небо находится над Аршем. Над Аршем и над Аллахом нет никаких творений. Теперь, что такое направления? На самом деле оно не существует, "شياء اعتباري", "عدمي" – отсутствующее, принятое в расчет, т.е. это смысловое значение. Поэтому мы говорим: «Если это (направление), является таким же созданием, как небо и земля, то невозможно, чтобы оно было над Аллахом». Нет никаких противоречий, если мы будем говорить, что это направление не существует. Например, есть ли что-нибудь после семи небес? Есть ли какое-нибудь творение после арша? Если рассуждать, что после семи небес есть творение, то каковы его границы? Если оно имеет конец в определенном месте – то оно существующее создание. Любое создание имеет свои границы. У земли, неба и т.д. есть начало и конец, а если у него нет границ – значит его не существует, оно лишь смысловое значение. Таким образом, этот вопрос мы разбираем в такой последовательности, мы принимаем лишь правильное значение, а неверное утверждение относительно Аллаха мы не принимаем. Теперь, приведем слова ученых относительно этого. Хафиз Ибн Абульбарр в своей известной книге «Тамхид» приводя «иджма» (единогласие) ученых «Ахлю Сунны» говорит:

"هكذا أهل السنة تجده مطمئناً منشراح الصدر هادئ البال يقرأ في كتاب الله و في سنة رسوله ما أثبت الله لنفسه من الأسماء و الصفات فيثبت إذ لا أحد أعلم من الله بالله و لا أصدق خبراً من خبر الله و لا أفصح بياناً من بيان الله كما قال: {يريد الله ليبين لكم} و {و نزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء}"

«Такое положение Ахлю Сунны – в состоянии душевного спокойствия, и умиротворения, читает Книгу Аллаха и сунну Его Пророка (ﷺ) и утверждает имена-сифаты Аллаха, которые Он сам утвердил, т.к. нет никого знающий больше Его, кроме как Него самого и нет никого правдивей Его и ясно разъясняющий, кроме как Него». Относительно этого Аллах сказал: **«Аллах желает вам ясного разъяснения»**, а также Он сказал: **«И ниспослали Мы тебе Книгу для разъяснения всего»**. Далее Хафиз Ибн Абульбарр продолжая свои слова говорит:

"فهذه الآيات تدل على أن الله يبين للخلق غاية البيان الطريق التي توصلهم إليه و أعظم ما يحتاج الخلق للبيان ما يتعلق بالله و أسمائه و صفاته حتى يعبد الله على بصيرة"

«Эти аяты указывают на то, что Всевышний желает своим рабам донести путь к себе самым

правильным разъяснением. Самое верное разъяснение для познания Аллаха и Его величия и для поклонения Ему – это имена-сыфаты Аллаха». В продолжении своих слов он говорит: «Посему невозможно поклоняться, не зная сыфаты или не имеющему сыфаты Господу. А у этих (أي أهل الكلام), т.е. община каляма, которые ищут только разумное объяснение аятам и хадисам) сердца беспокойны, они не в явной вере». Почему? Потому что они говорят о сыфатах Аллаха своими мышлениями, а у каждого разный уровень мышления же. Поэтому, если один из них говорит что Аллах гневается, то другой из них предлагает другие варианты. Они меняют сыфаты Аллаха, которые встречаются в Коране и Сунне своими мышлениями. Поэтому он говорит, что их сердца беспокойны и они не в явной вере. Известный ученый, который толковал акыду Ат-Тахави Ибн Абу аль-Изз сказал:

" و كذلك الغزالي انتهى آخر أمره إلى الوقف و الحيرة في المسائل الكلامية "

«Также Газали под конец своей жизни пришел к остановке и затруднению в вопросах каляма». Также Имам Ар-Рази в своей книге «Аксаму ал-Ляззат» объясняя к чему привели их умозрительные заключения говорит: «Опираясь в первую очередь на разум, приводит к путанице, умозрительные заключения людей приводит их к заблуждениям. И мы, говоря, опираясь только на разум, находимся в страхе. То, что мы собрали – это сожаление и отрицание. Мы не достигли ничего, кроме, как следовали словам других, а не Корану и Сунне». Эти слова приводит Ибн Абу аль-Изз в шархе Ат-Тахави и Имам Захаби в книге «Тагрифуль-ислам», а также Кади Шухба в «Табакату аш-Шафия». »

Следующий вопрос, о котором мы собираемся поговорить это – первым в истории ислама, кто опроверг некоторые имена атрибуты Аллаха считается Аль-Джаад ибн Дирхам. Этот человек отрицал атрибуты Аллаха. После него человек по имени Джахм ибн Сафван взял у него это вероубеждение и распространил его. Поэтому отрицателей атрибутов Аллаха ученые называли «Джахмия», потому что они были связаны с Джахмом ибн Сафваном. Они оба были убиты халифами в конце двухсотых годов, по причине того, что отрицали атрибуты Аллаха. Ученые написали много книг, заявив, что их слова неправильны. Были написаны книги как «Ар-Радду ала занадиката вал-Джахмия» Имама Ахмада, «Халку афалил-ибад» Имама Бухари, «Ар-Радду алал-джахмия вал-мушабиха» Имама Ибн Кутайба и «Ар-Радду алал-джахмия» Имама Усман ибн Сайд ад-Дарими. Имам Захаби говоря о жизнеописании Хатиба аль-Багдади в своей книге «Сияру Алам ан-Нубала» говорит:

قال الحافظ أبو بكر الخطيب: "أما الكلام في الصفات، فإن ما روي منها في السنن الصحاح، مذهب السلف إثباتها وإجرائها على ظواهرها، ونفي الكيفية والتشبيه عنها. وقد نفاها قوم فأبطلوا ما أثبتته الله سبحانه. وحقها قوم من المثبتين فخرجوا في ذلك إلى ضرب من التشبيه والتكليف. والقصد إنما هو سلوك الطريقة المتوسطة بين الأمرين، ودين الله بين الغالي فيه والمقصر عنه. والأصل في هذا أن الكلام في صفات فرع على الكلام في الذات"

«Хафиз Абу Бакр ал-Хатиб сказал: «Атрибуты Аллаха упомянуты в достоверных хадисах. Эти атрибуты были приняты и одобрены предыдущими в прямом смысле. Также мы не говорим какой он и не сравниваем его с чем-либо. А некоторые люди отрицают атрибуты, которые были одобрены Аллахом и Его Посланником, а некоторые подтвердили атрибуты Аллаха, но сравнили их с качествами людей. «Ахлю Сунна» находится в середине этих двух путей. Потому

что, разговор об атрибутах Аллаха происходит от разговора об Аллахе, Его Сущности». Да, из-за того, что мы не знаем сущность Аллаха, мы не знаем атрибуты Аллаха. Мы не можем сказать какие они. Продолжая слова он говорит:

"فإذا كان معلوماً أن إثبات رب العالمين عز وجل إنما هو إثبات وجوده لا إثبات كيفية، فكذلك إثبات صفاته إنما هو إثبات وجوده لا إثبات تحديد و كيفية"

«Мы как говорим, что Аллах существует, но не можем сказать какая Его Сущность, то же самое делаем в атрибутах Аллаха. Мы говорим, что у Аллаха есть атрибуты, но не можем сказать какие они». Потом говорит:

"فإذا قلنا: لله تعالى يد و سمع و بصر، فإنما هي صفات أثبتتها الله تعالى لنفسه، و لا نقول: إن معنى اليد القدرة..."

«Если мы говорим, что у Аллаха есть рука, слух, зрение, мы говорим, что Аллах утвердил этот атрибут, но не говорим, что смысл руки это могущество».

"و لا إن معنى السمع و البصر العلم..."

«Смысл атрибутов слышать и видеть не тоже самое, что знание».

"و لا نقول: إنها جوارح..."

«И не говорим, что атрибуты Аллаха являются членами тела».

"و لا نشبهها بالأيدي و الأسماع و الأبصار التي هي جوارح و أدوات للفعل..."

«И мы не сравниваем их с руками или глазами людей». То есть не говорим, что рука Аллаха похожа на руку кого-то, Аллах видит как кто-то, слышит как кто-то. Потому что люди видят, слышат и касаются посредством органов тела как глаза, уши и рука. Мы не говорим, что Аллах является органом. Мы цитируем это от Имама Хатиба аль-Багдади.

Потом Имам Тирмизи в своем сборнике хадисов цитирует следующий хадис от Абу Хурайры (رضى الله عنه) :

"إن الله يقبل الصدقة و يأخذها بيمينه"

«Аллах принимает милостыню, и Он принимает ее своей правой рукой». Имам Тирмизи сказал относительно этого хадиса следующее:

قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح، و قد روي عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه و سلم نحوه، و قد قال غير واحد من أهل العلم في هذا الحديث، و ما يشبهه من الصفات، و نزول الرب تبارك و تعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا قالوا: قد ثبتت الروايات في هذا و يؤمن بها، و لا يتوهم، و لا يقال كيف هكذا؟ و روي عن مالك و سفيان بن عيينة و عبد الله بن المبارك أنهم قالوا في هذه الأحاديث: أمروها بلا كيف، و هكذا قول أهل العلم من أهل السنة و الجماعة، و أما الجهمية فأنكرت هذه الروايات، و قالوا: هذا تشبيه. و قد ذكر عز و جل في غير موضع من كتابه اليد و السمع و البصر، فتأولت الجهمية هذه الآيات و فسروها على

غير ما فسر أهل العلم، وقالوا: إن الله لم يخلق آدم بيده، وإنما معنى اليد هاهنا القوة، وقال إسحاق بن راهويه: إنما يكون التشبيه إذا قال يد كيد، أو مثل يد، وسمع كسمع، أو مثل سمع. فإذا قال سمع كسمع، أو مثل سمع فهذا تشبيه، و أما إذا قال كما قال الله يد وسمع و بصر و لا يقول كيف و لا يقول مثل سمع و لا كسمع فهذا لا يكون تشبيهاً. و هو كما قال تعالى في كتابه "ليس كمثل شئ و هو السميع البصير".

«Это – хасан сахих хадис (хороший достоверный хадис). От матери Правоверных Айши передается другой хадис с таким же смыслом. Многие ученые относительно этого хадиса и относительно о нисхождений Аллаха каждую ночь на самое последнее небо Земли говорят: «Эти риваяты (сообщения) – сахих (достоверные), и необходимо уверовать в них, а также не говорится «каким это образом?» или «как это?». Относительно таких хадисов имам Малик, Суфьян ибн Уяйна, Абдулла Ибн Мубарак сказали: «Принимайте его без кайфията (т.е. не задумываясь об образе и о том, как это происходит)». Такова позиция и вероубеждение «Ахлю Сунны валь Джамаа». А джахмия отрицая эти риваяты говорят, что принимать такие риваяты относятся к ташбиху (уподоблению). Они говорят, что если понимать «руку» в прямом смысле, как сказано в хадисе, о том, что Аллах принимает милостыню своей правой рукой – это является уподоблением человеку. Имам Тирмизи сказал: «Всевышний Аллах в нескольких местах в Коране сказал, что у Него есть рука и сыфат слышать, видеть. Джахмия сделали тавил этим аятам и считают, что неправильно понимать их в прямом смысле и необходимо понимать их в другом значении. Таким образом, они толкуют эти аяты не в том значении, как толкуют «ахлю сунна» и говорят: «Аллах не создал Адама (عليه السلام) своими руками, значение «руки» в этом аяте – это «могущество». Как приводит Имам Тирмизи – это слова джахмитов. Далее в продолжении он говорит: «В том случае, если мы будем утверждать, что рука Аллаха похожа на руку человека, то мы тем самым уподобляем сыфаты Аллаха человеческим. Это неправильно, т.к. это противоречит аяту **«Он ни на что и ни на кого не похож»**. А если мы будем говорить, что у Аллаха есть рука, Он слышит и видит, но не будем говорить их «кайфия» (образ, форму), в таком случае это не считается уподоблением». Имам Тирмизи сказал, что об этом говорили имам Малик, Суфьян ибн Уяйна и Абдулла ибн Мубарак. Имам Дарими, в своей книге «Сунан» приводит главу "باب في شأن الساعة و نزول الرب تعالى" «О Судном часе и о нисхождении Аллаха». Абу Асим ан-Наби в своей книге «Сунна» привел главу «Нисхождение Аллаха». Также Усман ибн Саид ад-Дарими утвердил сыфаты Аллаха и в его время ни один ученый не протеворечил этому. Наоборот, Абу Зурга ар-Рази похвалил его книгу за его красоту. Они – ученые, которые жили во времена Имама Бухари и Имама Ахмада. Таким образом, в те времена ученые «Ахлю Сунны» не отрицали утверждению сыфатов Аллаха. Далее мы рассмотрим его многочисленные высказывания об утверждении сыфатов Аллаха. Известный как «Имам имамов» - Ибн Хузайма в своей знаменитой книге «Китаб ат-Таухид» говорит:

"نشهد شهادة مقر بلسانه مصدق بقلبه مستيقن بما في هذه الأخبار من ذكر نزول الرب من غير أن نصف الكيفية لأن نبينا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا إلى سماء الدنيا وأعلمنا أنه ينزل"

«Мы признаем очевидной верой и говорим языком о нисхождении Аллаха, не углубляясь в его «кайфию», т.к. наш Пророк (ﷺ) сказал о нисхождении своего Господа, но не разъяснил его нам в подробностях». В продолжении своих слов говорит:

"والله جل وعلا لم يترك ولا نبيه عليه السلام بيان ما بالمسلمين الحاجة إليه من أمر دينهم فنحن قائلون مصدقون بما في هذه الأخبار من ذكر النزول غير متكلفين القول بصفته أو بصفة الكيفية إذ النبي لم يصف لنا كيفية النزول"

«Аллах и Его Посланник (ﷺ) донесли до мусульман все необходимые сведения для их религии. Поэтому мы признаем сообщения о нисхождении Аллаха, но мы не вдаемся в подробности, каким образом это происходит и не говорим об этом. Наш Пророк (ﷺ) сказал о Его нисхождении, но не упомянул о том, как это происходит» Некоторые моменты я пропускаю, дабы речь не затянулась на долго.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Прошло 55 минут.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как вам известно, на прошлой встрече наш диалог длился более двух часов, из них ваша речь составила около двух часов, а моя составила около получаса. В следствии этого осталось много недосказанного и как договаривались в начале, вы отмечаете у себя вопросы ко мне.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На прошлой встрече вы потребовали от меня привести слова ученых и в конце в спешке покинули беседу. Итак, следующее, Абу Усман ас-Сабуни в своей книге «Акидату ас-Саляф» на 64 странице приводит слова сына Абу Ханифы Хаммада ибн Аби Ханифы с очень достоверным санадом:

"قال حماد بن أبي حنيفة: قلنا لهؤلاء: أرايتم قول الله عز وجل (وجاء ربك والملك صفا صفا)؟ قالوا: أما الملائكة فيجيئون صفا صفا، وأما الرب تعالى فإننا لا ندري ما عنى لذلك، ولا ندري كيفية مجيئه، فقلت لهم: إنا لم نكلفكم أن تعلموا كيف مجيئه، ولكننا نكلفكم أن تؤمنوا بمجيئه، أرايتم من أنكر أن الملك يجيء صفا صفا ما هو عندهم؟ قالوا: كافر مكذب. قلت: فكذلك إن أنكر أن الله سبحانه لا يجيء فهو كافر مكذب"

«Когда мы говорим заблудшим: «Каково ваше мнение относительно аята: **«Аллах и Его ангелы придут рядами»**. Они отвечают: «Если говорить об ангелах – они действительно придут рядами. А когда речь идет о прибытии Аллаха, нам неизвестно, что тут имеется ввиду и каким образом это происходит». Тогда мы им говорим: «Мы просим вас уверовать о прибытии Аллаха, а не разьяснить каким образом приходит Аллах». И когда мы спрашиваем у них: «Что вы отвечаете тем, которые говорят, что ангелы не придут рядами?». Они отвечают: «Они

считаются неверующими, отрицающие Коран». И тогда я им отвечаю: «Точно также, тот кто отрицает о прибытии Аллаха, считается неверующим, отрицающий истину Корана». Это высказывание Хаммада, сына Абу Ханифы. Абу Бакр аль-Халлан в своей книге «ас-Сунна» приводя риваят от Имама Авзаги (رحمه الله) говорит:

"سئل مكحول و الزهري عن تفسير الأحاديث فقالوا: أمرها كما جاءت"

«Когда спросили у Макхуля и Зухри о хадисах касательно атрибутов они сказали: «Примите их как они есть (т.е. в прямом смысле)».

ЕРСИН АМИРЕ:

- "أمرها" Говорит: «Пропустите это».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, не так. Сейчас скажу... Как это «пропустите» астафирулла?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слово «амарра» не значит «пропустить»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Куда надо пропустить это?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я имею в виду чтобы вы перевели в прямом смысле.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну, мы же не роботы, мы берем смысл слова. Давайте тогда не будем говорить «молитва» о молитве, а будем говорить «мольба», если будем принимать только прямой смысл. «Пропустите это как есть, т.е. примите как есть и говорите так», - можем сказать и так. Также Аль-Валид ибн Муслим говорит:

" سألت مالك و سفيان الثوري و الليث ابن سعد و الأوزاعي عن الأخبار التي جاءت في الصفات فقالوا: أمرها كما جاءت بلا كيف"

«Когда я спросил у Имама Малика, Суфьяна ас-Саури, Ляйса ибн Сагда и у аль-Авзаи, относительно сыфатов, они сказали: «Принимайте их, не вдаваясь в подробности». Эти их слова: «Принимайте их, как они есть», мы понимаем доводом против «муаттылей». Они не принимают их в том виде, как они дошли до нас и отрицают их. А слова: «Не вдавайтесь в подробности», является доводом против «мушаббихов». Таким образом, он ответил двум заблудшим группам. Эти ученые, как Имам Зухри и Макхул, а также имам Малик, Суфьян ас-Саури, Ляйс ибн Сагд и Аль-Авзаги – являются великими учеными своего времени, "أئمة الدنيا في", т.е. самые великие ученые среди табиитов и люди брали знания акыды у этих ученых, а также имамы «Ахлю Сунны».

Абу Бакр аль-Халлан приводя ответы Имама Малика и его учителя Рабиги на вопрос: «Аллах сделал истива на Арш. Как это понимать?», - говорит: «Истива нам не без известно. Мы не можем логическим мышлением выяснить, как это происходит. Для нас является уверовать в это важибом - обязательным». Эти слова Имама Рабига и Имама Малика схожи с вышесказанным мнением: «Принимайте их, как оно есть». Они отрицают образ этих сыфатов, но признают истинность этих сыфатов. Далее:

"ولو كان القوم آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه على ما يليق بالله لما قالوا الاستواء غير مجهول و الكيف غير معقول"

«Если бы они не понимали значение слова «аль-истива», то они не говорили бы: «аль-истива гайру мажхуль» (Нам не без истветно об истива, нам это известно), также они не говорили бы: «Принимайте их, как оно есть, не вдаваясь в подробности».

"فإن الاستواء حينئذ لا يكون معلوما بل مجهولا بمنزلة حروف المعجم"

«Если бы они говорили это не имея никаких знаний – то они будто уверовали в буквы». Получается слово «истива», означает просто порядок букв без значения? Конечно это не так. Если бы они не понимали значение этого слова, то они не нуждались в запрете представления этого, а запрещают это, тот кто понимает его значение. Аллах сказал в Коране про «истива», разве человек, который не понимает смысл этого слова будет говорить о запрете представлять об этом? Нет. Следовательно, он понимает значение слова «истива», но говорит, что не знает как оно происходит. Абу Бакр аль-Халлан сказал:

"إنما يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبتت الصفات"

«Только в том случае, когда мы утверждаем сыфаты, мы нуждаемся отрицать представление о нем». Они утвердили сыфаты, поэтому отвергают представление о них. Если бы они не имели знания о сыфатах, то они не запрещали бы говорить об образах этих сыфатах. Далее он говорит: «Тот, кто отрицает сыфаты, не нуждается запрещать представлять об этом». Например, человек который говорит, что Аллах не над Аршем, не нуждается говорить «бия кайф» - без образа. Человек, который утверждает, что Аллах над Аршем, может говорить: «Мы не знаем образа о нем».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Думаю нам надо говорить по очереди, т.к. уже час мы слушаем только вас. По-моему я не занимал у вас столько времени. Предлагаю пересчитать время и рассчитать время на каждого из нас.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы пришли ради этого. Сказали что уделите свое время, чтобы слушать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я вижу как парни уже заскучали, некоторых тянет ко сну.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я думаю это их недостаток, если им скучно, когда упоминаются аяты и хадисы, и изречения саляфов. Так или иначе, кому нужно будет слушать, что касается остальных, сами знают.

"إذ نفي الكيف أما ليس بثابت لغو من القول"

«Опровержение того, что нельзя услышать – пустословие». Эти слова я подготовил ответом относительно ваших слов, сказанные на прошлой встрече. Поэтому, принимайте их в качестве моих ответов. В прошлый раз мы договорились обсудить вероубеждение четырех имамов, когда затронули вопрос о вероубеждении Имама Абу Ханифы. В шархе акыды ат-Тахави Ибн Абу аль-Изз приводит:

"سئل الإمام أبو حنيفة عن نزول الله فقال: ينزل بلا كيف"

«Когда Имама Абу Ханифу спросили о том, как нисходит Аллах, он ответил: «Он нисходит без «кайфий», т.е. Он нисходит и мы не знаем как это». Это приводится на 42 странице в книге «Акидату ас-Саляф асхабул- хадис».

ЕРСИН АМИРЕ:

- В книге Сабуни?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да. Имам Абу Ханифа также сказал:

"من قال: لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض كفر. وكذا من قال: إنه على الأرض ولا أدري العرش أ في السماء أم في الأرض"

«Если кто-либо скажет: «Я не знаю где мой Господь – на небе или на земле», он считается неверующим. Точно также, если кто-либо скажет: «Аллах находится на Арше, но я не знаю Арш на небе или на земле», он тоже считается неверующим». Эти слова Абу Ханифы приводит Имам Захаби в книге «Аль-Улу», и Имам Ибн Кудам в книге «Аль-Улу», а также Имам Ибн Абу ал-Изз в шархе Тахави.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В прошлый раз вы приводили слова Имама Шафиги, не могу хорошо вспомнить это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это я тоже приведу, ин шаа Алла. Имам Байхаки в книге «Аль-Асма вас-Сыфат» приводит про Абу Ханифу следующее: «Одна женщина спросила у Абу Ханифы: "أين إلهك الذي تعبده" «Где твой Господь, которому ты поклоняешься?». Тогда Абу Ханифа ответил: "إن الله سبحانه وتعالى في السماء" "أرأت قول الله: «Всевышний Аллах на небе, а не на земле». Тогда один человек спросил: "قال هو كما" "أرأت قول الله: «Что вы скажете насчет аята: «Он с вами»? И тогда Абу Ханифа ответил: "قال هو كما" "تكتب للرجل إني معك و أنت غائب عنه" «Это подобно тому, если ты, находясь на далеком расстоянии напишешь письмо одному человеку: «Я с тобой», т.е. означает, что он в буквальном смысле не находится рядом с ним, а означает: «я тебя поддерживаю».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он имеет в виду, что это не "معية حقيقية" – настоящее сопутствие.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, неправильно то, что вы говорите: «это не означает "معية حقيقية"». Значение «хакики маии» таково, но об этом чуть позже. Это мы привели от Имама Абу Ханифы, также привели несколько изречений от Имама Малика ибн Анаса, не будет лишним, если приведу еще одно его изречение. Его слова приводит Имам Ибн Абдульбарр в своей книге «Тамхид», а также приводит Имам Лялякаи в своей книге «Шарх усулил-итикад ахлю сунна валь джамаа». Имам Малик говорит: «الله في السماء و علمه في كل مكان» «Аллах на небе, Его знание повсюду». Также Имам Абдульбарр приводит:

"سئل مالك: أ يرى الله يوم القيامة فقال: نعم، يقول الله عز و جل: وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة. فقال لقوم آخرين: كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون"

«Имам Малик был спрошен: «Будет ли виден Аллах в День Суда (т.е. увидят ли Аллаха люди?), тогда он ответил: «Да, люди увидят Аллаха. Аллах сказал в Коране о верующих: **«В День Суда некоторые лица будут красивыми и сияющими и увидят они своего Господа»**. А про других Аллах говорит: **«В тот день, они будут за завесой от своего Господа (т.е. они не увидят Аллаха)»**». Если приводить слова Имама Шафии, то их очень много. Приведем несколько его высказываний.

قال الإمام الشافعي: "إن الله سميع، وإن له يدين بقوله: "بل يداه مبسوطتان"، وإن له وجها بقوله: "كل شيء هالك إلا وجهه"، وإن له قدما بقوله صلى الله عليه وسلم: حتى يضع الرب عز و جل فيها قدمه، وإنه يهبط كل ليلة إلى سماء الدنيا بخبر الرسول عليه الصلاة والسلام بذلك، وأنه ليس بأعور لقوله صلى الله عليه وسلم عند ذكر الدجال: إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور، وإن المؤمنين يرون ربهم عز و جل يوم القيامة كما يرون القمر ليلة البدر وإن له إصبع لقوله صلى الله عليه وسلم: ما من قلب إلا هو بين إصبع من أصابع الرحمان"

Имам Шафии говорит: «Всевышний Аллах – Слышащий. Аят: **«Обе руки Аллаха открыты»**, указывает на то, что у Аллаха имеется две руки. Аят: **«Все исчезнет и пропадет, кроме лица Его»**, указывает, что у Него есть лицо. Также исходя из хадиса нашего Пророка (ﷺ): «Аллах окунает свою ногу в ад», говорим, что у Аллаха есть нога и согласно риваяту мы говорим: «Аллах каждую ночь нисходит на первое небо». Также мы не знаем Аллаха, как с одним слепым глазом, т.к. таковым является Даджалъ (Антихрист), приводится, что Аллах не такой. Также мы верим, что верующие увидят своего Господа подобно тому, как люди видят новую луну. И исходя из хадиса: «Сердце каждого человека между двумя пальцами Аллаха», мы знаем, что у Аллаха есть пальцы. Эти слова приводятся в книге «Замму ат-Тавил» Ибн Кудамы на 124 странице и в книге «Сияр аглям ан-Нубаля» Имама Захаби. Я привожу слова четырех мазхабов относительно этого вопроса. Сын Имама Ахмада Абдулла сказал:

"سئلت أبي أن قوم يقولون لما كلم الله موسى لم يتكلم بصوت فقال أبي: تكلم الله بصوت وهذه الأحاديث نروها كما جاءت"

«Как-то я спросил у своего отца: «Некоторые люди говорят: «Когда Аллах говорил с Мусой, он не говорил с ним голосом». Что вы скажете по этому поводу? Тогда он ответил: «Аллах говорил голосом. Мы делаем риваят этим хадисам, в том виде, как они дошли до нас». «Нарвиха кама джаат» - тоже самое, что и «Амирруха кама джаат».

ЕРСИН АМИРЕ:

- В какой книге так сказано?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В книге «Табакат аль-Ханабиля» на 185 странице первого тома. К тому же, в этой книге сын

Имама Ахмада Абдулла говорит:

"إن أحمد قال: من زعم أن الله لا يتكلم فهو كافر إلا أننا نروي هذه الأحاديث كما جاءت"

«Ахмад Ибн Ханбал сказал: «Тот, кто говорит, что Аллах не разговаривает – тот кафир (неверующий), но мы делаем риваят хадисов, в том виде, в котором они дошли до нас».

Таким образом, от саляфов дошло: «Амирруха кама джаат биля кайф» (Делайте риваят, в том виде, в котором они дошли до нас). Они не говорят: «Делайте риваят, не говоря об их значениях».

Как вы уже слышали, Имам Малик, Авзаи, Суфьян ас-Саури, а также другие ученые саляфы Ахлю Сунны как Зухри, Макхул, Ляйс ибн Сагд и подобные им, табиины и последующие ученые – не делали «тафвид». Мы знаем этих ученых как самых правильно понявших слова сахабов, а также самыми знающими учеными своих времен. На прошлой встрече, когда я спросил Вас: «Ваш мазхаб, Ваш путь – это тафвид?», Вы ответили: «Да». Вы сказали, что делаете тафвид. Также Вы сказали, что только Аллаху известно о муташабих аятах, т.е. Вы не знаете значения сыфатов Аллаха, поэтому прибегаете к тафвиду и оставляете это Аллаху, а также Вы не говорите об этом. Это означает тафвид.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал, что не только Аллаху известно, а Аллаху и Его Пророку (ﷺ).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, я не вижу в этом особой разницы. Слова имамов «Ахлю Сунны» не являются таковыми. Они не делают тафвид. В начале своей речи привели слова Имама Ибн Абдульбарра: «Человек был создан, чтобы поклоняться своему Господу. А поклонение осуществляется посредством познания своего Господа. Невозможно поклоняться Господу, не имея знания об его сыфатах и не зная о нем. Поэтому, Всевышний разъяснил людям каждую вещь. А самое необходимое разъяснение человеку – это сыфаты имен Аллаха и познание Его». Поэтому, Аллах говорит, что Он создал нас, чтобы мы познали. Всевышний создал нас, а мы не знаем об Его именах-сыфатах – как такое может быть? Если Аллах говорит в Коране: "لتعلموا أن الله على كل شيء قدير" **«Аллах создал небеса и землю, чтобы вы знали – Он над всякой вещью мощен»**, то, как такое возможно, что мы восхваляем Господа, которого не знаем? Поэтому, «тафвид» - это один из самых «хабис» (дурных) вероубеждений. Это – показывать Пророка (ﷺ) лжецом. Это равносильно тому, как говорить: «Пророк (ﷺ) не донес до общины познание о Господе своем». Это также – считать ложью Коран. Нам известно, что все саляф ученые утвердили сыфаты, не делая тафвид. К тому же я привел слова Имама Тирмизи касательно этого. Теперь, передаю слово вам, слушаем Вас.

Один из слушателей:

- Наступило время аср намаза, давайте прочитаем намаз и продолжим.

Хорошо!

ЕРСИН АМИРЕ:

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و الصلاة و السلام على رسول الله. رب اشرح لي صدري و يسر لي أمري و احلل عقدة من لساني يفقهوا قولي. اللهم علمنا ما ينفعنا و انفعنا بما علمتنا و زدنا علما و عملا و تقى و إخلاصا يا رب العالمين

أما بعد: السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

- Я очень рад, что по воле Всевышнего мы снова встретились, т.к. в прошлый раз было мало времени. На самом деле я был намерен встретиться во вторник, среду, или четверг, но по воле Аллаха этот день совпал с пятницей, что было не совсем подходящим по времени. Об этом я говорил и на прошлой встрече и сказал, что у меня есть время до шести часов. Но наша встреча продлилась до шести сорока, а в семь часов я должен был находиться в одном месте. Некоторые люди, которые послушали встречу, подумали, что Ерсин сбежал. На самом деле это не так, ведь Аллах видит все. И по этой причине, я рад, что мы снова встретились. Ин шаа Аллах, это продолжение прошлой встречи, и я надеюсь, что это будет полезным собранием. Потому что, я думаю, даже если сторонники останутся при своих мнениях, это собрание приведет к пониманию общей картины. Так как, некоторые люди, когда говорят про матрудитов, ашаритов, или про тех, которые делают «тафвид» или «тавил», думают: «Имам Матуриди и Имам Ашари – отдельная тема. Они, в этом вопросе высказывают свое мнение. А 99 % мусульман против них. Только эти двое ввели новшество». К тому же такие встречи заставляют цитировать слова ученых. Я думаю, что по крайней мере, возникнет понимание между нами, и насчет оппонента сложится мнение как: «Оказывается у обеих сторон есть доказательство».

Что касается главной темы, пусть Аллах будет доволен нашим братом Октамом, в прошлый раз около полутора часов, он объяснял свою акыду, которую он принимает за вероучение «Ахлю Сунны». Теперь, прошу позволить и мне дать время на речь, и более подробно разъяснить эти вопросы, ин шаа Аллах.

В начале своей речи Вы говорили о мнениях "ثقة" «достоверных» людей про последователей другого вероучения. Далее относительно слов «джиха» - сторона, «джисм» - тело, «арад» - акциденция, Вы сказали следующее: «Этими словами, человек может опровергнуть то, что есть в религии. Поэтому мы должны спросить у него, что он подразумевает относительно этих слов», также Вы сказали, что это правило. Есть запись, когда на прошлой встрече я спросил у

вас: «Какой ученый из саляфов, до Абу Ханифы говорил такое правило?». Вы привели слова многих ученых, но никто из них не являлся предшественником Абу Ханифы (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, пожалуй, остановимся здесь.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Позвольте ответить после того, как я закончу, ин шаа Аллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, предлагаю поговорить сначала про Абу Ханифу, не переходя от одной темы к другой.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Сейчас я говорю исходя из Ваших слов.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, понятно. В таком случае давайте сначала решим вопрос с Абу Ханифой (رحمه الله). Сейчас Вы говорите следующее правило, первое, Вы сказали, что так сказал Абу Ханифа и Вы последовали за ним. Во-вторых, Вы сказали, что все ученые, которых я привел, пришли после Абу Ханифы. На самом деле, это не так. Такие ученые, как Зухри и Макхул являются современниками Абу Ханифы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не имею ввиду об их высказываниях, а говорю относительно Ваших слов, что Вы делаете «истифсал» - разделение.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо. В таком случае, приведите то место, где Абу Ханифа не делал «истифсал».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я приводил слова Абу Ханифы из книги «Фикху аль-Акбар», которая дошла достоверным путем:

"و هو شيء لا كالأشياء و معنى الشيء اثباته بلا جسم و لا جوهر و لا عرض و لا حد له و لا ضد له"

«Он не как другие (творения Его). Он не имеет телесности, не является материей и акциденцией. Нет у него грани, нет противоположности, нет ровни и нет подобия». В двух книгах Абу Ханифы приводится слово «джиха». В книге «Фикху аль-Акбар» приводятся слова «джисм», «арад».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В какой книге?

ЕРСИН АМИРЕ:

- В книге «Фикху аль-Акбар».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что касается этой книги, про какой вариант риваята этой книги Вы говорите?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Риваят его сына Хаммада (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда я приведу Вам слова ученых про риваят от Хаммада (رحمه الله). Среди мусульман есть книга «Фикху аль-Акбар», дошедшая риваятом Хаммада (رحمه الله). Такие матрудитские, аш'аритские ученые, как Мулла Али Кари (رحمه الله) написали шарх (толкование) этой книге. Нет полной уверенности, что слова этой книги принадлежат Абу Ханифе (رحمه الله). Некоторые ученые говорят, что эта книга не Абу Ханифы (رحمه الله). Во-первых, Хаммад ибн Абу Ханифа о котором Вы говорите, в свое время делал риваят от Асима ибн Юсуф аль-Балхи. А Асим передал от Мухаммада Ибн Мукатилия. Имам аз-Захаби приводит этих троих в своей книге «Мизан», и назвал их слабыми (в смысле передатчиков).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хаммад сделал риваят напрямую от своего отца.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы не можем с точностью сказать, что книга «Фикху аль-Акбар», которую передали три слабых передатчиков, принадлежит Абу Ханифе (رحمه الله). Поэтому приведите доказательства из других книг, кроме этой книги. Я не признаю книгу «Фикху аль-Акбар». А некоторые люди говорят про книгу «Фикху аль-Абсат». Её можно найти в книгах ученых. Но в прошлый раз, Вы намеренно или нечаянно сказали про эту книгу. Пожалуй, останемся на хорошем мнении и сочтем, что Вы перепутали. Наоборот, книга «Фикху аль-Абсат» дошла риваятом от Балхи. А про Балхи, как мы сказали выше, ученые высказали не лучшую критику. Если Абу Дауд назвал его «джахми», то Абу Хатим назвал его «мурджиитом». Следовательно, книга «Фикху аль-Абсат» слабее. Поэтому, некоторые ученые не относят слова этих книг Абу Ханифе. И поэтому приведите доводы, помимо этих двух книг.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, ханафиты признают, что у Абу Ханифы есть книга «Фикху аль-Акбар». Большой мухаддис, как Имам Мулла Али Кари написал шарх к этой книге. Все слова, которые использовал Имам Абу Ханифа в этой книге, соответствует тому времени. Потому-что он в основном занимался наукой акыда.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Подождите. Мы ведь обсудили выше...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорите: «Некоторые ученые».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы признаете, что в риваяте этой книги есть три слабых передатчика?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Риваят сделал сын Абу Ханифы – Хаммад.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тот, кто делал риваят от Хаммада и тот, кто делал риваят после него являются слабыми. Мы должны говорить инсафом – ясно, чисто. Как Вы можете принимать риваят, в цепочке которого

есть три слабых передатчика? Как Вы допускаете использовать слова против ученых, как Имам Зухри и Макхул, с таким слабым риваятом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это не являются словами против них.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как я сказал выше, относительно этой книги есть разногласия, некоторые ученые написали шарх к этой книге. Но ученые написали шарх и к слабым хадисам. Но это значит, что Вы будете брать слабые хадисы, из-за того, что к ним написан шарх. Поэтому, мы не принимаем эти книги. А наши ученые утвердили, что нельзя приводить слабые источники на диспутах в качестве довода. Согласны? Прошу говорить мне то, во что я верю с точностью. Как Вы будете вести со мной диспут, тем, что я не принимаю.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В данное время в Саудовской Аравии есть ученый по имени Хумайс, который пишет в сфере акыды. Этот человек говорит в своей книге «Усуль аль-Имам Абу Ханифа», что книга «Фикху аль-Акбар» и в правду принадлежит Иمامу Абу Ханифе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Наоборот, Имам Хумайс сказал, что это слабые сведения.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, у меня дома есть его книга. В этой книге написано: «Книга действительно принадлежит ему, но я не беру некоторые слова из этой книги».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как Вы можете признавать эту книгу? Приводятся два риваята, оба они являются слабыми. Мы не считаем, что книга принадлежит Абу Ханифе. Прошу, во время диспута говорить достоверными источниками.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, Вы в праве не принимать его. Тогда Вы принимаете, тот факт, что акыда Иمامа ат-Тахави дошла достоверной цепочкой?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Принимаю.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он в этой книге говорит, что приводит акыду таких имамов «Ахлю Сунна валь Джамаа», как Абу Ханифа, Абу Юсуф и Имам Мухаммад. Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

Более того, никто из имамов не говорил, что он неправильно приводит их акыду.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, правильно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Абу Джафар ат-Тахави (رحمه الله) приводит следующие слова, о том, что «Всевышний Аллах не является телом и Он пречист от границ»:

"تعالى الله عن الحدود و الغايات"

Он говорит, что это не его слова, а такова акыда Абу Ханифы. То есть, это означает, что Аллах пречист от ограничений. Более того слова:

"لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات"

«Не охватывают Аллаха шесть направлений, присущих Его Творениям», что Аллах пречист от телесности. Такое вероубеждение было у Имама Абу Ханифы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Откуда Вы это узнали?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорили полтора часа, а теперь перебиваете меня.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, с самого начала Вы говорили, а я слушал Вас, потом я начал говорить, и Вы слушали меня. Теперь идет порядок «الأخذ والعطاء» «давать-брать». Теперь я буду останавливать на каждом пункте.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы не дадите полчаса времени на мою речь?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, это не так. В начале, мы договорились, что решим один вопрос и перейдем к другому вопросу. В прошлый раз Вы подготовили речь о своей акыде и много говорили.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не так много говорил, после этого Вы говорили около часа.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, такого не было. Если посчитать по минутам – все будет ясно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я ставил условием, чтобы разговор считался **по минутам**.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В самом начале мы договорились. Сначала мы решим один вопрос, затем перейдем к следующему. На прошлом нашем собрании Вы сказали о многих вещах, предлагаю сегодня решить вопросы, с которыми у нас возникли разногласия. Давайте лучше поочередно решим эти вопросы, чем обсуждать разные вещи. Так ведутся диспуты. Сейчас решим следующий вопрос. Вы говорите, что Имам Тахави сказал такие вещи. Но как Вы поняли, что его слова толкуются именно так?

ЕРСИН АМИРЕ:

- А как я должен понимать?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Откуда Вы взяли, что толкование его слов являются такими? Сейчас, Вы словами Имама Тахави, «худуд, гоят, аркан, адават» не существуют, выносите правила, что Всевышнему нельзя давать сыфаты. Откуда Вы взяли такое правило?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорю, Ему нельзя давать сыфаты, а понимаю это так: «Сыфаты Аллаха нельзя понимать в значении «джисми».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я тоже говорю это. Слова: «худуд, гоят, аркан, адават», которые приводятся в книге Тахави, мы не говорим, что они присуще Аллаху. Разве я говорил, что они есть у Аллаха? Вы слышали такое от меня? Нет, я не говорил такого. Так почему Вы говорите, то, что не слышали от меня. Однако, этими словами Имама Тахави, Вы опровергаете, что: «Аллах спускается, гневается, у Него есть рука», и Вы понимаете, что Он не спускается, Он не гневается, и у Него нет руки, а рука означает могущество Аллаха. Откуда у Вас возникло такое понимание?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Переведите, пожалуйста, следующие слова Имама Тахави: "تعالى الله عن الحدود" в прямом значении (Всевышний Аллах пречист от границ).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вам уже говорил относительно этого. Хорошо я переведу: «Всевышний Аллах Пречист от ограничений, от основ и опоры, а также от частей тела. Более того Его не охватывают шесть направлений, как оно охватывает творения». Откуда у Вас взялось такое понимание от этих слов? Разве Имам Тахави говорил: «У Аллаха нет руки, ног, и лица. Аллах не делает истива»? Он не говорил такое, откуда у Вас взялось такое?

ЕРСИН АМИРЕ:

- СубханАлла, Вы сейчас не позволяете мне говорить, сказав, что будем делать "الأخذ و العطاء". Я

должен сначала ответить на Вашу речь, которая длилась полтора часа на прошлой встрече.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Точно также было на нашей последней встрече. Вы говорили, а я слушал.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, в то время мы согласились говорить оба, но Вы не проявили активность. Итак, Вы нарушили наше согласие.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, Ереке, сейчас мы договорились, что решим одну проблему, а затем перейдем к другой. Я слушаю Вас.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Абу Джагфар ат-Тахави (رحمه الله) говорит, что Аллах пречист от границ. Граница означает, все что имеет конец. Смысл слова «пречист от границ» понятен, это означает безграничность. Наличие конца – это сыфат «джисма», т.е. тела. Следовательно, тот факт, что Всевышний Аллах не имеет границ, означает, что Всевышний Аллах не является телом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы также говорим, что Всевышний Аллах не является телом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда скажите мне определение «тела».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не надо приводить мне принципы философов и «ахлю калям». Приводите мне изречения саляфов «Ахлю Сунны». Мы не философы. Не стоит, сейчас давать определения каким-то вещам. Приведите мне конкретный риваят.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы что пришли, сюда сговорившись, не давать мне возможности полностью высказаться. Так получается?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, мы с Вами согласились.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не согласен, я хочу высказать свое мнение, а Вы мне не позволяете этого.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы планируем закончить одну тему и перейти к другой. Какое отношение эти люди имеют к этому. Говорите только со мной.

Слушатель 1:

- Давайте мы послушаем, Ереке. Говорите оба.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мне не нужны принципы философов. Приводите мне конкретные слова сподвижников и табиинов, как Суфиян ас-Саури и имам Малик. Давайте понимать, как они. Я слушаю Вас.

Слушатель 2:

... (не понятное) не забывайте, что вы в чужом доме.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не вмешивайтесь. Субханаллах, нельзя так.

Слушатель 1:

- Зачем приглашать тогда, если чужой дом?!

Слушатель 2:

- Давайте снизем тон.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, слово «джисм» ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте сидеть спокойно, братья!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Все, не вмешивайтесь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте сидеть спокойно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Просто мы говорим, а Вы повышаете голос. Прошу успокоиться всем. У меня просьба, прошу разговаривать, не повышая тон. Я не повышаю свой голос, прошу и от вас того же.

Имам аз-Захаби (رحمه الله) писал о Имаме Абу Фадле ат-Тамими, великом ученом школы Ханбали, в своей книге «Табакат аль-Ханabila» и в «Сияр аглам ан-Нубала», том 17, стр. 273:

"الإمام الفقيه، رئيس الحنابلة أبو الفضل عبد الواحد ابن عبد العزيز ابن الحارث التميمي البغدادي الحنبلي. قال الخطيب: كان صدوقاً، دفن إلى جنب قبر الإمام أحمد"

«Имам факих, предводитель ханбалитов Абу Фадл Абдулвахид бну Абдулазиз бни Харис Ат-Тамими Ал-Багдади Ал-Ханбали. Сказал Хатыб: был правдивым, похоронен рядом с могилой имама Ахмада». У него есть книга под названием "اعتقاد الإمام المجلد أحمد ابن حنبل" – «Мировоззрение прославленного имама Ахмада ибн Ханбалия». В этой книге написано:

"وأنكر على من يقول بالجسم و قال: إن الأسماء مأخوذة بالشريعة و اللغة و أهل اللغة وضعوا هذا الاسم على كل ذي طول و عرض و سمك و تركيب و صورة و تأليف و الله تعالى خارج عن ذلك كله. فلم يجز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية و لم يجئ في الشريعة"

«Имам Ахмад отрицал тех, кто говорит про «джисм» и говорил: «Имена Аллаха взяты из

шариата и языка. Лингвисты прикрепили термин «тело» к объектам, которые имеют длину, высоту и ширину и имеют определенную форму (**устаз Ерсин**: как Вы знаете, физическое тело состоит из частиц). Всевышний Аллах не имеет ничего общего со всем этим. Поскольку Всевышний не имеет ничего общего с «телом», Его нельзя назвать «телом». В шариате не сказано, что Аллах имеет тело». Имам Байхаки (رحمه الله) также упоминает об этом в своей книге "مناقب الإمام أحمد" «Достоинства имама Ахмада». То есть «тело» относится к чему-то, что имеет длину, ширину и высоту. Например, этот стол - тело. Например, если мы будем говорить, что Всевышний Аллах над «Аршем» ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Извините, достаточно. Я согласен с этим. И прошу приводить тексты из книг, Ваши слова тут не принимаются. По словам Имама Ахмада, Он пречист от тела. И что «тело» относится к тому, что имеет длину, ширину и высоту. Мы говорим тоже самое. Я не говорил против этого, но сказал ли Имам Ахмад что, у Аллаха нет руки? Скажите это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что мы говорим? Мы говорим, что Всевышний Аллах имеет атрибут «йад» - «рука», но не в значении «джисми» - «телесном».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю тоже самое. Разве я сказал, что это в значении «джисми»? Почему Вы пытаетесь доказать мне это? Я ведь, не говорю этого.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорите, что у Него есть рука в значении «хакики» - действительном, «лугави» - языковом. А буквальное значение слова «рука» - это то, что сказано для физической руки, тела.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфирулла, вот здесь и Вы ошибаетесь. Сейчас Вы уподобляете Аллаха с человеком. Где Вы нашли это понятие? Атрибуты Аллаха достойны Его Величию. Мы цитировали Имама Тирмизи выше. Что сказали «салаф ас-салих» - праведные предшественники? Если сказать: «Ваджхун мислу ваджх» - лицо подобно лицу, это будет «ташбих» - уподобление. А если говорить: «Лилляхи ваджх, Лилляхи йад» - у Аллаха лицо, у Аллаха рука, это не будет «ташбих» - уподобление. А Вы сейчас говорите слова, которые противоречат словам «салаф ас-салих».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Каково значение и функция слова "ка" в арабском языке?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это означает «подобно».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть разные типы подобия. Например, есть «ка» и есть «мисл». Слово «ка» ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я знаю это, я знаю.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Дайте же мне высказаться.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы же спрашиваете меня. «Мисл» означает «точно такой же». Эти две чашки «мисл», одинаковы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- А что касается "ка"?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- «Ка» означает «сходство», но не обязательно должно быть одинаковым и всеобъемлющим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Любое сходство.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Любое сходство. «Мисл» на 100% похож, его называют «масил». А слова «шабих», «нахуаху», «назируху» означают простое сходство. Как я уже Вам говорил, я повторяюсь снова, мы отдаем высокое предпочтение словам Имама Ахмада, т.к. он является одним из имамов «Ахлу Сунны». Затем я повторяюсь снова, мы не говорим «джисм». Почему Вы утверждаете, что мы говорим «джисм»?! Мы никогда не говорили «джисм». Я полностью согласен с тем, что говорит Имам Ахмад. Я не против этого. Но там Имам Ахмад ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Языковое значение...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не надо приводить языковое значение, приводите риваяты от «салаф ас-салих». Сказал ли Имам Ахмад хотя бы в одном месте что, у Аллаха нет руки?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- А сказал ли я, что Всевышний Аллах не имеет атрибута «йад»?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И что Вы говорите об этом? Вы, на прошлой встрече сказали, что «йад» это «сила».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал, что «сила» не противоречит арабскому языку.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Докажите тогда, что "йад" означает "силу". Приведите хотя бы одно слово от «салаф ас-салих» относительно этого.

ЕРСИН АМИРЕ:

- На то, что «йад» имеет значение «кудра»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я согласился с Вами на предыдущем уроке, что «йад» в арабском языке имеет значение «сила». Я не отрицал это. Но кто из «салаф ас-салих» понимал «йад» из этих аятов как «сила»?! Приведите слова сахабов или табиinov, и я приму.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы спросили «есть ли две силы» ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет необходимости повторять предыдущий урок. Я говорю Вам, что «йад» имеет значение «сила». Я сейчас приведу слова ученых касательно слова "йад". Первое буквальное значение слова «йад» в этих аятах - «рука». Арабы также используют это как «сила». А какой именно ученый «салаф ас-салих» понимал слово «йад» в этих аятах как «сила»? Скажи это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смотрите, я сказал там, что на арабском языке есть значение "кудра". На ваш вопрос: «Являются ли две руки одной силой?» я сказал, что есть такое значение на арабском. Я не говорил, что тафсир сподвижников таков.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я хочу, чтобы Вы привели именно это. Я процитирую ученых об обеих руках, даст Аллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. А говорите ли Вы что рука в языковом смысле или нет? Вы говорите, что это рука в языковом смысле, верно?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю, что это в значениях «хакики», «лугави».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь, могу ли я открыть словарь, чтобы найти лингвистическое значение?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но, мы же не лингвисты.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорите, что оно стоит в значении «лугави», но при этом говорите, что мы не исследователи языка, не лингвисты?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханалла, значение «лугави» и есть значение «хакики». В значении хакики мы понимаем руку? Или нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Понимаем и руку тоже.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы понимаем и руку, и силу. Не следует спорить с тем, в чем я с Вами согласен. Давайте разъясним те вещи, в которых у нас разногласия. Почему Вы понапрасну теряете наше время? Я говорю Вам, что «йад» означает руку и это в значении «лугави, хакики». Можете открыть словари, там так и написано.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Там написано, что «йад» - рука это «йад» - рука?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Интерпретируем ли мы «йад» как «йад» или как что-то еще, мы понимаем руку, когда говорим «йад».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Понимаем часть тела!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это Ваше понимание.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Понимаем «джисм»!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфирулла.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот что мы с Вами понимаем под словом «рука».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Так мы понимаем по отношению к людям.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда объясните его значение по отношению к Аллаху.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы не знаем, каков он по отношению к Аллаху.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, Вы не знаете его значение, да?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что касается Аллаха, мы знаем, что «йад» это "معنى الأعضاء" – смысл органа. Вы понимаете это как «силу» по отношению к Аллаху. Как Вы это поняли? Расскажите об этом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слово «сила» очевидно.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слово «йад» тоже очевидно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, слово "сила" означает могущество. Вы сами говорите, что мы не понимаем «ноги», когда говорим «рука». То есть Вы говорите, что Вы понимаете определенную часть тела. В арабском языке слово «рука» относится к определенной части тела. Имам Ат-Тахави (رحمه الله) говорит, что Аллах пречист от частей тела.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не говорил, что у Всевышнего Аллаха есть тело. Не говорите те вещи, о которых я не говорил. Все происходит от "معنى الأعضاء" – смысла органа. Мы не можем избавиться от этого. А Вы говорите, что это «сила». Может тогда, я должен понимать «силу» как «знание»?!
Например, если я говорю: «Руки - это не ноги», Вы говорите: «Сила - это не «знание»», точно так же. Есть ли у «силы» общий смысл?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Рука – это часть тела, которая выполняет действия как: держать, брать, давать.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это касается человека. Субханалла, не уподобляйте Аллаха с человеком.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не только у людей, но и во всем так.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфирулла, вот здесь Вы делаете «ташбих» - уподобление. أولاً أنتم تشبهون ثم تعطلون – первым делом уподобляете, затем отрицаете. Аллаху Акбар! Это слова ученых.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В прошлый раз Вы говорили более правильно, на этот раз Ваши действия называются "Мушагаба" – волнение, беспорядок, обструкция (шумом). Вы начинаете говорить сразу, не останавливаясь, чтобы избежать ответа. Я не думал, что Вы придете с подобными действиями, субханалла! Я думал, что мы обсудим все спокойно. Тогда я прочитаю Вам второе высказывание Имама Ахмада. Имам Ахмад (رحمه الله) говорит в своей книге «Замму ат-Тавиль»:

"و قال أبو بكر الخلال: أخبرنا المروزي: سألت أبا عبد الله عن أخبار الصفات فقال: نمرها كما جاءت.

و قال: أخبرني علي ابن عيسى أن حنبلا حدثهم قال: سألت أبا عبد الله عن الأحاديث التي تروى "إن الله تبارك و تعالی ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا" و "أن الله يرى" و "أن الله يضح قدمه" و ما أشبهه؛ فقال أبو عبد الله: نؤمن بها و نصدق بها و لا كيف و لا معنى".

«Сказал Абу Бакр Ал-Хильял: сообщил нам Ал-Марвази: я спросил Абу Абдаллаха о сообщениях об атрибутах, он ответил: «мы пропускаем их как они пришли». И сказал: сообщил мне Али бни Иса, что Ханбал рассказал им. Ханбал является родственником и дядей Имама Ахмада по материнской линии.

Этот человек говорит: «Однажды я спросил у Абу Абдуллы, что он скажет про хадис: «Всевышний Аллах нисходит к нижнему небу каждую ночь» и «что Аллах видит» и «что Аллах ставит Свою стопу» и подобное этому. Тогда Абу Абдулла ответил: «Мы веруем в это, и признаем. Но мы не знаем Его образа (кайфия) и значения (маана)»».

Относительно этого Усаймин в своей книге «Талхису аль-Хумуя» сказал: «Это действительно дошло от Абу Абдуллы». Что означают слова "و لا معنى" «нет значения»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это дошло достоверным риваятом, и это приводит Ибн Кудама. И помимо слов этого человека, он еще приводит слова Имама Шафии. Это – ясное слово. Одно слово имама Ахмада не следует понимать, как противоречащее второму его слову.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какое второе другое слово?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Выше я уже прочитал его слова, могу снова прочесть его.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы не принимаем значение, что Всевышний, делает «нузуль» (нисхождение), но оставляем его значение Аллаху и говорим, что у Него есть сыфат «нузуль».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, я остановлюсь на этом, ин шаа Аллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Ахмад говорит: «Нет образа (кайфият) и значения», а Вы утверждаете: «Кайфият есть, но мы не знаем про него». Верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Ахмад говорит, что нет кайфията и значения. То есть он говорит, что мы уверовали во все эти сыфаты, признаем их, и не говорим какие они, также не описываем их значения. "و لا معنى" означает «не можем сказать, что тут такое-то значение».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но, ведь, "و لا معنى", означает «нет значения»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, это не так. Это означает, что мы не можем исказить смысл.

ЕРСИН АМИРЕ:

- СубханАлла!

أنت الآن محرف – Ты сейчас искажающий («тахриф» - о ком говорил Октам ранее, называя их заблудшими).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху Акбар! Послушайте, тут значение "المعنى الباطل" (ложное значение).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это – ваше объяснение, верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не торопитесь.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите мне только слова Имама Ахмада.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Ахмад говорит, что он не дает кайфият и не дает неправильное значение.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, он говорит, что оставляет смысл Аллаху.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В каком месте он говорит, что оставляет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит "و لا معنى" и "نمرها كما جاءت" «Мы принимаем так, как оно дошло до нас» и «нет значения».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не говорите того, чего нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы сейчас искажаете истину. То есть слова "و لا معنى" - «нет значения» интерпретируете как: «Нет неправильного значения». Вы изучаете арабский язык, скажите, что означает слово «Ля»? Это означает «Нет». Вы сейчас сами делаете такдир-предположение, говоря «لا معنى باطل»

- «нет неправильного значения»

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте меня, во-первых, может ли одно слово Имама противоречить другому его слову?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не может.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Далее, есть ли необходимость искать противоречие в словах Имама Ахмада словам его наставников, учеников и друзей?

Слушатель:

- В этом нет необходимости.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы не сопоставляем противоречия, между ним и всеми, кто его окружал из наставников и учеников. Имам аз-Захаби в книге «Сияр аглам ан-Нубала» в таржаме (биографии) Хатиба аль-Багдади...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы остановимся и на Хатибе аль-Багдаде и на всех словах, которые Вы прочитали. И я заново Вам прочитаю слова этих ученых, ин шаа Аллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Прочитайте, ведь для этого мы сидим здесь. Говорит:

"فَإِذَا قُلْنَا إِنَّ لِلَّهِ يَدًا وَ سَمْعًا وَ بَصِيرًا فَإِنَّمَا هِيَ صِفَاتٌ أُثْبِتَهَا اللَّهُ لِنَفْسِهِ"

«Если мы скажем что у Аллаха рука, слух, зрение, то это поистине достоверное, утвердил Аллах для Себя».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто это сказал?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это сказал Имам аз-Захаби, он приводит это в таржаме Хатиба аль-Багдади, в книге «Сияр аглам ан-Нубала».

"فإذا قلنا إن لله يدا و سمعا و بصرا فإنما هي صفات أثبتها الله لنفسه فلا نقول إن معنى اليد القدرة و لا نقول السمع و البصر العلم فجعل تسمية اليد بالقدرة معنى. فالمعطلة يقولون إن معنى اليد القدرة و هكذا."

«Если мы говорим, что у Аллаха есть рука, Он слышит, видит, то это те сыфаты, которые утвердил Сам Аллах. Мы не говорим, что значение «йад» - это «сила, мощь, могущество». Называть руку мощью это входит в смысловое значение. Что касается «муаттиля» (отрицающие) они говорят, что значение «йад» - руки «мощь» и подобное».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорю, что это могущество, а говорю, что это вообще есть на арабском языке.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я отвечаю на Ваш вопрос, хочу, чтобы Вы послушали слова Багдади. Он говорит: «Если мы говорим, что у Аллаха есть рука, Он слышит, видит, то это те сыфаты, которые утвердил Сам Аллах. Мы не говорим, что значение «йад» - это мощь. Называть руку мощью это входит в смысловое значение. Что касается «муаттиля» они говорят, что значение «йад» - руки «мощь» и подобное».

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть там говорится, что мы не даем сыфат «сила», значение оставляем Аллаху?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ничего подобного он не говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Прочитайте мне хоть одно место, где Имам Ахмад говорит: «Значение «лугави» слова «йад» - это рука».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кроме Имама Ахмада я привожу других ученых.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, прочитаю вам еще одно слово Имама Ахмада. Имам Ибн Касир в книге «Аль-Бидая ван-Нихая» на странице 327 в 10 томе говорит:

"و جاء ربك أنه جاء ثوابه. ثم قال البيهقي وهذا إسناد لا غبار عليه"

«И пришел твой Господь, то есть пришло Его воздаяние (награда), затем сказал Байхаки и этот иснад (цепочка передатчиков) нет пыли на нем, то есть нет никакого сомнения в его иснаде».

Что вы скажете этому?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Подождите, повторите еще раз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы заставляете человека злиться. Вы не соблюдаете никакие правила. Имам Ибн Касир в книге «Аль-Бидая уан-Нихая» на странице 327 в 10 томе говорит:

"وروى البيهقي عن الحاكم عن أبي عمرو بن السماك عن حنبل أن أحمد بن حنبل تأول قول الله تعالى: (وجاء ربك) [الفجر: 22] أنه جاء ثوابه. ثم قال البيهقي: وهذا إسناد لا غبار عليه"

«Передал Байхаки от Хакима от Абу Умара бни Саммаки от Ханбалля, что Ахмад ибн Ханбал сделал тавил (истолковал) слова Аллаха Всевышнего: (И пришел твой Господь) сура Фаджр, 22 аят; то есть пришло Его воздаяние (награда). Затем сказал Байхаки и этот иснад (цепочка передатчиков) нет пыли на нем, то есть нет никакого сомнения в его иснаде».

Что вы на это скажете?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если речь о "مجيئ" - «приходе», то я уже сказал об этом выше.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тут Имам Ахмад делает тавил.

Слушатель: Скажите перевод сказанного.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Касир сказал, что Имам Ахмад истолковал "وجاء ربك" как: «**Придет награда Аллаха**». Потом сказал: «Имам Байхаки сказал, что нет никакого сомнения в его иснаде».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Об этом я уже вам говорил выше, скажу еще раз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У Аллаха есть сыфат «голень»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте не будем переходить от одной темы к другой, а решим этот вопрос.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. В таком случае я выскажусь, все те риваяты от Абу Ханифы считаются ложными и об этом я расскажу, ин шаа Алла. Позвольте, я буду говорить между разговором, когда Вы ищите. В прошлый раз, когда Вы пять минут искали, Вы не позволили мне говорить. Вы ищите, а я прочитаю слова Имама Хатиба аль-Багдади и Ибн Абдулбарра.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не стоит, если я не буду слушать вас. Иснад, который приводит Абу Усман ас-Сабуни в книге «Акидату ас-саляф» на 64 странице является достоверным. Там написано: «Хаммад ибн Абу Ханифа...».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сейчас, приводите слова Хаммада в качестве довода против Имама Ахмада?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы до этого сказали, что примете слова одного имама, который выше другого имама. Хаммад ибн Абу Ханифа жил до Имама Ахмада.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал, что Имам Ахмад сделал тавил в этом вопросе. Я не прошу у вас ответить против него.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте слова ученых относительно этого:

"قال حماد بن أبي حنيفة: قلنا لهؤلاء: رأيتم قول الله عز وجل (وجاء ربك والملك صفا صفا) ؟ قالوا: أما الملائكة فيجيئون صفا صفا، وأما الرب تعالى فإننا لا ندري ما عنى لذاك، ولا ندري كيفية مجيئه، فقلت لهم: إنا لم نكلفكم أن تعلموا كيف مجيئه، ولكننا نكلفكم أن تؤمنوا بمجيئه، رأيت من أنكر أن الملك يجيء صفا صفا ما هو عندهم؟ قالوا: كافر مكذب. قلت: فكذلك إن أنكر أن الله سبحانه لا يجيء فهو كافر مكذب"

Хаммад ибн Абу Ханифа доводит следующее: «Когда мы спрашиваем у заблудших: «Что вы скажете про аят: **«Аллах придет с ангелами выстроившимися рядами»**. Они отвечают: «Что касается ангелов, то они действительно придут рядами. Однако, когда говорится об Аллахе, то мы не знаем, что подразумевается под «приходом» и не знаем какое оно. И мы отвечаем им: «Мы не просим у вас рассказать каким образом придет Аллах, но мы просим уверовать в то, что Аллах придет». Затем, когда мы спрашиваем у них: «Что вы думаете о человеке, который говорит: «Ангелы не придут рядами». Они отвечают: «Он считается неверующим, который опровергает Коран». Тогда и мы им отвечаем: «Точно так же, тот, кто отрицает приход Аллаха, считается опровергнувший Коран».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Получается исходя из этого Имам Ахмад «джахмит»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, послушайте. В прошлый раз вы говорили много изречений. Они оказались неправильными, когда я проверил их.

ЕРСИН АМИРЕ:

- (Наоборот), у Вас оказалось так.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Поэтому, ин шаа Аллах, мы проверим, все, что Вы привели. Но у нас есть одно общее правило: «Мы не берем в качестве аргумента слова имама, если они противоречат Корану и Сунне или единогласию предшественников-ученых. Если есть возможность сопоставить с ними, то это принимается, а если противоречит, то мы не можем принять его слова.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Ахмад противоречил в этом вопросе и стал «Муавилом».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы можете выслушать? Хаммад ибн Абу Ханифа...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы уже читали это, я понял.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я вам сейчас прочитаю еще раз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, не стоит. Мы уже услышали это. Когда я просил у Вас его значение, Вы его снова прочитали. Теперь, я приведу Вам слова Ибн Абдулбарра. Выше Вы привели его слова, в качестве саляфа.

Слушатель:

- Давайте зафиксируем время.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какое время? Тут не дается никакого время.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Прошу не вмешиваться Вас. Мы сами поговорим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как только я начал говорить, меня остановили и сказали, что разговор будет в форме "الأخذ والعطاء" «брать-давать». Вы сказали, что не дадите мне время.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет брат, в начале я не говорил, что ограничиваю во времени. Я предлагаю решить один вопрос, затем только переходить в следующему вопросу. А Вы хотите прочесть все заново. Давайте решим один вопрос.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я лишь пытаюсь доказать, что акыда «Ахлю ас-сунны» - это тафвид.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху Акбар! Вы сейчас опровергаете весь «ижма» - консенсус?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какой «ижма»? В каком вопросе «ижма»? Вы имеете ввиду «ижма», что берется значение лугави, хакики? Нет такого «ижмаа»!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не можете закрыть глаза на слова таких ученых как: Имам Зухри, Макхул, Малик, Суфьян ас-Саури. Хаммад ибн Абу Ханифа доводит следующее: «Когда мы спрашиваем у заблудших: «Что вы скажете про аят: **«Аллах придет с ангелами выстроившимися рядами»**. Они отвечают: «Что касается ангелов, то они действительно придут рядами. Однако, когда говорится об Аллахе, то мы не знаем, что подразумевается под «приходом» и не знаем какое оно. И мы отвечаем им: «Мы не просим у вас рассказать каким образом придет Аллах, но мы просим уверовать в то, что Аллах придет». Затем, когда мы спрашиваем у них: «Что вы думаете о человеке, который говорит: «Ангелы не придут рядами». Они отвечают: «Он считается неверующим, который опровергает Коран». Тогда и мы им отвечаем: «Точно так же, тот, кто отрицает приход Аллаха, считается опровергнувший Коран».

ЕРСИН АМИРЕ:

- А именно сыфат «Мажиин» - приход.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, про это мы и говорим. То есть от саляфов...

ЕРСИН АМИРЕ:

- А теперь, давайте я прочитаю Вам слова Имама Ибн Абдулбарра. Вы привели его следующие слова: «Сыфаты Аллаха мы принимаем так, как они дошли до нас». Имам Абдулбарр говорит об этом, мы тоже говорим так. Как говорил Суфьян ибн Уяйна:

"كل ما وصف الله به نفسه في كتابه أو رسوله في سنته فتفسيرها تلاوتها و السكوت عليها"

«Все чем описал Себя Аллах в своей книге или Его Посланник в его сунне, то толкование их – чтение их и молчание о них».

«Его тафсир – это тиливат (чтение) и молчание», его слова достоверные, можете отбросить сомнения.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти его слова я все равно проверю. Но Суфиян ибн Уяйна в этом приводит слова своих устазов как Суфиян ас-Саури и Малик.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь, послушайте, Ибн Абдулбарр в своей книге «ат-Тахмид» на 137 странице седьмого тома сказал:

"و لا ندفع ما وصف به نفسه لأنه دفع للقرآن، و قد قال الله – عز و جل – : [وَجَاءَ رُبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا] {الفجر:22}، و ليس مجيئه حركةً و لا زوالاً و لا انتقالاً، لأن ذلك إنما يكون إذا كان الجائي جسماً أو جوهراً،

فلما ثبت أنه ليس بجسمٍ و لا جوهراً، لم يجب أن يكون مجيئه حركةً و لا نقلة.
فيصرح الإمام ابن عبد البر أن من فهم من النزول الانتقال والحركة فهو مجسم".

«Мы не отрицаем те сыфаты, которые упомянул сам Аллах, потому что это означает отрицать Коран. Всевышний сказал: **«Господь и Его ангелы придут выстроившимся рядами».** Приход Аллаха – не означает действие, передвижение от одного места к другому. Это

допустимо в случае, если приходящий будет «джисмом» (телом) или «джавхаром» (сущность). Если бесспорно, что Всевышний Аллах не «джисм» и не «джавхар», тогда приход Аллаха не подразумевает действие, и передвижение от одного места к другому. И подводит имам Ибн Абдулбарр, что тот, кто понимает из «нузуля» (спускания) – перемещение и передвижение, то он муджассим (придающий тело Всевышнему - антропоморфист)».

Языковое значение слова «приход» - это передвигаться от одного места к другому. Если нельзя брать языковое значение, то сыфат «мажи» мы поручаем Всевышнему. Вот, такова наша акыда. Это называется тафвидом.

Продолжение следует ...

Диспут. Часть 5.

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#)

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ранее вы приводили слова Абу Усмана ас-Сабуни, сейчас я вам прочитаю его еще раз. Послушайте. Имам Усман ас-Сабуни говорит это в книге «Акыда саляф махаддисов» - "عقيدة" "السلف أصحاب الحديث", правильно? В книге «История ислама» - "تاريخ الإسلام" Имам Захаби сказал про Имама ас-Сабуни: «Шейх Ислама Ас-Сабуни» - "شيخ الإسلام الصابوني", а в книге «Сияр Аглями ан-Нубаля» - "سير أعلام النبلاء" сказал про него: "الإمام العلامة القدوة المفسر المذكر المحدث شيخ الإسلام" - «Имам, Великий ученый, Образец, Муфассир, Напоминающий, Мухаддис, шейх Ислама». То есть, великий ученый.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не стоит говорить об этом, мы ведь не говорим о нем плохое.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит: "وقد أعاد الله تعالى أهل السنة من التحريف والتشبيه والتكليف، ومَنَّ عليهم بالتعريف والتفهم حتى سلكوا" "Всевышний сохранил «Ахлю ас-Сунну» от искажения, представления «кайфията», уподобления. Аллах дал им знание и понимание, что они следовали пути «таухида» и «танзиха» и отделились от отрицающих и уподобляющих».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нельзя отрицать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, когда говорится "ما جاء" - «и пришел» никто не говорит: "ما جاء" - «не пришел».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А, что говорит насчёт слова «йад»? Вместо «йад» говорит «сила»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я этого не говорил. Я сказал, что языковое значение подходит. В хадисе нашего Пророка (ﷺ) говорится, что «йад» используется и в значении «мощь». Это не мои слова, а слова нашего Пророка (ﷺ). В продолжении говорится:

"واتبعوا قول الله عز وجل: (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير). وكذلك يقولون في جميع الصفات التي نزل بذكرها القرآن، ووردت به الأخبار الصحاح؛ من السمع، والبصر والعين، والوجه، والعلم، والقوة والقدرة، والعزة والعظمة، والإرادة والمشية، والقول والكلام، والرضى والسخط، والحب والبغض، والفرح والضحك، وغيرها؛ من غير تشبيه لشيء من ذلك بصفات المرئيين المخلوقين؛ بل ينتهون فيها إلى ما قاله الله تعالى وقاله رسوله صلى الله عليه وسلم، من غير زيادة عليه، ولا إضافة إليه، ولا تكييف له، ولا تشبيه، ولا تحريف، ولا تبديل، ولا تغيير، ولا إزالة للفظ الخبر عما تعرفه العرب، وتضعه عليه؛ بتأويل منكر يستنكر، ويجرون على الظاهر"

«Они следуют словам Аллаха: «Всевышний Аллах не похож ни на кого, Он – Видящий, Слышащий». И точно также они относятся к другим сыфатам, которые приводятся в Коране. А также к сыфатам, которые дошли достоверным путем, как: «слух, зрение . . . и другие; и все эти сыфаты они не уподобляют творениям; они ограничиваются словами Аллаха и Его Посланника (ﷺ), не добавляют к ним ничего, не дают образ - «кайфият», не уподобляют, не искажают, не меняют и не вносят изменений, и не делают «тавил мункар» - «порицаемое разъяснение», тем значениям, которые знают арабы; и принимают значение «зохири» - «явное, очевидное».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху Акбар!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тут я останавлиюсь на его словах, он говорит, что они ограничиваются словами Аллаха. {الرحمن على العرش استوى} - «Милостивый возвысился над аршем», тут говорится: «истава» - «возвысился», а не «истава би-затиhi» - «возвысился сущностью».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Где сказано, что он не говорит «истава би-затиhi».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он же говорит, что не включают.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет-нет, астагфирулла. Я сейчас приведу слова ученых.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, в продолжении говорит: "ويجرون على الظاهر" «Принимают зохири (явное, очевидное)». Как помните, на прошлых уроках мы сказали, что «зохир» делится на "ظاهر اللفظ" и "ظاهر المعنى". У слова есть «языковой зохир» и есть «смысловой зохир». Мы говорили, что есть эти два вида. Некоторые наши имамы говорят относительно понятия: «Надо пропускать через зохир», что мы понимаем "ظاهر اللفظ", то есть, «йад», значит это «йад», «ваджх» означает «ваджх».

Доказательство этому служит его следующие слова: ويقررون بأن تأويله لا يعلمه إلا الله "«И они поручают знание об этом Аллаху. А также значение этого не знают никто, кроме Аллаха».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это значит, что никто не знает, какое оно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, тавил (разъяснение), его значение.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Верно, никто не знает его тафсир.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Значение. «Тавил» - это «значение», не так ли?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- «Тавил» тоже, что и «тафсир».

ЕРСИН АМИРЕ:

"ويقرون بأن تأويله لا يعلمه إلا الله؛ كما أخبر الله عن الراسخين في العلم أنهم يقولونه في قوله تعالى: (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا وما يتذكر إلا أولوا الألباب)"

- Говорит: «Они говорят: «Никто не знает его тавил кроме Аллаха; как оповестил Аллах об обладающих знанием, что они говорят о словах Аллаха: (А те, кто обладает основательными знаниями, говорят: "Мы уверовали в него (Коран). Все это — от нашего Господа". Но поминают назидание только обладающие разумом)».

- Это относится к муташабих аятам, верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Все, хорошо. Теперь послушайте. Все эти слова прекрасны. Здесь нет ничего, что противоречило бы приведенным нами выше словам саляф ас-салих.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Объясните слова Имама Ибн Абдулбарра.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти слова могут быть аргументом против вас, а не против нас. Все это – то что я привел выше. Нет никакого разногласия.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слова Имама Ибн Абдулбарра?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Которое?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит: «Приход Аллаха не означает перемещение из одного места в другое». Объясните это. Вы привели слова имама Ибн Абдулбарра, как слова ученого «Ахлю сунны». Я также привожу его слова. Объясните!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы называем это «приходом подобающим Ему, Его Величию».

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть не перемещение от одного места к другому, верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы не говорим такого.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Ибн Абдулбарр говорит, он ученый «ахлю сунны».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, мы же не говорили, что Он так переходит. Мы так не говорим, говорю же Вам! Разве я сказал такое?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что вы подразумеваете под словом «приход»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Брат, на этот вопрос уже был дан ответ. Не говорите о человеческом приходе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не человеческий приход. «Приход» в общем смысле.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Общий смысл – приход.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смысл прихода – переход из одного места в другое.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- "أضيفت الكلمة إلى الله يخص به" – «добавил слово к Аллаху подобающее Ему» произошла «идафа (добавление)» к Аллаху. Если произошла «идафа» к Аллаху, говорится по отношению к Аллаху. Не приписывайте к людям то, что пришло в отношении Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Прекратите повторять «люди, люди». Я говорю об общем значении. Пусть это будет животное, приход любого другого созданного – это его перемещение из одного места в другое.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы не говорим об Аллахе также. Я разве Вам говорил такое? Мы говорим, что Аллах приходит так, как подобает Его Величию.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это приход в языковом значении, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вам говорю, что это приход, подобающий Величию Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. В истинном, языковом значении?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ибн Абдулбарр ведь говорит, что мы не знаем это, а Вы просите объяснить.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, он говорит: "و ليس مجيء حركة و لا زوالا و لا انتقالا" «Его приход не является движением, исчезновением, перемещением». Он не говорит, что не знаем. А Вы говорите о приходе в прямом значении. Даже когда говорят «спустился», Вы говорите: «Его Арш освобождается».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, это неправильно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Неправильно, говорите?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, неправильно!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Значит, «освобождение его Арша» не являются словами «ахлюс-сунны»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы в своем «назидании саляфитам» сказали, что у «ахлю-сунны» есть три слова. Шейх

(ученый) Усаймин в книге «Шарх акида аль-Васатия»...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я там ошибся. Человеку свойственно ошибаться.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот, смотрите: "هل يخلو منه العرش أو لا يخلو بل نسكت كما سكت عن ذلك الصحابة. وليس لنا حق – فيما أرى – أن" "قول بأنه يخلو، وقول بأنه لا يخلو، وقول بالتوقف نتكلم. وإذا كان علماء أهل السنة لهم في هذا ثلاثة أقوال: «Разве освобождается от Аллаха арш или не освобождается, напротив молчим, как молчали об этом сподвижники. И нет права для нас – как я вижу – говорить. И у ученых «ахлю сунны» три высказывания об этом: мнение, что освобождается; мнение, что не освобождается; мнение, что останавливаемся на этом».

Но, он говорит у «ахлю-сунны», он не говорит «ахлю-бидаа». Он говорит: «У «ахлю-сунны» есть три высказывания насчёт этого: освобождается, не освобождается, и «останавливаемся на этом». Это слово шейха Усаймина, и вы привели это в «назидании саляфитам».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти слова шейха Усаймина я прочитал в шархе «Аль-Васатия». Говорил ли шейх эти слова, или не говорил, я не помню.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сказали у «ахлю-сунны» есть ихтиляф (разногласие). Так же сказав, что в акыде тоже может быть ихтиляф, Вы привели эти слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я привел эти слова от шейха Усаймина, Вы только что мне их прочитали, верно? Я так их взял от шейха Усаймина, таким образом...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы не проверили кого он подразумевает под «Ахлю Сунна».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- После этого я проверил, так это я запомнил. Я это читал, когда это было прочитано здесь. Итак, он сказал, что у «Ахлю Сунна» есть три высказывания.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Шейх Усаймин ошибся, сказав, что у «Ахлю Сунны» есть высказывание об освобождении (Арша).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Шейх Усаймин говорил так. Позже я просмотрел другие шархи на «Аль-Васатию». Мне одни братья сказали, что я так высказался. Я сказал, что взял эти слова у шейха Усаймина. Когда они спросили откуда я это взял, я не вспомнил название книги, и сказал, что не знаю, что точно прочитал это в одной из его книг. После этого они сказали, что ученые в этом месте так не говорят. После, я, поискав в других шархах, и найдя слова ученых, которые так не говорят, я отказался от своих слов. Мы – люди, и такое может случаться.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сказали, что отказались, верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как там сказано, как сказано выше...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы ведь объявили о своем отказе? Сказали ребятам: «Я отказался», верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сказал, сказал!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ко мне приходили ребята из моих родственников, и спрашивали. Я сказал, что я так принял, и я так учил. И это оказалось неправильным. И это может произойти с каждым.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь, Вы уже несколько раз прочитываете слова «Ахлю Сунны»: "من غير تشبيه" «без уподобления». Я провел поиски шарха, Ибн Баз говорит то же самое. В словах «Аллах создал человека по Своему подобию», он говорит, что между ними есть сходство.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сделаем так, Вы вообще не затрагивайте эту тему, Ереке!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Почему я не должен затрагивать! Значит они (то есть эти ученые Усаймин и Ибн Баз) «Мушаббиха (уподобляющие Аллаха творениям)»!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфирулла! Побойтесь Аллаха, чтобы наговаривать на ученых! Побойтесь Аллаха! Кто Вы, кто Усеймин?! Вы не равны Усеймину! Не говорите так, побойтесь Аллаха! Вы когда-нибудь видели, чтобы я так наговаривал на ученых? Вы говорите плохо об Альбани, Усеймине, Ибн Базе. Побойтесь Аллаха! Вспомните слова Ибн Асакира, что «мясо ученых отравлено». Не отравитесь и не умрите когда-нибудь, в каком-нибудь месте!

ЕРСИН АМИРЕ:

- И говоря о Великом имаме Абу Ханифе, да помилует его Аллах, что он «мурджиит», давайте тоже не помрем случайно. Хорошо, ин шаа Аллах?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- По поводу акыды «ирджа» у Абу Ханифы, ученые приводили в своих книгах то, что видов «ирджа» много, и то, что имам Абу Ханифа был «мурджиятуль фукаха».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы в прошлый раз разделили "أعمال الجوارح" - «дела органов» и "أعمال القلب" - «дела сердца». Кто это сделал?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху Акбар! Тогда "خشية" (хошья - страх, боязнь), "خوف" - (ховф - страх) к каким действиям относятся?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Они из "أعمال القلب" - «дела сердца». Но кто разделил между: "أعمال الجوارح" и "أعمال القلب" ? Кто сказал, что: "أعمال القلب شرط في الإيمان" - «дела сердца являются условием веры» однако, "أعمال الجوارح" - дела органов не являются условием (физические действия не являются условием, но действия сердцем - условие)».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я в этом месте так не говорил ведь. Я сказал, что мурджиатуль фукаха говорят, что: «действия не являются условием имана». И что «Ахлю Сунна» не согласны с этим высказыванием. И что «иман не увеличивается и не бывает слабым». И с этим «Ахлю Сунна» также не согласна.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто же назвал имама Абу Ханифа «мурджиитом»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте! Потому что, это открыто не сходится с акыдой «Ахлю Сунны», это... Прочитайте о биографии имама Абу Ханифы в книге имама Захаби «Тарихуль Ислам».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Жизнеописание Абу Ханифы. Когда там был сделан тахридж на Абу Ханифу, были показаны все книги, где Абу Ханифа высказался об этом человеке. Откройте это место, найдите и

прочитайте. Приведите слова ученых. Имам Захаби сказал, что: «Разногласие не смысловое, а словесное». Но есть также ученые, которые не согласны с этим высказыванием. Почему? Ученые прокомментировали мнения, как: «Действия не являются условием имана» и «являются условием», сказав, что «Если бы было так, то...»

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какой ученый так сказал? Кто был не согласен с Захаби?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте! Они сказали: «Если это действительно так, и если действия не являются условием имана, то появляется обязанность полагать, что иман фасика (порочного человека) и Пророка на одном уровне». О том, что иман может быть «зияда» (увеличиваться) и «накыс» (уменьшаться) сказано во всех книгах «Ахлю Сунны». Поэтому мы не говорим, как Вы, что «Альбани, Усеймин, Ибн Баз – муджассима (придающие телесность Аллаху) и джахили (невежды)».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорил такого.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Перестаньте. Слова как: «Джахиль (невежда) поясняет».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. Я не говорил этого.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сейчас Вы оскорбляете.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорил, что он кяфир. Да и в прошлый раз я сделал «тараххум», сказав «рахимахулла (да помилует его Аллах)» на него.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я тоже при каждом упоминании Абу Ханифы говорю «рахимахулла» на него. Я не атакую ученых как Вы. Но сказал, что «Абу Ханифа (أخطأ في هذه المسألة - رحمه الله) – ошибся в этом вопросе. Он относится к числу имамов «Ахлю Сунны». Но и имам может допустить ошибку. Он – человек. Но я не бросаю ученых в мусор как Вы, такими словами как «Усеймин, Албани, Ибн Баз такие-то». Побойтесь Аллаха, и соблюдайте приличие.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не бросал (никого) в мусор.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это хуже бросания в мусор. Вы просто топчитесь по ним.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ну если он говорит, что между Аллахом и человеком есть сходство, то он – уподобляющий. По-арабски, уподобляющий называется «мушаббих».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Изначально как мы договаривались насчет этого? Я Вам...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы же не согласны с этими высказываниями шейха Усеймина и Ибн База?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте. Сейчас я отвечу на все Ваши нелестные высказывания в сторону Усеймина, ин шаа Аллах. Во-первых, о чем мы договаривались в самом начале?! Почему Вы перепрыгиваете из одной темы на другую?! Сначала решите одну задачу, если можете. Давайте будем говорить на одну тему. Что мы сказали? Сначала сахабы (сподвижники), потом табиины (следующее поколение), потом атбау табиины (поколение после табиinov). И только если ничего не найдем, будем спускаться дальше. Только не к «муасырам (современникам)». Пусть Аллах будет доволен этими учеными «муасырами». После Ваших слов я снова просмотрел шарх Усеймина на «Васатию». Сегодня тоже посмотрел. Сейчас она же есть у Вас. Если будет возможность, я могу прочитать. Там...

ЕРСИН АМИРЕ:

- 72-страница.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я буду сразу переводить на казахский. Вы все это читали, знаете. Он говорит...

ЕРСИН АМИРЕ:

- В начале он приводит две ситуации: «Как мы это возьмем? Будем делать «тавиль», либо оставим это на Аллаха?», потом говорит: «но, если нас спросят "أيهما أسلم؟" – «Какое более безопаснее» мы ответим, что «оставление Аллаху «аслям»».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В понимание этого хадиса имеется разногласие среди ученых, как я говорил. Шейх Усеймин привел два слова. Одно из них говорит...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какие два слова? «Оставляем Аллаху» и «не оставляем». Да?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- 72-страница. Откройте и читайте. Сначала на арабском, потом переведете.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Начинается с 71-й.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. Теперь он говорит: «сура махлюка» - «созданная сура», Аллах просто сделал соотношение с собой «ташриф» - «уважение (творения)».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сказал: "إن الله خلق آدم على صورته" «Аллах создал Адама по Своему подобию». Аллах сказал: "ليس كمثل شيء" «нет никого подобного Ему». Пророк (ﷺ) не может сказать ложь в отношении Аллаха. Он сказал, что создал Адама по Своему облику, подобию...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы читайте на арабском и переводите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

"والرسول لا يُمكن أن ينطقَ بما يُكذِّب المرسل، والذي قال: (خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ) هو الذي قال: (إِنَّ أَوَّلَ زُمْرَةٍ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ عَلَى صُورَةِ الْقَمَرِ)".

- «Пророк (Мухаммад) не может говорить то, что делает лжецом Посылающего, Который (Аллах) сказал: (. . . создал Адама по Своему подобию) Он, который сказал: (Поистине первая группа зайдет в рай подобны луне ...)».

Вы вчера не сказали об этом. Надо было и это упомянуть.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это ничего не решает. Поэтому и не сказал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Даже если не решает, пусть люди тоже поймут. Сам Пророк (ﷺ) который сказал, что «Аллах создал Адама по Своему облику», сказал: «Первая группа людей, которая попадет в рай будет в облике луны».

"فهل أنت تعتقد أن هؤلاء الذين يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ عَلَى صُورَةِ الْقَمَرِ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ، أو تعتقد أنهم على صورة البشر، لكن في الوضاعة والحسن والجمال واستدارة الوجه وما أشبه ذلك على صورة القمر لا مِنْ كُلِّ وَجْهٍ؟!"

«Разве ты считаешь, что эти, которые зайдут в рай подобны луне со всех сторон, или считаешь, что они подобны людям, но подобны в чистоте, красе, красоте, округлости лица и подобном этому на облик луны, но не полностью?!».

Здесь сказал, что Аллах что создал Адама по Своему облику, так, он говорит, что мы можем вернуть дамир «хи» на Аллаха. «Если это будет так, то как мы должны понимать это?», - говорит он. В другом хадисе пришло что «Самая первая группа людей, которая войдет в рай будет в облике луны». «Что ты поймешь из этих слов?», - говорит он. Что у первой группы не будет лица, они будут без ушей и глаз, и круглыми как луна?!...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он сказал: «Ты поймешь, что у них будет круглая голова как луна, или же ты поймешь, что они будут также красивы как луна?». Просто, так я сокращаю время.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда давайте не будем входить в эту тему.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ладно, ладно.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- «Так ведь?», - он сказал. «Разумеется, ты поймешь, что они будут в красивом облике», - сказал он.

"فإن قلت بالأول، فمقتضاه أنهم دخلوا وليس لهم أعينٌ وليس لهم أنوفٌ وليس لهم أفواه، وإن شئنا قلنا: دخلوا وهم أحجار! وإن قلت بالثاني، زال الإشكال، وتبين أنه لا يلزم من كون الشيء على صورة الشيء أن يكون مماثلاً له من كل وجه".

«Если скажешь первое, то выходит из этого, что они зашли без глаз, без ушей, без ртов, и если захотим скажем: зашли и они камни! Если скажешь второе, ушла проблема, и становится ясным, что не обязательно если что-то похоже на что-то, чтобы было подобно ему со всех сторон (полностью)».

«Несомненно, ты не поймешь из этого, что они войдут без глаз и ушей, как камни. А лишь то, что они будут красивыми. Если ты поймешь это, то поймешь и сам хадис. Этим решила наша проблема». - сказал он.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Относительно чего? Он сказал, что проблема решилась касательно людей, которые войдут в рай в облике луны.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет. Он говорит: «Если арабы говорят что одно будет в облики другого, как пришло в хадисе, то это не будет значить что они одинаковы». Верно?! И если мы будем понимать этот текст: «Аллах создал Адама по Своему облику», как сказано выше, это не значит что человек такой же как Аллах. Также как и в ситуации с луной.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Читайте дальше.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Говорит: «Есть еще один ответ: "وهو أن الإضافة هنا من باب إضافة المخلوق إلى خالقه" "قلنا: هناك جوابٌ آخر، وهو أن الإضافة هنا من باب إضافة المخلوق إلى خالقه" «Здесь это будет считаться добавлением от созданного к его Создателю».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да. Как, например, в слове «байтулла» - «Дом Аллаха». Там было сказано «обличие», значит, созданное обличие.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- ««Аллах создал адама по Своему облику», не означает что Он создал его в Своем облики», - говорит он. Также как и в словах «Дом Аллаха», «верблюдица Аллаха», это будет в значении почета. Далее, он говорит: "لكن إذا قال أيهما أسلم" «Но если спросят: «Какой из этих шархов касательно хадисов предпочтительнее?!», мы скажем, что это первое мнение».

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, не «сура махлюка» - «созданная сура», а в значении «облик Аллаха»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сказал что Аллах создал Адама по Своему облику, и разъяснил это. Как Он это разъяснил? Что под первой группой, которая войдет в рай в образе луны, не понимается, что человек и луна разные? Не так ли? Здесь сравнение идет в красоте и сиянии лица. Также и он говорит,

что Аллах и человек разные. У человека другие качества. Из этого не вытекает, что они похожи.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, дальше. Прочитайте мне, что дальше написано. То самое место, на 72-й странице.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Текст длинный, много слов. Я не понимаю, что ты имеешь в виду.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот это место.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хоп: "فإذا قلت: ما هي الصورة التي تكون لله ويكون آدم عليها؟" «Если скажут: «Какой облик у Аллаха и человека?»», - говорит он...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, не переводите так.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Правильно же! Как мне еще переводить?

ЕРСИН АМИРЕ:

"فإذا قلت: ما هي الصورة التي تكون لله ويكون آدم عليها؟" «Если же ты спросишь: «У Аллаха есть облик, и по нему он создал Адама»», - он говорит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Все, все. Это я неправильно прочитал. "فإذا قلت: ما هي الصورة التي تكون لله ويكون آدم عليها؟" «Что-за облик, который есть у Аллаха, и по котрому Он создал Адама?» - говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- «Если ты так спросишь», - говорит он.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- «Как мы должны ответить?», - говорит: "إن الله عز وجل له وجه و له عين و له يد و له رجل عز وجل، لكن لا" «Мы говорим, что у Аллаха есть лицо, глаз, рука, нога, но из этого не вытекает, что они похожи на человеческие», - говорит он.

"فهناك شيء من الشبه"

«Здесь есть сходство»

"لكنه ليس على سبيل المماثلة"

«Но это не полное сходство», - говорит он.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Небольшое сходство?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

"كما أن الزمرة الأولى من أهل الجنة فيها شبه من القمر"

- «Так же, как и говорится о первой группе, которая войдет в рай и что они будут красивы, как луна».

"لكن بدون مماثلة"

«Но они не будут схожи».

"و بهذا يصلح ما ذهب إليه أهل السنة و الجماعة من أن جميع صفات الله سبحانه و تعالى ليست مماثلة لصفات المخلوق"

«Следовательно, отсюда будет верными слова «Ахлю Сунны» что сыфаты Аллаха не похожи на человеческие качества», - приводит он.

"من غير تحريف و لا تعطيل و لا تمثيل"

«Без какого-либо искажения, отрицания и уподобления» - говорит он.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, когда нас спрашивают: «Что это значит, что Бог сотворил человека по Своему образу?», мы должны отвечать: «У Аллаха есть рука, у человека есть рука, у Аллаха есть нога, у человека есть нога, у Аллаха есть глаза и у человека есть глаза. Между ними есть небольшая схожесть», - как сказал этот человек?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- У каждого они соответствуют его достоинству. У создания они соответствуют его сущности. У Создателя они соответствуют Его величию. Тут остаётся "المعنى الأعم" - «общий смысл». Выше я говорил Вам многократно, что Вы не избежите от "المعنى الأعم". Выше Вы сказали, что значения в словах "йад" и "мощь" одинаковы. Точно также будет "المعنى الأعم".

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть имеется ввиду: «У Аллаха есть две руки и у человека есть две руки, у Аллаха есть две ноги и у человека есть две ноги, у Аллаха есть два глаза и у человека есть два глаза, у Аллаха есть пальцы и у человека есть пальцы, это значит, Аллах создал Адама по Своему образу»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ереке, не говорите, того, что не было сказано. Там ведь не говорится так. Вам приводится хадис. И там сказано, что надо понимать посредством хадиса. Так зачем говорить, то, о чем не было сказано.

ЕРСИН АМИРЕ:

- На прошлой встрече я объяснил, как надо правильно понимать хадис.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А Вы смотрите глазами ученого.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я объяснил хадис понятием Имама Байхаки, да помилует его Аллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда получается это понимание хадиса ошибочное?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Конечно ошибочное.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как оно может быть ошибочным? Получается: «Самая первая группа, которая войдет в рай...».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, не вмешивайте это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- О чем вы говорите? Я не понимаю вас.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит: «Если вы спросите: «Что означает, у Аллаха есть Свой образ и Он создал человека по этому образу?», то я отвечу: «У Аллаха есть лицо, глаза, руки и ноги»».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто так говорит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это говорит Шейх Усеймин. Вы ведь сами прочитали это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- СубханАлла, что он говорит? Он сказал: «Рука Аллаха достойна Его, а рука человека достойна его».

ЕРСИН АМИРЕ:

- И еще он сказал: «Есть небольшая схожесть». Давайте и это обсудим.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я объясню вам еще раз. Что означает: «Есть небольшая схожесть»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть оба имеют руки. Это сходство. У них обоих есть глаза. Это сходство. У них обоих есть ноги. Это сходство.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Брат, пойми правильно что такое схожесть, сколько раз вам надо объяснять это?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я имею в виду общий смысл. У них обоих есть руки? У обоих есть руки. У них обоих есть ноги? У них обоих есть ноги. И ранее вы сказали: «لازم الحق حق» - «Обязательность истины - истина». Верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да. Это касается слов Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- А слов Пророка (ﷺ)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слово Аллаха и Его Посланника. А слова людей не относятся к лязиму (обязательному). Их слова могут быть как правильными, так и ошибочными. А лязимы Аллаха и Его Посланника – истинны.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, если мы примем это в соответствии с объяснением шейха Усеймина, из того, что он

сказал, то это означает, что Всевышний Аллах сотворил и собаку, и обезьяну по Своему образу. Потому что и у них по два глаза и две руки.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Брат, я только что сказал, не извлекайте из слов человека лязим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как мы не извлекаем?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Так сказали ученые. Они сказали: "لازم القول ليس بلازم" – «обязательность слов – не является обязательным». Как вы можете извлечь, субханалла? Он сказал, что вы спросите его, что он имел ввиду.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто сказал слово: "لازم القول ليس بلازم"?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В шархе Имам Тахави так говорится...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Абил-Изз сказал?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто такой Ибн Абил-Изз?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам «Ахлю Сунны».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он не имам «Ахлю Сунны». Он тот, кто сказал: «Вселенная не имеет начала».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфирулла (да простит Аллах).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сейчас прочитаю Вам его слова, Вы согласны?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Подождите. Не прыгайте с одной книги на другую. Имам Ибн Абил-Изз (р.а.) сказал в шархе Тахави: "لازم القول ليس بلازم" - «обязательность слов – не является обязательным». И, если Аллах и Его Посланник что-то скажут, тогда Аллах знает все значения этого слова, потому что Аллах Всемогущий: «محيط بكل شيء علما» - «объемлет каждую вещь знанием». Поэтому, мы можем сказать, что одно из слов Божьих имеет следующее значение, если мы правы, но среди людей это не так. Этот человек говорит: "لازم القول ليس بلازم". Если Вы сейчас скажете что-нибудь, я не буду говорить: «Вы сказали так-то, значит Вы хотите назвать этого человека кяфиром (неверующим)?». Я сначала спрошу у Вас: «Что Вы имеете в виду? Выходит ли из этого значение, что он неверующий?». Тогда Вы отвечаете «да» или «нет», потому что в конце концов, он человек. У него самого спрашивают, что он подразумевает, поэтому, не приводите постановление, которого нет, только потому что так сказал Усеймин и значит из этого выходит такое-то утверждение. Если бы Вы спросили его при жизни, он ответил бы Вам: «Я сказал так-то, ты понимай это так, ты понимаешь это неправильно».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. Вы привели Ибн Абил-Иззу в качестве ученого «Ахлю Сунны». Следовал ли он за Ибн Таймийей и говорил ли слова философов: «У вселенной нет начала» или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Какое слово?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что «У вселенной нет начала»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не знаю говорил ли он такое слово.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если понадобится я могу прочитать его слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ереке, мы спустились слишком низко.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. Вы сами процитировали его слова, как правило «Ахлю Сунны», поэтому, я начал этот разговор. Этот человек сказал эти слова, после этого, шейх Албани...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Остановись, пожалуйста. Вы сначала процитируйте слова имама Ибн Абил-Изза. Я сказал, что не знал его этого изречения. Вы говорите, что этот человек не из «Ахлю Сунны». Докажите это. Затем, если у меня будет время, я процитирую все слова ученых об этом человеке из книг тараджума (биографий).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. Во-первых, кто сделал исбат (утверждение), что этот шарх (толкование) Имама Ибн Абил-Изз?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А кто сделал инкар (отрицание)?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Шарх сначала пришел маджухлем (неизвестным). После этого Ахмад Шакир первым сказал это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ничего подобного. Кто доказал, что это не книга Ибн Абила аль-Изза?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорю, что это не его книга. Ахмад Шакир сказал, что это его книга.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Альхамдулиллях (хвала Аллаху). Скажите то, что может противоречить словам Ахмада Шакира. Ахмад Шакир сказал: «Имам Ибн Абил-Изз написал эту книгу». Ахмад Шакир – великий египетский ученый и мухаддис. Докажите, что это не его книга. Кто это сказал?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорю, что это не книга.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда почему Вы так говорите? Почему вы противоречите Ахмаду Шакиру? Вы противоречите своему слову.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я спросил у Вас: «Вы знаете, что шарх пришел маджхулем?»

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Шарх не маджхул. Ахмад Шакир ведь доказал это?! Альхамдулиллях.

ЕРСИН АМИРЕ:

- До того, как Ахмад Шакир не сказал: «Это принадлежит Иمامу Ибн Абил-Изз», не было

известно, кто именно являлся автором этой книги.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это то, что Вы сказали. Если бы имам Ахмад Шакир сказал: «Это не книга Ибн Абила аль-Изза», Вы могли бы сказать это. Как Вы ведете диалог?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы не поняли моих слов. Тут говорится...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто это говорит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Абил-Изз. Книга шарх «акыда Ат-Тахавия», *خرج أحاديثه محمد ناصر الدين الألباني حقه جماعة من العلماء* «вывел его хадисы Насыр ад-Дин аль-Албани, проверила группа ученых».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Первый том?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, у меня они в одном томе. Аль-Мактаба аль-Исламия. Книга, изданная Зухейром аль-Шавишем до того, как он и шейх Албани поссорились из-за денег.

Слушатель:

- Вам лишь бы придраться к кому-либо ученому.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. Они ведь судились друг с другом из-за какого-то вопроса?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы ведь не понимаете этот вопрос.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я просто сказал это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Побойтесь Аллаха. Сейчас я встану и уйду. Как понимать эти ваши хабис (плохие) слова?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, прошу прощения.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Какой Вы невоспитанный человек! Разве я сказал плохое слово хоть одному ученому «Ахлю Сунны»? У вас нет никаких манер.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, прошу прощения.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы были свидетелем этого случая? Вы же не знаете, что на самом деле было между ними.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, он опубликовал эту книгу без его разрешения.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте. Он опубликовал без разрешения шейха Албани. И приписав, то, что не говорил шейх Албани, он сделал таглик (толкование): «Шейх Албани сказал так, вот как это следует понимать». Ведь каждый человек скажет, будь на его месте: «Почему ты говоришь то, чего я не говорил?». Именно так и он сказал. Посмотрите слова Албани. Зухайр аш-Шавиш в

«Силсилату ас-Сахих» сам сделал шарх к словам Албани: «Если шейх Албани говорит про этот хадис это, то мое мнение такое-то, он хотел сказать это». Тогда Насыр ад-Дин Албани разозлился, и сказал ему: «Кто ты такой, чтобы говорить так? Это вероломство». А что Вы говорите сейчас? Аузубиллях, этим Вы оскорбляете ученых.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, прошу извинить!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не просите у меня извинения. Обратитесь к Аллаху с покаянием.

ЕРСИН АМИРЕ:

"وروى البخاري وغيره عن عمران بن حصين - رضي الله عنه-، قال: قال أهل اليمن لرَسُولِ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: جئناك لنتفقه في الدين، ولنسألك عن أول هذا الأمر، فقال: كَانَ اللهُ ولم يكن شيء قبله."

وفي رواية: {ولم يكن شيء معه}.

وفي رواية: {غيره}.

"وكان عرشه على الماء..."

В хадисе, который передается от Имам Бухари и других, от Имран ибн Хусойн (رضى الله عنه) сказал: сказали люди из Йемена посланнику Аллаха (ﷺ) «Мы пришли получить знание и спросить о начале вселенной», тогда наш Пророк (ﷺ) сказал: «Был Аллах и не было ничего, кроме Аллаха».

Во другом риваяте (сообщении) приводится: «С Аллахом не было ничего». Еще в одном риваяте говорится: «Не было никого, кроме Аллаха».

Имран ибн Хусейн сказал: «Пророк (ﷺ) продолжил: « И Трон Аллаха был над водой ...» (**Ерсин Амуре:** То есть в том смысле, что Он создал воду, а затем создал Трон над водой).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Одну минуту. Я найду это здесь. В каком шархе текста? Первый том?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, должно быть первый том. В шархе:

"ليس بعد خلق الخلق استفاد اسم الخالق و لا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري"

«Нет, после создания созданий, пользы в имени «Ал-Холик» и нет, с сотворением творений, пользы в имени «Ал-Бари»».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это ведь в начале. Вот текст, где именно после текста?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте я найду вам. Вот.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Продолжайте.

ЕРСИН АМИРЕ:

"وكان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء، وخلق السموات والأرض"، وفي لفظ: "ثُمَّ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ."

فقوله: (كتب في الذكر)، يعني: اللوح المحفوظ، كما قال تعالى: ((وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ)) [الأنبياء:105] سمي ما يكتب في الذكر ذكراً، كما يسمى ما يكتب في الكتاب كتاباً.

والناس في هذا الحديث على قولين، منهم من قال: إن المقصود إخباره بأن الله كان موجوداً وحده، ولم يزل كذلك دائماً، ثم ابتداء إحداث جميع الحوادث، فجنسها وأعيانها مسبقة بالعدم، وأن جنس الزمان حادث لا في زمان، وأن الله صار فاعلاً بعد أن لم يكن يفعل شيئاً من الأزل إلى حين ابتداء الفعل ولا كان الفعل ممكناً.

«И был Его арш над водой, и была написана в Напоминании каждая вещь, и сотворены небеса и земля», и в слове: «затем сотворил небеса и землю».

И его слова: (написано в Напоминании), то есть: Храимой Скрижали, как сказал Всевышний: ((Мы уже записали в Писаниях [после того, как это было записано в] Напоминании)) (Ал-Анбия, 105) названо то, что написано в Напоминании – напоминанием, как названо, что написано в Книге – книгой.

«Люди в этом вопросе разделились на два мнения. Одни говорят: «Цель хадиса в том, что

Аллах сообщает о том, что был только Он и так было всегда. После этого Он начал создавать все творения. И перед их разновидностью и видами было их отсутствие. И разновидность времени сотворенное не во времени. И что Аллах стал делающим, после того как не делал ничего извечно до того, как начал дело и не было дело возможным». То есть Аллах ничего не делал, а потом стал делающим. (**Ерсин Амире:** Эти слова не произносит тот, кто говорит, что мир не имеет начала, я не знаю, как этот человек цитирует это)".

والقول الثاني: المراد إخباره عن مبدأ خلق هذا العالم المشهود الذي خلقه الله في ستة أيام، ثُمَّ استوى عَلَى العرش، كما أخبر
القرءان في غير موضع.

وفي صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو -رضي الله عنهما- عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: ﴿قَدَّرَ اللهُ تَعَالَى مَقَادِيرَ الْخَلْقِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِخَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ، وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾. فَأَخْبَرَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ تَقْدِيرَ هَذَا الْعَالَمِ الْمَخْلُوقِ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ كَانَ قَبْلَ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ بِخَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ، وَأَنَّ عَرْشَ الرَّبِّ تَعَالَى كَانَ حِينَئِذٍ عَلَى الْمَاءِ.

دليل صحة القول الثاني من وجوه...

«Второе мнение: «Желание его (ﷺ) оповестить здесь, что этот мир, который мы видим, Всевышний Аллах создал за шесть дней, а затем возвысился над Троном (арш), как оповестил Коран в другом месте. И в сахих Муслим от Абдуллы ибн Умара (رضي الله عنهما) от Пророка (ﷺ) сказал: (За пятьдесят тысяч лет до сотворения небес и земли Аллах написал судьбу этого сотворенного мира и был Его Трон Аллаха над водой). Оповестил (ﷺ) что предопределение этого созданного мира в шесть дней было до сотворения небес за пятьдесят тысяч лет и что арш Господа Всевышнего был в это время над водой. Доказательство правильности второго мнения со сторон...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, достаточно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Какую проблему Вы тут видите?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смотрите, тут говорится:

"دليل صحة هذا القول الثاني من وجوه: أحدها: أن قول أهل اليمن "جئناك لنسألك عن أول هذا الأمر"، هو إشارة إلى حاضر مشهود موجود"...

«Доказательство правильности второго мнения со сторон: одна из них: что слава людей из Йемена «Прибыли спросить тебя о начале вселенной» это указание на настоящий видимый существующий мир»...

То есть, когда говорится о начале вселенной, имеется ввиду этот видимый нам мир.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Начало какой вселенной?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ведь в хадисе говорится: "جئناك لنسألك عن أول هذا الأمر" - «Прибыли спросить тебя о начале вселенной».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- И этот человек разъясняет: «Самое верное, то что йеменцы имели ввиду о существующем видимом мире». Затем он говорит:

"والأمر هنا بمعنى المأمور، أي الذي كونه الله بأمره. وقد أجابهم النبي - صلى الله عليه وسلم - عن بدء هذا العالم الموجود، لا عن جنس المخلوقات"

«И дело здесь в смысле приказанное (дело созданное по приказу), то есть которое создал его Аллах по Его приказу, и ответил им (людям из Йемена) Пророк (ﷺ) о начале этого существующего мира, не о разновидности (классе, сорте) творений - «джинс махлюкот».

Это и слова Ибн Таймии. Если понадобится я могу показать это. Этот человек говорит: "جنس" «джинсул-алам кадим вал-аламул-машхуд хаадис»-

«разновидность (класс, сорт, род) мира древний, а видимый мир новый». И Ибн Таймия говорит это. Это слова философов. Они говорят, что был «джинсул-алам (разновидность мира)» и этот мир зародился от него.

Теперь, Насыр Албани, в первом томе «Силсилату ас-Ахадис ас-Сахиha» на странице 208 говорит:

"إن أول شيء خلقه الله تعالى القلم ما نصه...".

«Что первую вещь, которую сотворил Аллах, перо (ручка) ...».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Подождите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте я дочитаю теперь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте закончим слова этого Имама, куда вы спешите?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Насыр Албани тут говорит ответное слово Ибн Таймии.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не торопитесь. Если так Вы его прочитаете. Вот, что он сказал здесь:

"وقد أخبرهم عن خلق السماوات والأرض حال كون عرشه على الماء، ولم يخبرهم عن خلق العرش، وهو مخلوق قبل خلق السماوات والأرض".

«И оповестил их о сотворении небес и земли во время когда арш был над водой, и не оповестил их о сотворении арша, и он (арш) созданный до сотворения небес и земли».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Послушайте, فأيضاً فإنه قال: (كان الله ولم يكن شيء قبله) ، وقد روي (معه)، وروي (غيره)، والمجلس كان واحداً، فعلم،

أنه قال أحد الألفاظ والآخراَن رويَا بالمعنى".

«И также он сказал: (был Аллах и не было ничего «до Него» - «кобляху»), и было сообщено (с Ним - мааху), и было сообщено (кроме Него - гойруху), и встреча была одна, и известно, что он сказал одно слово и другие были сообщены по смыслу»...

Только одна встреча. Пророк (ﷺ) сказал одно слово, а не три, хотя, во всех трех словах проблем нет.

"ولفظ القبل ثبت عنه في غير هذا الحديث"

«И слово «до (Него) - кобля(ху)» подтверждается от него (ﷺ) в других хадисах».

Вот поэтому Ибн Таймия признает, что был Аллах и что до Аллаха не было ничего, но он не признает, что ничего не было вместе. Насыр Альбани признал это и сказал: «Было бы лучше, если бы Ибн Таймия не затрагивал этот вопрос». А Ибн Абил аль-Изз аль-Ханафи, следует за Ибн Таймией, когда говорит: «джинсул-алам кадим».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет таких слов "جنس العالم قديم" - «джинсул-алам кадим». Точно так он не говорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Послушайте, "لا عن جنس المخلوقات" - «не о разновидности (классе, сорте) творений». «У нашего Пророка (ﷺ) спрашивают о начале вселенной, а не о «джинс махлюкот», - говорит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, но там не было сказано "جنس العالم قديم". Он сказал: «В этом хадисе небо, земля, этот мир ...».

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, когда спросили: «Как начался этот Мир?». Этот человек сказал: «Тут спрашивается про этот Мир».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сказал: «Об этом мире», но здесь идет речь про Арш, сотворение воды, было ли создано первым перо, или Арш. Однако он прямо не сказал: «جنس العالم قديم» - «джинсул-алам кадим». Я понял из его этих слов: «Первое, что было создано, - это не то, что упоминается в этом хадисе». Он не сказал слово «кадим». Он говорит, что это первые упомянутые вещи, такие как небо, земля, перо и вода, и есть вещи, которые предшествуют им. Однако слово «جنس العالم قديم» - «джинсул-алам кадим» здесь прямо не упоминается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда позвольте мне прочитать слова Насыра Албани. Албани, в первом томе «Силсилату ас-Ахадит ас-Сахиha» на странице 208 говорит:

"وفيه رد أيضا على من يقول بحوادث لا أول لها ، وأنه ما من مخلوق ، إلا ومسبوق بمخلوق قبله ، وهكذا إلى ما لا بداية له ، بحيث لا يمكن أن يقال : هذا أول مخلوق".

«И в этом отрицание тем, кто говорит о явлениях, которым нет начала, что нет творений, кроме как опереженных сотворением другого творения до него, и так до того, чему нет начала, так что невозможно сказать: это первое творение».

Когда говорится: «Первое творение Аллаха - это перо», существует отрицание идеи, что перед каждым существом есть существо, у которого нет начала, и что невозможно сказать: «Это первое существо».

"فالحديث يبطل هذا القول ويعين أن القلم هو أول مخلوق، فليس قبله قطعا أي مخلوق. ولقد أطال ابن تيمية رحمه الله الكلام في رده على الفلاسفة محاولا إثبات حوادث لا أول لها ، وجاء في أثناء ذلك بما تحار فيه العقول ، ولا تقبله أكثر القلوب، وكم كنا نود ان لا يلج ابن تيمية هذا المولج"

«Хадис отрицает это высказывание и утверждает, что перо является первым творением. И перед ним точно нет других созданий. Ибн Таймия затянул свою речь в отпор философам, пытаясь подтвердить явления, которым нет начала. И в процессе этого он сказал то, что привело человеческий разум к удивлению, и сердца большинства людей не принимают это. Как же мы хотели, чтобы Ибн Таймия не затрагивал этот вопрос». То есть, этот человек сделал исбат (подтверждение) к понятию "حوادث لا أول لها" - «хавадис ля авваля лаха» - «явления, которым нет начала». А Ибн Абил аль-Изз сделал исбат (подтверждение), сказав: «Было спрошено об этом Мире». И теперь я не знаю, что будет с человеком, который так сказал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Шейх Насыр Албани говорил, что он не из «Ахлю Сунны», как Вы говорили ранее?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он не говорил этого. Что он говорит, и что говорите Вы. Он ученый «Ахлю Сунны». Все совершают ошибки. Есть случаи, когда даже сподвижники и табиины совершали ошибки. Каждый человек совершает ошибки. Разве это не так?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- В таком важном вопросе акыды?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Правильно, его слова по этому важному вопросу акыды не принимаются.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Просто есть некоторые нюансы. Например, один человек говорит: «Судьба не предписана». Мы не говорим, что он был неправ только в этом вопросе. Он уже становится «кадари» (представитель течения в исламе, отстаивающего свободу воли человека) (филос. детерминист). Не так ли?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, мы говорим, что он стал «кадари».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Точно так же, если он говорит одно слово по одному вопросу, он уже переходит к другому убеждению. Это не второстепенный вопрос как: «Видел ли Пророк Аллаха или нет, или будет ли покойный мучиться в могиле, если его семья плачет?». Тут уже затрагивается конкретный вопрос. Он еще утверждает, что Аллах ограничен. Верно?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ереке, я не цитирую слова Ибн Таймии, Усеймина, Ибн База или других. В самом начале я привел слова саляф ас-салих. Я снова и снова говорю вам, давайте обсудим их изречения. Давайте говорить словами саляфов. Чем дальше мы обсуждаем последующих людей, тем больше будут встречаться ошибки. Пусть Аллах помилует их, и отсчитает их должным образом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что ж, позвольте мне ответить вам на этот вопрос. По сути, когда я говорю о проблемах в «акыде», я говорю: «Салафиты так и так говорят», и я имею в виду тех, кто сегодня называет себя салафитами, то есть тех, кто носит «ад-дагва ас-салафию» (призыв к саляфизму). У этих людей есть «шейхи», которые называются «шейхуль Ислам» и с ними все согласны. К примеру, Ибн Таймия и Ибн Кайюм и Усеймина признают все. Вы тоже признаете их. Парни, не согласные с вами и которых вы называете «хизби», тоже признают его. Некоторых шейхов могут и не признавать, но есть общие шейхи, с которыми все согласны, как Усеймин, Ибн Баз и Албани. Когда я говорю: «Это говорят салафиты», я не говорю: «Так говорит Назратулла» или «Так говорит наш брат Октам». Я говорю: «Так говорят эти люди». Почему? Потому что эти люди – представители саляфии (мумасили), а также ваши ученики принимают вас, как передатчика их знаний, поэтому они уважают вас. Я не говорю с вами, как с личным обладателем акыды. Я говорю с вами как с передатчиком слов шейхов Усеймина, Ибн База, Албани, Ибн Таймии, как с их мумассилем (представителем). Если вы не согласны по этим вопросам, скажите, что они «ошиблись». Однако никто из ученых Саудии не говорит, что шейх Усеймин и Ибн Таймия были неправы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы пытаетесь доказать это? Я сказал Вам, Вы показали много грубости ученым здесь. Вы снова и снова оскорбляете их. Я не делал этого еще. Говорите, то, что сказали ученые. Давайте, когда будем говорить об ученых, скажем "Рахимахуллах".

ЕРСИН АМИРЕ:

- Пусть Аллах простит нас, если мы стали похожи на Ибн Хазма.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Было бы иначе, если бы Вы были похожи на Ибн Хазма.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У меня есть книга "قاموس الشتائم الألباني". Если хотите, я могу открыть и прочитать. Есть книга под названием «Словарь клеветы Албани».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах. Вы пришли сюда, чтобы передать ошибки ученых, или мы собрались сюда, чтобы разъяснить акыду «Ахлю Сунны»?! Не говорите тех слов, которые я не говорил. Как я уже говорил выше, я разве пришел сюда и сказал: «Я буду представлять Албани, Усаймина и других»? Они учёные «Ахлю Сунны», пусть Аллах будет доволен ими! В любом у ученых «Ахлю Сунны» были ошибки. Абу Ханифа, Малик, Шафи'и и Ахмад также допускали ошибки. Всевышний Аллах показал, что они такие же люди, как все остальные. Всевышний Аллах показал даже нам ошибки сподвижников, поэтому Вы не говорите так. Я говорил Вам с самого начала, не переходите от одной темы к другой. Давайте будем обсуждать, то, что говорили Абу Хурайра, Умар, Ибн Аббас. А если не можете говорить, то давайте спустимся еще вниз. Зачем вам выискивать что-нибудь у ученых. Скажите, что сказали Зухри, Махул и Шафии. Можно также обсудить слова мухаддисов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ок, я, например, сделал шарх своим ученикам к «Акыде Ат-Тахавия». И я не говорил: «Октам сказал то или это». Я всегда говорю: «Салафиты говорят так-то, свидетельство тому слова шейха Усеймина, Ибн Таймии, Ибн Кайюма, шейха Ибн База, шейха аль-Албани». Вот почему я понимаю Вас за человека, который распространяет их призыв в этой стране. Я не понимаю Вас как человека с личным убеждением, человека, который берет прямо с салафов. Вы не берете это напрямую. Вы идете через них.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну, Вы не видели ни одного из этих людей, Вас не воспитывали перед ними.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы читаем их книги.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы понимаете что-то из их книг. Некоторые из этих понятий верны, некоторые неправильно поняты. Таким образом, Вы приписываете что-то ученым.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Объясните то место, где я понял неправильно.

Слушатель 1:

- Давайте совершим вечерний намаз и затем снова сядем.

Продолжение следует ...

Диспут. Часть 6

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#)

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Раз уж мы решили разговаривать, то давайте не выходить из темы. Для чего мы сейчас сидим? Мы сидим для того чтобы разъяснить какая акыда «Ахлю Сунны». Поэтому, Вы говорите, что я разговаривал полтора часа. Там я сказал... Давайте так, когда Вам дают слово, не нужно туда-сюда...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы не давали мне слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах (Да простит меня Аллах). После намаза полностью Вы и говорили.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не говорил. Вы в каждое мое слово вмешивались. Я только начал: «Дайте и мне немного сказать», как тут же Вы меня остановили.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах (Боже мой). Вы там разговаривали достаточно. Если уж я и останавливал, то по

согласию. Мы же договорились не соскакивать с темы на тему. А со скольких тем Вы уже соскочили? «Албани продавал книги, ссорился. Усаймин то, да се...». У Вас не осталось тем, куда Вы не влезли. Абсолютно во все темы вошли. Вы для этого сюда пришли? Если за этим, то давайте соберем все и поговорим об этом. Говоря «ты такой, ты сякой».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорил такого, но...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если Вы не за этим пришли, то зачем Вам говорить обо всем этом? Я который раз уже требую от Вас: «Ереке, нам этого не нужно». Мы не пришли сюда решать эти вопросы, зачем Вам входить во все это? Я же говорю Вам: «Вы приведите аяты, хадисы, высказывания саляфов, что это акыда «Ахлю Сунны». Мы примем. А раз уж нет, то мы не пришли сюда за такими разговорами. Наше время ценно. Не нужно нам такого!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я это и хочу сказать, только Вы не слушаете. Теперь я Вам...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Теперь я буду говорить, Вы слушайте.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, до этого Вы поступили также. Вы привели слова Имама Абу Ханифы (رحمه الله). Я теперь расскажу от кого дошли эти слова. Верно?! Сначала Вы сказали: «Имам Абу Ханифа (رحمه الله) сказал: «Кто бы ни сказал, что он не знает где его Господь, на земле или на небе – он неверующий». Вы, как и до этого, снова привели эти слова, сказав, что это пришло в «Мухтасар Улю» Имама Аз-Захаби (رحمه الله), такой-то привел там-то, так и не назвав конкретно передатчика. Также Вы сказали, что эти слова переданы в книге «Фикху аль-Абсат», и что они слабее предыдущих передач.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- О каких словах Вы говорите?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Те, где Вы сказали, что Имам Абу Ханифа (رحمه الله) сказал: «Кто бы ни сказал, что он не знает где его Господь, на земле или на небе – он неверующий». Эти слова Вы повторили и сегодня. Они приведены в книге «Фикху аль-Абсат». После этого, когда я говорил, Вы сказали: ««Фикху аль-Абсат» слабее предыдущего, я не принимаю эти слова». Сказав это, Вы снова привели высказывание оттуда. А поистине, оно оттуда и пришло. Имам Захаби (رحمه الله), и другие передают это от Абу Мутъы Аль-Бальхи. Абу Мутъы Аль-Бальхи – это тот самый " لا ينبغي أن يروى " عنه شيء" – «Не следует передавать от него что-либо».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я же Вам привел другие слова.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы....

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А что Вы скажете на это? Это – не высказывания (Абу Мутъы Аль-Балхи). Эти слова пришли у Имама Ат-Тахави (رحمه الله):

"سئل الإمام أبو حنيفة عن النزول الإلهي فقال: ينزل بلا كيف"

«Когда у Имама Абу Ханифы спросили о снисхождении Аллаха, он ответил, что это снисхождение без вопроса «Как?»». Что Вы на это ответите?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, правильно. Мы также говорим, что у снисхождения нет «кайфията» (образ, форма).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сказал «снисходит».

ЕРСИН АМИРЕ:

– "بلا كيف" – «Снисхождение без «как?»» - он говорит. Мы говорим также.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сказал «снисходит», значит, у Аллаха есть такое качество как «спускаться/снисходить».

ЕРСИН АМИРЕ:

- После этого Вы привели следующее:

"كانت تجالس جهماً، جاءت تسأل الإمام الأعظم و تقول له أين إلهك التي تعبده؟ فسكت عنها ثم مكث سبعة أيام لا يجيبها ، ثم "خرج إليها وقد وضع كتاباً"

«Встречался с джахмитами, пришли джахмиты и спрашивали Великого имама и сказали ему: «Где твой Господь, которому поклоняешься?» Не ответил ничего и продолжал не отвечать семь дней, затем вышел к ним с написанной книгой».

Правильно?! Кто привел эти слова от Имама Абу Ханифы (رحمه الله)? Эти слова привел...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Байхаки.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. Напрямую риваят (сообщение) сделал Абу Исма Нух ибн Аби Марьям. Про него Бухари высказался так:

"قال ابن المبارك لو كيع عندنا شيخ يقال له أبو عصمة كان يضع كما يضع المعلى بن هلال و قال فيه البخاري زاهب الحديث جداً"

«Сказал Ибн Мубарок Вакии, что у нас ученый называют его Абу Исма, придумывал хадисы как придумывал Ал-Мугля бни Хиляль и сказал о нем Бухари, что очень отклоненные хадисы (от истины)».

То есть выдумщик хадисов. Абдулла ибн Мубарак сказал: "أكره حديثه" – «Отвратительны мне его хадисы (то есть которые он передает)».

Ибн Хиббан сказал: "نوح الجامع جمع كل شيء إلا الصدق" – «Нух Аль-Джами собрал все кроме правды».

Абу Абдулла Аль-Хаким сказал: «Он выдумал хадисы касательно «Фадаиль Аль-Куран»». Вышеприведенные слова цитирует именно этот человек. Если сказать простыми словами, то про него говорят, что он собрал все, кроме правды. Это все Вы можете увидеть в книге "تهذيب" – «Тахзибул-Тахзиб» Имама Ибн Хаджара Аль-Аскаляни (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Все, давайте сделаем так...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Еще, в прошлый раз Вы привели слова Абулхасана Ал-Хаккари. Вы сказали, что Имам Шафии (رحمه الله) сказал так: "و ذكر سائر الاعتقاد" – «и упомянул данное мировоззрение». Сейчас я Вам...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- О чем Вы говорите?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Шафии (رحمه الله) сказал: «Всевышний Аллах...»

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

То, что я сегодня сказал?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. На нашей прошлой встрече. Надеюсь, в этот раз это не стало мансухом (стертым)? Риваят тех Ваших слов сделал Абулхасан Ал-Хаккари. Об этом человеке Ибн Асакир пишет в 3-томе своей книги, на странице 112:

"لم يكن موثوقا به" – «Не возможно быть уверенном в нем».

Ибн Наджар сказал: "متهم بوضع الحديث و تركيب الأسانيد" – «подозревается в придумывании хадисов и

составлении цепочек передатчиков».

Имам Ибн Хаджар Аль Аскаляни пишет в 4-томе своей книги, на странице 195:

"وكان الغالب على حديثه الغرائب و المنكرات، و في حديثه أشياء موضوعة، و رأيت بخط بعض أصحاب الحديث أنه كان يضع "الحديث ب"أصبهان"

«Многие его хадисы порицаемые и неизвестные, в его хадисах выдуманные вещи. Я видел, как хадисоведы писали о нем, что он выдумывал хадисы в Асбахане».

Абу Мухаммад аль-Макдиси высказался о нем в своей книге «Аз-Зайлю аля Раудатайн» так: "فهو" – «он из тех, чью кровь дозволили ученые», то есть за его грехи и ложь.

Имам Захаби о нем сказал:

"ادخلوا عليه أشياء فحدث بها بسلامة باطن، منها حديث موضوع في فضل ليلة عاشوراء ومنها عقيدة للشافعي"

«Ему что-то сказали, он без задних мыслей привел это. К этому относится преимущества ночи Ашура, также слова об акыде Имама Шафии». А Вы приводите слова Имама Шафии ("و رحمه الله): "ذكر سائر الاعتقاد" от этого же Абулхасана Ал-Хаккари. Все что он говорит, является ложью, также слова Имам Абу Ханифы (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Во-первых, в высказываниях Абу Ханифы, приведенных мной и Вами, «есть слова (мнения)» - "فيه أقوال". Ни одно из них "لا يخلو من مقال", то есть, «в каждом из них есть высказывания».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Тахави (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что Тахави?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тахави достоин доверия.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тахави достоин доверия. Если будете приводить от Тахави, то я не буду отрицать. Но, в словах, которые Вы привели, есть высказывания ученых. Но если Вы приведете одно слово Имама Шафии (رحمه الله), я приведу множество других его слов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слова: "آمنت بكلام الله على مراد الله" – «уверовал в слова Аллаха как желал Аллах», - принадлежат Иمامу Шафии (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Прочтите продолжение этих слов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смотрите, Ибн Кудама в своей книге «Замму ат-Тавиль» приводит риваят от Имама Шафии:

"علموا – أي السلف – أن المتكلم بها صادق لا شك في صدقه فصدقوه و لم يعلموا حقيقة معناها فسكتوا عما لم يعلموه"

«Любой саляф (предшественник), знает, что говорящий говорит правду, в которой нет сомнения, подтвердили его слова, и не знали истинного значения этого, и промолчали о том, чего не знали».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Правильно, здесь нет разногласий.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Правильно, здесь он говорит, что они не знали истинного значения смысла.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто так говорит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ну говорит же: "ولم يعلموا حقيقة معناها" – «они не знали истинного значения смысла».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Правильно. Но кто это говорит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорите: «Смысл известен». Они не говорили, что значение известно, просто говорили, что у Аллаха есть такие сыфаты (атрибуты) как «йяд» (рука), «ваджх» (лицо), поэтому мы верим в них.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- "أمرها كما جاءت" – «Как пришло, так и говорим». Если пришло «истава», значит говорим «истава».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да, если говорят «истава», мы тоже говорим «истава».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Только мы не говорим, что она «такая-то».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы не говорим: «Истава би-затиhi» - «Возвысился Своей Сущностью», правильно?! Такие слова не передавались. От кого пришло «истава би-затиhi»? Ни от кого!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь остановитесь, я Вам приведу...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Или же...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну подождите. Давайте обговорим это. В прошлый раз Вы также говорили про вещи, где есть «иджма» (консенсус) ученых, что никто ничего не говорил и ничего не приходило, и не оговаривалось. Теперь, позвольте мне здесь сказать об «истава». Если мы обратимся к словам Имама Шафии, то у него очень много высказываний. Сейчас я приведу его слова.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В какой книге они пришли?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сейчас скажу. Давайте тогда я приведу слова Имама Шафии, и довод на Ваши слова о том, что никто не говорил «истава би-затиhi». На этом, ин шаа Аллах, наш разговор завершится.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ни от кого из саляфов не приходило что «Аллах на троне своей сущностью», и что «у Аллаха есть границы».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вещи, о которых Вы не знаете, не говорят об отсутствии этих вещей.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что насчет слов: «Аллах органичен»? Говорили такое?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Такое не говорили. Не говорите того, о чем не было сказано. Никто не говорил, что «Аллах ограничен».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Таймия, Фаузан, Шейх Ибн Баз говорили.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах. Оставьте уже Вашу клевету.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я приведу доказательства.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы уже видели какие у Вас доказательства.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, из его же книги. Вот, «Баяну Тальбис аль-Джахмия». Я могу открыть, если нужно. Открыть?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не нужно. Этот человек прыгает от одного к другому. Что Вы не останавливаетесь на словах саляф ас-салих? Говорите «этот привел, тот привел» ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слова саляфов будут доводом для тафвида.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Никак нет. Мы только что приводили слова ученых о неправильности тафвида.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я же Вам прочитал слова Имама Ахмада.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, не правильно. Я Вам уже столько слов привел от Имама Шафии.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам прочитал его слова что «Аллах не является телом». Все ведь, вытекает из этого.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Никто не говорит, что «Аллах – тело». Не говори того, что мы не говорим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда я сейчас найду слова Шейха Усеймина.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я же Вам сказал не надо, Субханаллах! Это что за человек вообще?!

(Ерсин устаз смеется)

Слушатель 1: Он берет нужные места.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Зачем тебе говорить ненужные вещи?! Ты скажи, чтобы я приводил слова саляфов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам уже сколько говорю, когда я говорю, что: «Саляфиты сказали так-то», я не говорю, что «Октам сказал это», что «из его уст вышли эти слова».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы приведите слова саляфов. Зачем Вам это?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы сейчас Шейх Усеймина, Ибн База...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я же не говорю, что «твой такой-то устаз сказал так-то» ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите так.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не нужно так говорить. Это по твоей части ходить по низу. Ходи поверху.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы же проводите все знания саляфов через фильтр этих людей, а не мы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если они говорили, то мы только передаем. Мы те, кто передает. Если есть, то говорим это, а если нет, то и не нужно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы проносите через фильтр. То, что я понял из Ваших слов это то, что Шейх Усеймин, Шейх ибн Баз, оказывается, не являются учеными-саляфитами. Теперь я, ин шаа Аллах, буду передавать эти слова от Вас. Буду говорить, что Шейх Октам не принимает их акыду в этих вопросах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах, разве я такое говорил? Как ты ходишь только с прибеганием к словам имамов?

Слушатель 2: Ты же клеветешь сейчас!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, когда я собираюсь сказать, собираю привести слово, он говорит не приводить.

Слушатель 2: Ереке, какое твое намерение?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы не вмешивайтесь. Я не с Вами разговариваю, не вмешивайтесь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пусть не вмешивается. Но не говорите того что не было сказано. Зачем Вы говорите то, чего я не говорил? Только ложью и клеветой...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам снова говорю, я не воспринимаю Вас как представителя собственной акыды. Я (принимаю вас как представителя) салафитского даавата.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не нужны эти Ваши слова. Субханаллах! Я сейчас разве привожу Вам, что говорил Альбани? Зачем Вам приводить то, что приводил Альбани, Усеймин? Пусть Аллах будет доволен ими. Они Имамы «Ахлю Сунны». То на этого, то на того наговариваете.

ЕРСИН АМИРЕ:

Но, оказывается, они ошиблись в акыде, а «Аль-Асма вас-Сыфат». Я понял так. Они Имамы «Ахлю Сунны», но они ошиблись в акыде касательно «Аль-Асма вас-Сыфат». Пусть Аллах смилуется над ними! Верно?! Впредь, я теперь буду говорить так, ин шаа Аллах. Буду говорить, чтобы не читали их книгу «аль-Васатия».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что касается Имама Шафии... Будем обсуждать эту тему, или будем сидеть как базарные бабы затрагивая то то, то это?! Субханаллах, что вообще происходит?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте касательно слов ученых. Говорит Имам Шафии... Это передает Ибн Кудама в «Замму ат-Тавиль», Ибн Абу Ягля...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Абу Ягля так и так человек с неправильной акыдой. Не приводите от него, я не буду принимать от Абу Ягля.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если будете приводить, то я Вам приведу «радд» (опровержение) на эти слова от Имама Ибн Аль-Джаузи.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Захаби привел в 15-томе «Сияр аглям Ан-Нубаля».

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каком месте? Скажите, я открою и посмотрю. У меня есть «Сияр аглям Ан-Нубаля». Назовите том и страницу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- 10-том, 79 стр.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он говорит: «Аллах Слышащий, у Него есть две руки. Потому что Аллах сказал: {بل يداه}

كل شيء هالك إلا {مبسوطان} «Его обе Руки простерты». У Аллаха есть лик. Потому что Аллах сказал: {وجهه} «Всякая вещь погибнет кроме Его лика». Сказал, что у Аллаха есть нога, опираясь на хадис.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я открыл десятый том, подскажите страницу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- 79 стр. После этого он сказал: «Каждую ночь Аллах снисходит на первое небо». Сказал, что это пришло от Пророка (ﷺ). Сказал, что Аллах не «Аьюар» (одноглазый), Он не слепой на один глаз, а такой Даджалъ. И верующие увидят Своего Господа в День суда». Все это Ибн Кудама приводит в «Замму Ат-Тавиль», а Имам Захаби в «Сияр аглям Ан-Нубаля».

Помимо этого, я также, привел слова Имама Тирмизи на эту тему.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смотрите. Давайте я прочту слова Имама Шафии на том самом десятом томе, 79 странице:

"لله تعالى أسماء وصفات جاء بها كتابه, وأخبر بها نبيه أمته"

«У Аллаха есть имена и качества, которые пришли в Его книге, и о которых Его Пророк (ﷺ) поведал своей умме».

"لا يسع أحداً قامت عليه الحجة ردها"

«Не разрешено тому, до кого дошло доказательство, его опровержение»

"أن القرآن نزل بها"

«Потому что это пришло в Коране»

"و صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم القول بها فيما"

«И пришло от нашего Пророка (ﷺ) достоверным путем».

"فإن خالف ذلك بعد ثبوت الحجة عليه فهو كافر"

«И если он будет отрицать после того, как пришло доказательство, то он – неверующий»

"أما قبل ثبوت الحجة عليه فمعذور بالجهل"

«А если до доказательства, то это прощается под предлогом невежества»

"لأن علم ذلك لا يدرك بالعقل"

«Потому что, это знание не познается разумом»

"ولا بالرؤية والفكر"

«И не познается суждением и размышлением»

"ولا نكفر بالجهل بها أحد إلا بعد انتهاء الخبر إليه بها"

«И не выводим никого в куфр (неверие) из-за невежества до того, как не придет известие»

"و تثبت هذه الصفات"

«И мы подтверждаем эти качества»

"و ينفي عنها التشبيه"

«И отрицаем из этого уподобление»

"كما نفى التشبيهه عن نفسه"

«Как Он сделал отрицание Сам»

{لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ}

«Нет ничего подобного Ему, Аллах - Видящий, Слышащий». Вот это и есть, слова Имама Шафии (رحمه الله).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Альхамдулиллях.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, где Вы прочитали, что у Него есть две руки и две ноги?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Поищите еще.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, 79 страница.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Страницы ведь могут не совпадать, если издательства разные.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, на 79 странице десятого тома приведены слова того самого Имама Шафии.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Просмотрите предыдущую и последующую страницы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, давайте посмотрю. Это та самая 79 страница, как может произойти совпадение?! Я и там и тут просмотрел, но не нашел. Если хотите посмотреть, то посмотрите. У самой книги «Сияр аглям Ан-Нубаля» ведь только одно издание с тахкиком Шагир Арнаута. Издание «Муассасату ар-Рисаля». Нет таких слов.

Кстати, я нашел книгу «Китабу Аль-Асма вас-Сыфат» с тажиком одного парня, имя не знаю, про которого Шейх Раби аль-Мадхали написал «Ма шаа Аллах, пусть Аллах будет доволен им». В прошлый раз я сказал: «Слова Имама Авзаги неверны». Тогда Вы спросили: «Как это они неверны?». В той книге я прочел об этом "إِسْنَادُهُ لَيْنٌ" – «Его цепочка слабая».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если Имам Захаби и другие многочисленные ученые говорят, что он сахих (достоверный), Вы говорите "إِسْنَادُهُ لَيْنٌ" – «Его цепочка слабая»?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, это не я говорю, а ученик, которому написал введение Шейх Рабиг аль-Мадхали (в его книге так написано).

Слушатель 1: Да ты искал сплошные ошибки!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этот сказал, тот сказал...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Раз уж я сказал «неверно», значит я должен доказать это. Правильно?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На то, что признали сахих 3-4 ученых «Ахлю Сунны», Вы говорите: «Кто-то сказал, не знаю кто, что он «слабый»».

Слушатель 1: Ерсин, просьба к тебе, на слова ученых отвечай словами ученых. Больше мы от тебя ничего не просим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я отвечаю словами ученых, альхамдулиллях. Я ничего не добавляю от себя.

Слушатель 1: Ты же их не признаешь. Зачем берешь слова тех, кого ты не признаешь?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Пока Вы ищете я спрошу у Вас кое-что. От кого мы узнаем про саляфов? Например, если бы Вы приняли акыду Имама Ибн Хажар аль-Аскаляни, Имама Навави, Имама Ибн Касира, Имама Табари, Имама Багави, Имама Ибн Абдулбарра, мы были бы только рады.

Слушатель 1: Астагфируллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы не согласны с акыдой Имама Ибн Хаджара аль-Аскалани в «Асма вас-Сыфат».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А как же Имам Шагби, Ахмад, до них еще Макхули?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- В акыде этих людей нет никаких проблем. Вы же не принимаете объяснения этих людей.

Слушатель 1: Давайте приводить от саляф ас-салих. Мы спускаемся вниз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Посмотрите же, от кого мы узнаем, кто есть саляф?! Кто есть саляф мы узнаем в книге «аль-Исаба фи тамииз ас-Сахаба» ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- С кем вы разговариваете?! Послушайте. Не торопитесь.

Слушатель 1: Ереке, ответь на мой вопрос, когда он ищет...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не стану.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В этом нет необходимости, сидите тихо (слушателю).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Помимо этого, Вы сейчас говорите: «Скажи, относительно моих слов». У меня есть вопрос, касательно Ваших слов, если ответите на него, ин шаа Аллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сейчас...

ЕРСИН АМИРЕ:

- 79 страница это – 79 страница.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Такое возможно, не торопитесь. Я же не сам придумал это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, могу я задать вопрос, касательно Ваших слов?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сейчас, как закончу.

Слушатель 2: Нет, давайте завершим это раз начали.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы не разговаривайте, сидите тихо.

Кстати, эта книга загружена с сайта салафитов «аль-вакфия». И об этом скажу. По идее, у «Сияр аглам ан-Нубала» есть только одно издание. Она сама по себе состоит из 40 томов, если не ошибаюсь. Сделать тахкик на него под силу немногим. Есть ученый-мухаддис, ханафит Шугайб аль-Арнаут, он сделал тахкик.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На 79 странице было?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да. Я очень сильно люблю Имама ибн аль-Джаузи. Он великий ученый ханбалитского мазхаба, погиб в 597 году. Эта книга "دفع شبه التشبيه" – «отражение сомнения уподобления» – очень красивая книга. Написана в опровержение для так называемого «брат в прямом смысле». Субханаллах, самое интересное, что Шейх Усеймин в иснаде доходит до Пророка (ﷺ) через этого человека. Я просмотрел санад Шейха Усеймина, посредством Абдулкадира Джейлани, основоположника суфизма Джейлани, доходит до Пророка (ﷺ).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Абдулкадира Джейлани хвалил Ибн Таймия.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он был в хорошем тасавуф. Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этот человек не поклонялся мертвым, поклонялся Аллаху...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Правильный тасавуф, альхамдулиллях. Если скажем на языке Пророка (ﷺ): «Ихсан». То есть, стремиться поклоняться так, будто видишь Аллаха, очищать внутренний мир. В своей основе, это и есть тасавуф. А поклоняться духам, еще что-то, это – бидаа этих самих. Мы не имеем к этому отношения, альхамдулиллях. Например, был создан из нур Пророка... Какое отношение акыда имеет к тасавуфу? Верно?! Суфизм – это очищение нафса (эго). Какое отношение имеет сотворение из нур Пророка (ﷺ) к очищению нафса?! Никакого отношения не имеет! Современные суфии несут глупость, утверждая о каких-то невозможных, нигде не написанных вещах о сотворении из нур Пророка (ﷺ), о том, что Аллах не правит миром напрямую,

доверяют духам. Аузубиллях.

Слушатель 2: Почему Вы не говорите об этом суфиям лично?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я говорю. В шархе «Акида ат-Тахавия», альхамдулиллях, я сказал: «Они говорят: «Мы не можем взять напрямую от Аллаха».

Слушатель 2: Скажите это в нашей мечети.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я же сейчас в Атырау.

Слушатель 2: Имам мечети в «Катын копир» такой? Сулейманист?

Слушатель 1: Просто только что сказал же, если понюхаешь мясо ученых – получишь отравление, а поешь – умрешь насмерть.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да простит меня Аллах! Прошу прощения у Аллаха, пусть Аллах простит меня! Сожалею.

Слушатель 1: Один вопрос, можно я сам поговорю с Ереке.

Слушатель 3: Сказали же, не разрешено. Давайте мы тогда с Оке поговорим. Нет разрешения на разговоры.

Слушатель 1: Ереке, можно поговорить или нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, давайте просто смотреть.

Слушатель 2: Поговорим, как закончится. Зададим друг другу вопросы.

Слушатель 3: Нам не дано разговаривать, пока эти люди сидят здесь.

Слушатель 1: Ну они же ученые!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы не ученые. Аузубиллях, я не говорю, что я ученый. Мы только читаем книги этих людей и передаем.

(Споры между слушателями)

ЕРСИН АМИРЕ:

- Все, прекратите уже все. Пожалуйста, мы же договорились.

Кстати, касаясь упомянутых слов Имама Абу Ханифы (رحمه الله), в книге «аль-Васья» Имам Абу Ханифа (رحمه الله) говорит: «Аллах виден, но не в направлении». Книга «Васья» также включает в себе вопросы по акыде.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этого я не нашел в вашем компьютере.

ЕРСИН АМИРЕ:

- На 79 странице были слова полностью касательно «Имен-качеств». Я не думаю, что это совпадение. Хорошо, перейдем к вопросу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В книге Ибн Кудама «Замму ат-Тавиль», 124 страница. Есть книга «Замму ат-Тавиль»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Замму ат-Тавиль» у меня нет.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- «Ат-Табакат» ибн Ягла Вы не берете, сказали.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам ибн аль-Джаузи в этой книге пишет «радд» (опровержение) на Ибн Ягла и ибн Забун. Он сказал: "إلزموني بكل شيء إلا فرج و لحيّة" – «Заставьте меня признать все касательно Аллаха, кроме аврата и бороды». Кстати, о том, что Абу Ягла так сказал я услышал от Дарына.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В этом месте я чьи слова приводил...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы хорошо привели слова, да будет доволен Аллах. Мы много слышали, просто...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я скажу о «би-затихи». Имам ибн Батта ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он - «ваддаг» - «выдумщик/фабрикант/сочнитель».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто «ваддаг»?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Батта.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах. В книге «Ибана» ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я найду по поводу того, кем является Ибн Батта, ин шаа Аллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

باب الإيمان بأن الله تعالى على عرشه، بئس من خلقه، وعلمه محيط بخلقه، أجمع المسلمون من الصحابة والتابعين أن الله "على عرشه فوق سماواته، بئس من خلقه"

Ибн Батта приводит главу: «Глава веры, включающая в себя нахождение Аллаха на Арше, отсутствие смешения с творениями, существование отдельно и знание о каждой вещи». А также говорит: «Все мусульмане из числа сподвижников и табиинов согласились, что Аллах над небом, над Аршем, отдельно от творений». Далее...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Чьи слова он приводит?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ибн Батта сам говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ибн Батта для меня не тот человек. Сразу скажу. Не думал, что Вы скажете именно про Ибн Батта. Я видел про него. Ин шаа Аллах, если будет нужно, то позвоню и приведу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте же слова по поводу «Би-затиhi».

"...وقال أبو نصر السجزي"

«Сказал Абу Наср ас-Сиджзи...»

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто это?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

أبو نصر السجزي في كتاب الإبانة: أئمتنا كسفيان الثوري، ومالك وحماد بن سلمة، وحماد بن زيد وسفيان بن عيينة، " – والفضيل وابن المبارك، وأحمد وإسحاق، متفقون على أن الله – سبحانه – بذاته فوق العرش، وعلمه بكل مكان و أنه يرى يوم القيامة بالأبصار و أنه ينزل إلى سماء الدنيا"

Это привел Имам Захаби в книге «аль-Улу». Абу Наср ас-Сижзи сказал в книге «Ал-Ибана»: наши имамы как Суфьян Ас-Саури, Малик, Хаммад бну Саляма, Хаммад бну Зайд, Суфьян бну Уяйна, Фадыйль и Ибну Мубарок, Ахмад и Исхак, единогласны, что Аллах – Субханаху – Своей сущностью над Аршем, и знание Его везде и Он видит в день суда глазами и Он спускается к небу этого мира».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто он?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Абу Наср ас-Сиджзи: «Наши ученые Суфьян ас-Саури, Малик ибн Анас...»

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите имя человека.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Абу Наср ас-Сижзи. Вы сказали Суфьян ибн Уяйна. Вот, он говорит: «Суфьян ибн Уяйна, Хаммад ибн Зайд, Хаммад ибн Саляма, Абдулла ибн Мубарак, Фудайль ибн Ияд, Ахмад ибн Ханбаль, Исхак ибн Ибрахим – все они согласились, что Аллах Своим сущностью над Аршем, Его знание везде». Это приводит Имам аз-Захаби в книге «Аль-Улу».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Сейчас, подождите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- После я приведу еще одно доказательство.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я даже не знаю, кто такой Абу Наср.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если не знаете, то поищите, найдите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, сами скажите, кто его устаз, кто ученик.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Захаби приводит в книге «аль-Улу».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кстати, Вы же знаете, что Имам Захаби опроверг свою эту книгу «аль-Улу»?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Захаби не опровергал. Не нужно так врать. Имам Захаби в «Сияр аглам ан-Нубаля», «Тариху аль-Ислам» и «аль-Улу» приводит эти сведения.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, я ин шаа Аллах, отправлю Вам его слова, касаемо акыды, в «Сияр аглам ан-Нубаля». Это его самая последняя книга, вспомним об этом. Вариант тахкика на книгу «аль-Улу». В этом месте говорится о его опровержении своей книги. Сама книга у меня в руках.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сейчас я вам...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот, он говорит:

"قال ناسخ الكتاب الحافظ ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي: قال المؤلف..."

«Сказал переписчик книги Ал-Хафиз бну Насыр Ад=Дин Ад-Димашки Аш-Шафии: сказал автор...»

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вот, смотрите...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это чья книга у вас в руках?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это книга Абулхаками "معارج القبول" – «Мааридж ал-Кобул».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какие еще есть книги? Просто я не узнаю этого человека.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этот человек считается большим ученым.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какие еще есть книги?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот, смотрите. На обложке книги говорится:

قال المؤلف وله الله فيما وجدته بخطه على هامش المسودة سنة ثمان وتسعين وستمئة على أن فيه أحاديث نبهني على وهنها و" أقوال طوائف قد توسعوا في العبارة فلا أنا موافق على تلك العبارات ولا مقلد لهم و الله يغفر لهم ولا ألتزم بها ما أجمع على الدهر و بهذا أدين . و أعلم أن الله ليس كمثله شيء سبحانه وتعالى"

«Сказал автор, приблизит его Аллах, в том, что нашел его почерком на черновиках полей года 698, что в ней (книги) хадисы предостерег о их слабости и слов групп (людей, течений) перешедших границы в словах. И я не соглашаюсь с теми словами и не следую за ними. Пусть Аллах простит их и не придерживаюсь этого, что собрано в эту эпоху и на этом моя религия. И знаю, что Аллах - нет ничего подобного Ему, Свят Он и Возвышен».

Говорит: «Сделал мне танбих (предостережение)».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нужные места читайте на арабском.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, пусть и другие поймут.

Он говорит: «О том, что она слабая, сделал танбих (предостережение) на преступление людьми границ в словах. Я не соглашаюсь с этими словами и не делаю таклид (следование) за ними. Пусть Аллах простит их».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь же ничего нет. Где он говорит здесь о своей акыде?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорит: «Я привел в этой книге, на это "نبهوني على وهنها" – «меня предостерегли о их (хадисы) слабости».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но здесь же ничего не сказано о раскаянии.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это же прямо снято. Поэтому Имам Захаби опроверг.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В этих словах нет покаяния.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорит же, «я опровергаю книгу».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте, давайте поговорим о том, что нет «би-затиhi».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но я не знаю Абулхаками.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если вы не знаете Абулхаками, он ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- 549, хорошо, сейчас...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Абулхаками сначала написал этот текст по акиде "معارج القبول" – «Мааридж ал-Кобул», после чего написал шарх

"سلم الوصول إلى علم الأصول في توحيد الله واتباع الرسول" – «Сальмил-вусуль иля ильмил-усуль в тавхидилЛяхи ват-тибаир-Росуль»

(Редактор: В действительности наоборот, книга "معارج القبول" – «Мааридж ал-Кобул» является шархом на книгу "سلم الوصول" – «Сальмил-вусуль»). Это известный ученый южной Саудии, в

стороне Наджд, Жизан. Воспитал больших ученых.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он жив?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Умер.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Когда?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В 1377 году, сейчас уже 60-70 лет прошло. Послушайте теперь. Вы говорите, что «би-затиhi» не приходило. Скажу теперь об этом. Слово «би-затиhi» привели из ученых Ибн Аби Шайба, Имам Дарими, Яхья ибн Аммар, Ибн Абдулбарр, Абу Наср ас-Сиджзи. Сколько есть еще ученых, которые не привели «би-затиhi». Давайте поговорим об этом, а там и время закончится.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У меня есть вопросы к вам.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И у меня есть вопрос. Вот здесь написано, около десяти вопросов есть.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, Вы задавайте, потом я задам.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Начали тогда, теперь меня немного послушайте.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда перейдем к вопросу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, давайте поговорим по поводу того, что Аллах на Арше не сущностью.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кстати, я здесь не могу найти, Имам Захаби сам не признавал это, оказывается. Слова привел, но...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте.

بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَبَعْدُ

По поводу «улу» (возвышения) Аллаха...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы же прочли Абу Насра, давайте и я прочту это.

قال الحافظ أبو نصر السجزي في كتاب الإبانة الذي ألفه في السنة أئمتنا كسفيان الثوري ومالك وحماد بن سلمة وحماد بن زيد وسفيان بن عيينة والفضيل وابن المبارك وأحمد وإسحاق متفقون على أن الله سبحانه بذاته فوق العرش وعلمه بكل مكان وأنه "ينزل إلى السماء الدنيا وأنه بغضب ويرضى ويتكلم بما شاء"

Абу Наср ас-Сижзи сказал в книге «Ал-Ибана», которую написал в год: наши имамы как Суфьян Ас-Саури, Малик, Хаммад бну Саляма, Хаммад бну Зайд, Суфьян бну Уяйна, Фадыль и Ибну Мубарок, Ахмад и Исхак единогласны, что Аллах – Субханаху – Своей сущностью над Аршем, и знание Его везде и Он спускается к небу этого мира и Он гневается и бывает довольным и говорит, что пожелает».

В книге «аль-Улу» сказано так, правильно?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Захаби:

"قلت هو الذي نقله عنهم مشهور محفوظ"

«Я сказал, что он который привел от них известно и сохранено».

"سوى كلمة بذاته"

«Кроме слова «би-затиhi» (Своей сущностью)»

"فإنها من كيسه"

«Оно исходит из его мыслей»

"نسبها إليهم بالمعنى"

«Приписал им по смыслу». Кто это говорит? Имам Захаби!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте. В этом месте несколько ученых сказали «би-затиhi».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я закрыл страницу, еле найдя.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- От них Ибн Аби Шайба, Имам Дарими, Яхья ибн Аммар, Ибн Абдулбарр, Абу Наср ас-Сиджзи.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В изложении и странице какая-то ошибка.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Теперь, послушайте другое.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы же сделали тасабут (утверждение).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Посмотрите, послушайте же.

قال ابن عبد البر في التمهيد: أجمع علماء الصحابة والتابعين الذين حمل عنهم التأويل، قالوا في تأويل قوله تعالى: (ما يكون من "نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم): هو على العرش، وعلمه في كل مكان، وما خالفهم في ذلك أحد يحتج بقوله

Сказал Ибн Абдулбарр в книге «Тамхид»: «Единогласны ученые сподвижники, и табиины, которые понесли от них знания толкования, и сказали в толковании аята, сказанного Аллахом «Аллах четвертый с тремя»: «Всевышний Аллах над Аршем, Его знание везде, и никто не выступил против них, чтобы его мнение приводили (считали достойным внимания)».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть слово «би-затиhi»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слова «би-затиhi» нет, но послушайте... Начну сначала, приведу тех, кто сказал «би-затиhi».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь перейдем к вопросам. Вы и до этого приводили, мне и сейчас приводите. Я же не буду сидеть и слушать, Вы говорите: «Я это приведу, это приведу». На все, что Вы привели, я ответил. Лучше задавайте Ваши десять вопросов, и я задам Вам вопрос. Перейдем к вопросам, Оке. Пусть Аллах будет доволен!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, в прошлый раз по этому вопросу Вы привели слова Имама Табари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть ли это его слово? Есть же, да?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Смотрите. Во-первых, если начнем с доказательств из Корана о том, что Аллах «Али», когда Всевышний Аллах сказал "و هو العلي" – «ва хувал-алийю»...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, приведите слова имама Табари.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я приведу к этому слова Имама Табари. В тафсире аята «Всевышний Аллах – Али» Имам Табари сказал: "هو العلي ذو العلو و الارتفاع على خلقه بقدرته" – «Всевышний Аллах выше всех творений Своим могуществом».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Чем?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Могуществом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Могуществом сказал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Далее говорит:

"اختلف أهل البحث في معنى قوله هو العلي فقال بعضهم: هو العلي عن النظر" – «разногласили хадисоведы (мухаддисы) в смысле «Ал-Алийю», некоторые сказали, что означает выше равных».

و قال آخرون: هو العلي عن خلقه بارتفاع مكانه عن أماكن خلقه لأنه فوق جميع خلقه و خلقه دونه كما وصفه به الرسول أنه على العرش

Далее: «Другие ученые сказали: Он выше творений возвышением Своего места от места творений, потому что Он выше всех творений и творения Его ниже как описал Его Пророк, что Он над Троном».

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каком месте тафсира? В тафсире к какой суре?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Говорит: «Сказали: «Всевышний Аллах выше Своих созданий местоположением»».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорит: «Сказал одни». Кто?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В этом месте по поводу двух мнений не сказано, кто сказал. Одни ученые сказали так, другие сказали так. Здесь сказано, что есть ихтиляф (разногласие), но в других местах этот человек...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Этот человек не говорит же «это неправильно», так ведь?!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Говорит, что здесь есть такое слово. Далее в других местах говорит только второе слово.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, найдите мне слово «истава би-затиhi» (возвысился Своей сущностью) у Табари. Потом продолжим. У меня есть тафсир Табари. Я в прошлый раз показал его слова. "بل يداه مبسوطان" сказал, что не «джариха» (орган). Приведите слово «би-затиhi», на этом же мы остановились. Скажите это, все.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Табари сказал в книге "جزء الاعتقاد" – «Джузъул-игтикад»..

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что это за книга?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Книга "جزء الاعتقاد" выпущена в Бамбей, Индии.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это книга Имама Табари?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Книга Имама Табари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Точно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- "و حسبہ أن يعلم أن ربه هو الذي على العرش استوى" –

«И достаточно ему знать, что его Господь – Он, Который возвысился над Троном».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть ли слово «би-затиhi»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Говорить «Би-затиhi» не является условием. Скажем сейчас, другими словами.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Есть ли слово «би-затиhi» или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В суре «Мульк» в аяте: «Разве вы в безопасности от Того, Кто на небе?!» Имам Табари сказал: "وهو الله". Вы в прошлый раз сказали: «Это не Аллах, а ангелы». Я смотрю у имама Табари, он сказал: «Это – Аллах».

ЕРСИН АМИРЕ:

Я сказал, что это привел Имам Куртуби. Сам я не говорил.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы знаете, что есть большая разница между имамом Табари и Куртуби.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что с Куртуби?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Табари жил на несколько веков раньше Куртуби.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тафсир Имама Табари в своей основе правильный или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Правильный. Я же его привожу сейчас.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он имам «Ахлю Сунны», верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну я же привожу его, так как он имам «Ахлю Сунны».

ЕРСИН АМИРЕ:

- В акыде он имам «Ахлю Сунны»?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю, что он имам «Ахлю Сунны», а Вы снова вопрос задаете.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В акыде да. Имам Куртуби?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю не о Куртуби, а о Табари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я у вас спрашиваю про Куртуби.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю о Табари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- А Куртуби?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В акыде Имама Куртби есть проблемы, а Имам Табари жил веками ранее Куртуби, поэтому берем Имама Табари.

(Шум между слушателями)

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте все. Имам Табари в аяте:

"تعرج الملائكة و الروح إليه" – «Ангелы и Дух (Джибрил) восходят к Нему» сказал: "تعرج الملائكة و الروح و" – «Ангелы и Дух (Джибрил) восходят к Нему и он это Джибриль, к Нему, то есть к Аллаху».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Оке, найдите слово «истава би-затиhi» (возвысился Своей сущностью).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слово «би-затиhi» не является условием, сказано, что Аллах на небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я говорю найдите слово «би-затиhi», все. Не надо так убегать.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как убегать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Или прекратите читать слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, мы сейчас, о чем говорим? Я доказываю, что Аллах на небе. Привожу из аятов, если подождете, приведу из хадисов, а далее из слов сахабов и табиинов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не начинайте сначала. Найдите слово «би-затиhi» у Табари и все. Что вы будете с этим делать?! Мы тоже говорим, что Аллах сделал истава над Аршем. Вы все еще не даете мне сказать слова Абу Бакра ибн аль-Араби, касаемо слов «фис-сама» (на небе). Этот человек на вопрос: «Мы говорим, что Аллах «фис-сама»?» сказал: "في السماء من حيث الصفة لا من حيث الجهة" – «на небе согласно описанию, но не согласно направлению». Мы говорим, что у Аллаха есть

качество «фис-сама». Например, те, кто делают тафвид говорят, что есть качество «йяд» или нет?! Говорят, ведь так?! Но смысл мы не знаем, оставляем Аллаху, они говорят. Подобно этому слово «фис-сама» ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушаем, давайте теперь и я скажу. Я отвечаю Вам на ваши слова. Вы в прошлый раз сказали: «Где был Аллах при создании творений, там же Он сейчас». Вы так сказали.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как-как?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Когда я спросил: «Где Аллах?», Вы сказали: «Где Аллах был изначально при создании творений, Он там же». Запись есть. Теперь...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, не где, а как Он был, также и сейчас Он есть, сказали.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, ну то же самое.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы не придаем место, говоря «где».

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Можете не говорить «где». Вы не придаете места. Теперь мы говорим о том, что эти слова неверны, а Аллах на небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы сказали, что найдете фразу «истава би-затиhi» (возвысился Своей сущностью).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Подождите, и до этого дойдет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Дошли же уже.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я привожу слова Имама Табари, привожу из аята.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, в аяте "أأمنتهم في السماء" – «Неужели вы уверены, что Тот, Кто на небе» - объясните «фис-сама». «Фис-сама» здесь в каком значении? Скажите заново.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну дайте скажу, послушайте. Мы знаем, что «Аллах «Али», Высокий, поднялся на Арш, над семью небесами, над Аршем». Этому доказательством служат аят, хадис, слова сахабов, табиинов и последующих имамов. Если Вы немного слушаете, я скажу это, ин шаа Аллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не собираюсь снова, как в прошлый раз сидеть, а Вы будете читать.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И не надо так делать. Остановимся на каждом, но я скажу. Если не скажу, то зачем мы здесь?!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы найдите «би-затиhi», а затем Вы сказали, мы перейдем к вопросам.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, я не собираюсь переходить к вопросам. Вопросы есть и у меня, говорю.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не торопитесь...

Диспут. Часть 7

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#)

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Табари ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Рассказывайте про:

أُأَمِنْتُ مِنْ فِي السَّمَاءِ

(дословно: “Разве вы не боитесь, Того, Кто на небе”)

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Когда сказал:

أُأَمِنْتُ مِنْ فِي السَّمَاءِ ...

На счёт аята “Разве вы не боитесь, Того, Кто на небе” он сказал: “Аллах”...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Остановитесь, давайте остановимся на этом аяте. Остановимся на этом аяте. И разъясните этот аят. “Фиссама” здесь в каком смысле? В смысле “аляс-сама”? Есть на это карина (араб. предпосылка - то, что будет указывать именно на этот смысл)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- ... в смысле “аляс-сама” потому что...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сказали есть карина (предпосылка).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Карина здесь... то-что...

ЕРСИН АМИРЕ:

- То, что Аллах не может быть внутри создания...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- То, что Аллах не может быть внутри создания...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто из Саяфов говорил такое правило?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- ... Аллах Таала (Всевышний)...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы в прошлый раз сказали: “Как мы будем устанавливать правило, которое не устанавливали саяфы (праведные предшественники)”?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Табари говорит...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Имам Табари...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Табари говорит «на небе». Представь себе. Имам Табари говорит «на небе».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Неет, он же не говорит “аляс-сама” (дословно: на небе).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он говорит “на небе”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы приведите довод от саяфов на существование правила «Аллах не бывает внутри махлука (создания)». Найдите мне такое правило.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам... Это... Слушайте. И что, Вы хотите сказать, что оно бывает внутри создания (махлюка)?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы приведите довод на правило.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этот... говорит... в шархе имама Тахави Ибн Абиль-Изз говорит об этом. Если Вы говорите, что

Аллах Таала бывает внутри создания, тогда докажите эту акыду, которая является куфром (неверием).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, это вы говорите, а не я.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не говорю так.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В таком случае знайте, что в таком случае Аллах не спускается на земное небо Своей сущностью. В таком случае, Он не спускается на земное небо Своей сущностью.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Спускается Своей сущностью?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху Таала спускается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть спускается Своей сущностью?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он спускается, но мы не знаем «как».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Спускается Своей сущностью?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он спускается, но нет сообщений о словах учёных, которые проясняют «как».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он спускается Своей сущностью, или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не торопитесь, я привожу слова учёных.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы скажите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллах Таала...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Меня интересует Ваша позиция. Вы говорите, что Он спускается Своей сущностью или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллах Таала спускается...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорите, что Он спускается Своей сущностью или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сам Аллах знает, как Он спускается.

ЕРСИН АМИРЕ:

Он спускается Своей сущностью или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

Аллах Сам знает, как Он спускается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Так Вы говорите, что Он спускается Своей сущностью или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху алям – Аллах знает лучше.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы же не говорите, что Он спускается Своей сущностью. Тогда скажите, что Вы не говорите так.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху алям – Аллах знает лучше.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нузулюз-зат... (спускание истинной сущностью).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Учёные говорили: мы не знаем...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы упрекаете тех, кто говорит, что Он спускается сущностью?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я не упрекаю. Я же не говорил, что я упрекаю

ЕРСИН АМИРЕ:

- Земное небо сотворённое или нет? Махлюк (творение, создание) или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Махлюк.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда как Аллах может быть внутри созданного?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ты слушай...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если он спускается на земное небо, тогда там будет второе небо?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Земное небо это...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы...

ЕРСИН АМИРЕ:

و لقد زينا السماء الدنيا بمصابيح

(сура “Мульк”, 5-аят: “И украсили мы небо светильниками (звёздами)”)

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы уподобляете созданному.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот, смотрите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот то земное небо, которое украшено звёздами.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если мы сейчас про «нузуль» (спускание). Про что мы сейчас будем говорить? Про «улю» (возвышение) или про «нузуль» (спускание)?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы сказали оно не бывает внутри создания.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если Вы хотите поговорить про «нузуль», тогда давайте будем говорить про «нузуль».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сказали не бывает внутри созданного.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сказали, не бывает внутри созданного. Вы говорите, что Аллах спускается на земное небо Своей сущностью.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если переходить к теме «улюю», то я приведу слова сахабов (сподвижников).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, если у Вас нет ответа, скажите, что у Вас нет ответа.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если мы будем говорить про «улюю», то я приведу слова сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если у Вас нет ответа, скажите, что у Вас нет ответа

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Послушайте, тогда я скажу ответ.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорите. Он (Аллах) спускается Своей сущностью или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вам говорю Аллах Таала спускается...

ЕРСИН АМИРЕ:

- В земное небо...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В земное небо. Как и говорил Пророк (да благословит его Аллах и да приветствует). Я Вам сейчас приведу слова учёных, которые говорили об этом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Спускается в языковом (прямом) смысле?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

... я приведу. После этого поговорим.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Спускается в прямом смысле?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Перед этим...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Спускание в прямом смысле, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Спускание - это спускание, но это спускание касательно Аллаха, а не сотворённого. Я говорю, не делайте ташбих (уподобление). Опять и опять повторяю, не делайте ташбих. Из чего это следует?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аха, хорошо. Я не делаю ташбих. Я не говорю “как спускание того-то или того-то”. Просто, когда я говорю «спускается», мне в голову приходит то, что он спускается сверху вниз. Этот смысл спускания правильный? Я правильно понял? Он переходит сверху вниз? Это и есть спускание. Правильно это или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Учёные говорили: «Аллах спускается мин али (дословно: сверху). Аллах спускается, но али (дословно: сверху)».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы же говорите, что он спускается по-настоящему?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллах спускается. В достойном его смысле.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хакики? (в истинном смысле? – пер.). В языковом смысле? (в прямом смысле).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Своим спусканием, но это касается Аллаха (здесь имеется в виду: в другом, не похожем на спускание созданий смысле). Вы не уподобляйте созданию. Создание...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. Я просто понимаю под спусканием переход сверху вниз. Это правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это касается созданий. Это касается созданий.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, спускание, в общем смысле...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это касается созданий. Создание такое. Но мы Аллаху...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если мы говорим снег спускается, снег это не пенде (человек, раб божий). Что это будет означать?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Махлук (создание).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это означает спускание, переход сверху вниз?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это означает спускание. Это спускание махлука. Вы не путайте махлюка (создание) и Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы говорите спускание. Объясните мне смысл спускания.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Брат мой...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. В прямом смысле?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Спускание касательно созданий переход сверху вниз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, например, когда Вы преподаёте акыду, Вы говорите “когда мы говорим спускается, не понимайте смысл спускания сверху вниз”? Или не говорите так? “Это смысл, который

касается пенде (человек, раб божий), не понимайте спускание Аллаха в этом смысле".
Говорите?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть переход сверху вниз.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Общий его смысл известен.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Общий смысл переход сверху вниз. Этот общий смысл правильный?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это правильно, но описание может быть разным и зависит от того, относительно чего оно употребляется.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, Аллах переходит с арша в земное небо. Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Спускается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Спускается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Земное небо сотворённое или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Конечно создание.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Значит, вы говорите, что Он не бывает внутри создания, и опять говорите, что Он спускается в земное небо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он не бывает внутри создания. Но когда я говорю про спускание Аллаха, я не говорю, что Он входит внутрь создания.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Этого и не надо говорить. Это же понятно из слова спускание.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не понятно. Это понятно относительно создания. Брат мой, относительно создания понятно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не знаю. Я спросил у Вас смысл спускания, Вы сказали «да», то есть переход сверху вниз.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это касается махлука (создания, творения).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, смысл. Я говорю о смысле.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это общий смысл.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это и есть общий смысл. Там нет другого смысла.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Когда оно употребляется относительно создания, оно так и понимается. Вы не знаете описания Аллаха. Вы же не знаете, как Он спускается.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Уважайте язык.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах... "Уважайте язык". Да хорошо, Аллах Таала...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я сказал, что Он не бывает внутри создания. Вы сказали в прошлый раз «что бывает» карина (предпосылка) на то, чтобы взять слово "фиссама" (дословно: в небе) в смысле "альяссама" (дословно: на небе), и что Аллах не бывает внутри создания. Теперь приведите обоснование данного правила доводом от саляфов. Я сказал, что есть правила имама Абу Ханифы, да помилует его Аллах. Вы отвергли, сказав "разве саляфы говорили подобное?", что Аллах не бывает внутри создания.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не доказали это никакой сахих (достоверной) цепочкой.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы говорите правило. Обоснуйте мне это правило словами саляфов.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- ...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Относительно того, что Аллах не бывает внутри создания.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллах не бывает внутри создания. Имам Ибн Абиль-Изз говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он не является саляфом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если он и не является саляфом, он учёный, который разъяснил слова саляфов. Если у Вас есть далиль против этого правила, приведите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, мне нужно от самого саляфа.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если у Вас есть далиль (доказательство) против этого правила, приведите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы докажите мне это правило словами саляфа.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если у Вас есть далиль против этого правила... Если утверждать обратное этому правилу, то будет куфр (неверие).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Значит нет ответа.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах, если сказать, что Он бывает внутри создания, это будет куфром. Как вы можете утверждать такое?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не говорю так.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если не говорите, тогда, почему Вы не принимаете слова Ибн Абиль-Изза?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не говорил.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда Вы должны принять то, что сказал Ибн Абиль-Изз.

ЕРСИН АМИРЕ:

Нет, то что я собираюсь спросить.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, то что я собираюсь спросить, есть ли аят или хадис, на то что Аллах не бывает внутри создания? Есть или нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Такого нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет? Вы сможете привести далиль от слов учёных саляфов?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Учёные, на это... во-первых, если так говорить, то будет куфром.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, тогда аят...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Итак, что говорят учёные? Вот что говорит Имам Ибн Абиль-Изз, который является большим учёным Ахлю Сунна.

ЕРСИН АМИРЕ:

Ибн Абиль-Изз, я сейчас показал, какая у него акыда.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тууф!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит, что Аллах ограничен, а также то, что Он хочет чего-то, но оно не выполняется. Я не понимаю, как это!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он не говорит, что пожелание Аллаха не выполняется.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит. Говорит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не клеветайте на имама Абд аль-Изза, рахимахулла, что он говорил, что пожелание Аллаха не выполняется.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорит это. Шейх Усаймин тоже так говорит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астафираллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Сейчас я Вам найду. Хорошо.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы... никакой...

Слушатели:

- Давай закончим это. Пошли.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Стойте. Не убегайте.

Слушатели:

- Мы не убегаем. Это не побегание. Потихоньку-потихоньку, ты дойдешь до того что будешь поносить сахабов (сподвижников). Упаси Аллах!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- потихоньку-потихоньку...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не бойтесь

Слушатели:

- Ты потихоньку станешь порицать ибн Масуда. Субханаллах!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Сейчас я Вам покажу.

Слушатели:

- Ничего

ЕРСИН АМИРЕ:

- Абеке, смотрите: (Цитирует)

الإرادة تنقسم إلى قسمين:

(“Воля Аллаха имеет два вида:”)

Слушатели:

- Это человек, который сделал фасиком (нечестивцем, грешником) Муавию, да будет доволен им Аллах. Оставь его и слушать его не стоит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Можете идти тогда.

Слушатели:

- Октам! Не слушай его. Выйдите, пожалуйста, если хотите.

ЕРСИН АМИРЕ:

الإرادة تنقسم إلى قسمين:

- (“Воля Аллаха имеет два вида:”). Вы признаёте это? Вы признаете “ирада кявния” (воля, связанная с бытием) и “ирада шаргия” (воля, связанная с шариатом)? Вы же признаёте, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте...

Слушатели:

- Всё, Ерсин ага. Мы не будем вмешиваться. Вы поговорите, мы вообще не будем вмешиваться.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ерсин...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам зачитаю слова

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Чьи слова?

ЕРСИН АМИРЕ:

Слова Ибн Абель-Изза. Откроем его книгу.

Слушатели:

- Упаси Аллах!

... слова...

... куфр (неверие)...

ЕРСИН АМИРЕ:

- откроем книгу Ибн Абиль-Изз...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Теперь, послушайте кое-что, я приведу слова сахабов (сподвижников). Вы как прежде, если я скажу одно, Вы другое.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, скажите мне правило саляфов.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давай сойдёмся на этом: если скажу слова сахабов про это, примешь?

ЕРСИН АМИРЕ:

Нет, Вы сказали правило сейчас. Обоснуйте это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Зачем тебе правило? Будем говорить слова сахабов. Всё.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы не убегайте от своих слов. Стойте на своём слове до конца. Не убегайте. Смотрю Вы и в прошлый раз так же сделали. Уходите постоянно, уходите. Говорите, что это слово одного человека, и уходите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я же говорю слова Ибн Абиль-Изз. Вы не принимаете.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я вообще не буду принимать его слова как далиль (доказательство)! Почему я вообще должен принимать его слова как довод?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он учёный

ЕРСИН АМИРЕ:

Как я должен опираться на слова человека, который говорит, что воля Аллаха не исполняется?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Покажите мне, где это он говорит, что пожелание Аллаха не исполняется!

Голос за кадром:

- Да, так и нужно было делать. Пусть покажет. Пусть покажет.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пусть покажет, пусть покажет

Голос за кадром:

- Мы же сказали, что не будем вмешиваться. Пусть каждый за свои слова отвечает. Пусть он отвечает, потом вы ответите. Так будет правильно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Сейчас. Бисмиллях (с именем Аллаха).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы пока рассказывайте про это, а я здесь пока буду читать слова сахабы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какой в этом смысл если я не слышу этого?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте тогда. После этого найдёте и покажете мне.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет Вы мне сегодня так уже говорили.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вам сказал слова сахабов...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я ждал Вас пять минут! Пять минут!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо тогда. Подождём пять минут.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, дайте я докажу свои слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я приведу слова сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Дайте я докажу свои слова...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Потом приведу слова табиёнов. Потом приведу (неразборчиво)... Между ними будем и про "бизатиhi" ("своей сущностью". Здесь имеется ввиду что он приведёт цитаты, в которых прямоm текстом сказано про моменты о том, что Аллах спускается на небо своей сущностью). Не спешите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Приведу, слова... (ищет цитату, пролистывая книгу). Должно быть место «И не бывает ничего, кроме как Он пожелает»

و لا يكون إلا ما يريد

ЕРСИН АМИРЕ:

و لا يشبه الأنام... حي لا يموت...

- и не подобен творениям живой не умирает...Так. Вот:

و المحققون من أهل السنة يقولون: الإرادة في كتاب الله نوعان: إرادة قدرية كونية خلقية و إرادة أمرية شرعية.

И ученые (исследователи) из Ахлю Сунна говорят: воля (желание) в книге Аллаха двух видов: воля предопределения бытия творений и воля, повелевающая шариатская. Так?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

...

ЕРСИН АМИРЕ:

فالإرادة الشرعية هي متضمنة للمحبة و الرضا كونية و هي مشيئة شاملة لجميع الموجودات

- Здесь говорится что оно разделяется на два вида ирада шаргия и ирада кявния. Правильно? Хотя у саляфов нет ни одного слова, которое было бы основой для этих слов. Учтём это тоже.

هذا كقوله: فمن يريد يهدي الله أن يشرح صدره للإسلام

Это как его слова: Аллах сделает раскрытие сердца для Ислама тому, кому пожелает. После этого говорит:

و أما الإرادة الدينية الشرعية الأمرية يريد الله بكم اليسر و لا يريد بكم العسر يريد الله لبيّن لكم و يهديكم سنن الذين من قبلكم

Что касается религиозной, шариатской ирады, то «Аллах хочет для вас облегчения, а не хочет затруднения для вас», «Аллах хочет разъяснить вам и вести вас по обычаям тех, которые были до вас, и обратиться к вам».

После этого говорит:

فهذه الإرادة هي المذكورة في مثل قول الناس لمن يفعل القبائح هذا يفعل ما لا يريد الله أي لا يحبه و لا يرضى و لا يأمر و أما الإرادة الكونية فهي الإرادة المذكورة في قول المسلمين (ما شاء الله كان و ما لم يشاء لم يكن)

(эта ирода упоминается в словах людей, когда не говорят, “этот человек делает то, чего не желает Аллах”, то есть не любит, не доволен, не повелевает. А что касается ирада кявния, то этот вид упоминается в словах людей “Случилось то, что возжелал Аллах, а чего не возжелал, не случилось”)

و الفرق البين ثابت بين إرادة المرید أن يفعل و بين إرادته من غيره أن يفعل فإذا أراد فعلا يفعل فعلا فهذه الإرادة معلقة بفعله و إذا أراد من غيره أن يفعل فعلا فهذه الإرادة لفعل الغير و كلا النوعين معقول للناس والأمر يستلزم الإرادة الثانية دون الأولى

(перечитывает с книги, ища нужное место)

Вот здесь, например, говорится: смотрите

فهذه الإرادة هي المذكورة في مثل قول الناس لمن يفعل القبائح هذا يفعل ما لا يريد الله

То есть “говорят, этот человек делает то, чего не желает Аллах”. Основываясь на этом, шейх Усаймин, рахимахуллах, проясняет:

الإرادة تنقسم إلى قسمين

Он говорит, что желание Аллаха разделяется на два вида.

القسم الأول إرادة كونية، القسم الثاني إرادة شرعية

”Первый вид - ирада кявния (Ирада - желание, воля. Кявния - глобальный, универсальный). Второй вид ирада шаргия (шаргия - шариатская)”. После этого говорит:

فصار الفرق بين الإرادتين من وجهين. الإرادة الكونية يلزم فيها وقوع المراد. و الشرعية لا يلزم

А различие между ними с двух сторон. Ирада кявния обязательна в ней выполнение желаемого. А ирада шаргия сказано не обязательна (ирада - воля, желание). Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть, Аллах, Субханаху ва Тааля, если захочет что-либо через ираду (волю) шаргия,

لا يلزم منها الوقوع

то...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- “необязательно его выполнение”, да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- “необязательно его выполнение”. Правильно? Какой аят есть на это, субханаллах?! Аллах желает что-либо, но Его воля не выполняется. Имам Байхақи, передаёт от саляфов слово

ما شاء الله كان و ما لم يشأ لم يكن

“То, что захотел Аллах сбывается, а то, что Он не захотел, не сбывается”. Всё. А то, что люди не совершают намаз, это не невыполнение воли Всевышнего, это невыполнение приказа Аллаха по воле Всевышнего. Воля Аллаха не разделяется. Воля никогда не разделяется. Саляфы не разделяли ее, а этот человек разделяет. “Этот вид обязательно выполняется, этот вид совершается необязательно”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь говорится, что под ирада имеется ввиду религия, махабба (любовь), шариат (то, что предписал Аллах). Потом, Аллах выбирает своей ирадой кявния. И если захочет это сделает, не хочет не сделает.

ЕРСИН АМИРЕ:

- А если захочет по ирада шаргия?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллах Тааля... Аллах Тааля, например... говорит же в аяте... например, Аллах Тааля

يريد الله...

Аллах желает...

ЕРСИН АМИРЕ:

يريد الله بكم اليسر و لا يريد بكم العسر

- Аллах желает вам облегчения и не желает затруднения.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- какие другие аяты он привёл относительно ирада шаргия?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот. Он приводит:

يريد الله بكم اليسر

يريد الله ليبيّن لكم و يهديكم سنن من قبلكم

و الله يريد أن يتوب عليكم

Аллах желает вам облегчения

Аллах хочет разъяснить вам и вести вас по обычаям тех, которые были до вас

Аллах желает принять ваши покаяния

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- А! Например,

و الله يريد أن يتوب عليكم

Аллах желает принять ваши покаяния.

Говорится что “Аллах желает принять ваши покаяния”, например, то есть, Аллах хочет от людей, любит для них, чтобы те ходили в рамках ислама, шариата, то есть, Он объясняет это как махабба (любовь), Его шариат.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, смотрите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И если Он захочет, это сбудется. Не захочет, не сбудется. Это любовь Аллаха. Это не означает, что Он мешает кому-то, но Он не противоречит никому.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кому Аллаху, Субханаху ва Тааля,

ليتوب أو على من يتوب؟

Чтобы покаяться Ему или на тех, кто покается.

يتوب الله عليه

Аллах примет его покаяние. Правильно? Может Аллах не принять покаяние покаявшегося?

شرعاً

По шариату - нет. Если выполнены все условия с точки зрения шариата, он не оставляет его покаяние не принятым, верно? То есть, Аллах, Субханаху ва Таала, хочет принять ваше покаяние, если вы покаетесь и воля Всевышнего выполняется. Что в этом такого?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В слове, которое там говорится, нет никакого противоречия или того, что не соответствует шариату.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Например, какой-то человек не молится. Он нарушает волю Аллаха?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что сказал Аллах? Он сказал:

أقيموا الصلاة

“Выстаивайте молитву!”. Но это Он сказал через шаргия волю. Он возлюбил это и приказал, а теперь через свою мудрость, кому-то даёт молиться, а кому-то нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть человек не совершающий намаз, не выполняет волю шаргия (ирада шаргия) Аллаха? Так?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, так не говорится. Не ставьте одну волю против другой.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, шейх Усаймин так говорит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он так не делает.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я так понял, что то, что не выполняется, это приказ Всевышнего.

يريد الله بكم اليسر

“Аллах хочет для вас облегчения”. Этот аят, в котором говорится что Аллах хочет для вас облегчения, говорится о таяммуме, об облегчении в посте для немощных (имеющих болезнь). Аллах ниспослал им облегчение, потому что Аллах хочет для нас облегчения.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

يتوب عليكم

- Примет его покаяние.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если мы получаем или не получаем это облегчение - это по воле Всевышнего. Он захотел, Он дал облегчение. Человек, который не совершает намаз, это не тот, кто нарушает волю Аллаха, а ослушается Его приказа, по Его воле, потому что

و ما تشاؤون إلا أن يشاء الله

вне воли Всевышнего, вы не сможете ничего возжелать.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тот Его приказ... то есть Его шариат. Приказать что-либо. Что это означает? Это же и есть его шариат? Так же? На этот шариат

يريد الله أن يتوب عليكم

из этого аята “Аллах хочет принять ваше покаяние”, то есть по шариату (شرعا) желает этого.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Когда я слышу это слово, кое-что приходит в голову. Однажды, когда я шёл по улице, мне в руки попала книга. В которой говорилось: “Исус хочет от вас, чтобы вы к нему пришли, он стучит к вам в дверь”, то есть Исус желает этого, но вы не желаете. Как это Исус желает, но его желание не сбывается?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну он же не говорит, что одна воля против другого. Например, Аллах Своей ирадой кявния хочет, чтобы что-то не случилось. Аллах в общем смысле приказал Свой шариат, но своей ирадой кявния, кому-то не дал... Ничего не бывает вне воли Аллаха. Как говорил, Ибн Масуд: даже листок с дерева не упадёт на землю без его ведома. Даже человек являющийся кафиром, делает куфр по воле Аллаха. Даже ворующий ворует по воле Всевышнего.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Никто не сможет уйти от воли Аллаха. Этот человек не отрицает этого. Да, не отрицает этого. Даже человек не молится по воле Всевышнего, но Аллах не заставляет его делать это. Аллах Таала изначально знает Своим Знанием то, что этот человек выберет этот путь. Если Аллах захочет этого, то это случится. Если нет, то нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Шейх Усаймин говорит, что здесь две ирады (воли). Одна ирада – воля, в которую входит любовь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не “входит любовь”, а “означает любовь”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- он говорит: входит

تتضمّن

Он не говорит означает любовь

بمعنى المحبّة

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

Он говорит “означает любовь”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он здесь выражается – входит, содержит

تتضمّن

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- хорошенько посмотрите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- и слова Ибн Абиль-Изз те же самые.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- он говорит “означает любовь”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- он говорит – входящая, содержащая

Это означает, что она содержит в себе. Он не говорит “означает любовь”. В ином случае, кто говорит, что “любовь Аллаха означает ираду (воля)”? Вот, например, вот здесь он использует слово – содержащая (входящая)

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сделаем так, Ерсин. Я отвечу на Ваш старый вопрос.

ЕРСИН АМИРЕ:

- На правило, что Аллах не бывает внутри создания? Хотите привести довод от слов саляфов? Кстати, было бы вообще отлично если бы вы привели основание со слов саляфов про разделение воли Всевышнего на два вида. Я вообще не могу понять, кто из саляфов так разделял волю Всевышнего на два вида.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет... Послушайте... Вот...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет просто скажите так. На это нет аята, правильно? Я спрашивал если ли на это аят, Вы сказали нет. Я спрашивал есть ли хадис, Вы сказали нет. Я спрашивал есть ли правило, дошедшее до нас от саляфов, Вы не можете привести. Хорошо, я приму это как правило, пусть будет. Если слово саляфов не основано на аяте или хадисах, оно само по себе может быть доводом?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Оно не является доводом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не является доводом, так? Оно должно основываться на Коран или хадис, правильно? Но это

правило, скажем, установили саляфы. Это правило, которое не противоречит акыде. Скажем, что правила, которые не основаны на Коране и хадисах установили саляфы. Таким же образом, если устанавливают правило, которого нет в Коране и хадисах, тогда почему если приходят большие учёные и утверждают, что Аллах превыше того, чтобы иметь конечности, поэтому в аяте не может быть использовано слово “рука” в прямом смысле. И таким образом ставят правила, почему в первом случае разрешается, а во втором нет?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я же Вам это сказал. Если от этого учёного является сабит, скажите (сабит - передана по достоверной цепочке, установлена подлинность того, что тот именно так и утверждал). Если от него не доходит такое, то это нужно доказать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То есть от саляфа нет такого аята или хадиса, но они установили правило, но учёные-саляфы...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Так откуда приходит такое правило? Во-первых, если Вы не скажете это правило, то будет куфром. Противоречить этому правилу является куфром.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда, лучше Вы сделайте так. Вместо того, чтобы брать слово “ас-сама” в значении “небо”, и брать слово “фи” (в) в значении “аля” (на), просто возьмите слово имама Табари “сама” не в значении небо, а в значении “улью” (возвышение), там же есть такой смысл.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Табари же так не говорил. Зачем Вам это? Я не буду говорить того, чего не говорили саляфы. Я не буду

говорить, то чего не говорили саляфы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У слова “сама” есть смысл “улью”?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- У слова “сама” есть смысл “улью”.

ЕРСИН АМИРЕ:

أأمنت من في السماء

(дословно: “Разве вы не боитесь, Того, Кто на небе”) означает Аллах который был “улью” – возвышен.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это является улью. Даже если берёте улью остался же смысл, что Аллах улью.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы признаём “улью мутлак” – возвышение общее. А вы говорите “улью хосс” – возвышение определенное, что Он поднялся над Аршем. Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Именно там, слова имама Табари можно понимать в смысле الله فوق السماء – Аллах над небом, либо можно понимать улью - возвышение. Если я Вам докажу это именно فوق السماء – над небом, Вы примете? Я вам приведу это.

ЕРСИН АМИРЕ:

- От кого? От Табари?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, от учёных, от сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы говорите о Табари.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах, разве Вы не берёте от того, кто выше Табари? Обязательно от Табари нужно принимать? Почему Вы так говорите?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сейчас о Табари говорили? Вы же говорили о Табари, верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ерсин, если я говорю кого-то кто ниже Табари, не принимайте, но того, кто выше Табари Вы должны же принимать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сначала сказали Табари утверждал то-то, и собирались привести от Табари.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я хотел привести с Табари, но Вы перебили меня.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не перебивал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я сказал, что Табари говорил на небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он говорил “филь улью” – дословно: на возвышении.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сказал Аллах фиссама – дословно: в небе, на небе. Теперь... Вы говорите, что можно понимать слово имама Табари в двух значениях. На небе или как понимал...

ЕРСИН АМИРЕ:

- “филь улью, филь улью”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На высоте. Давайте я приведу довод, что там имеется в виду “на небе”?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, смотрите. В тафсире есть правило, верно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если нет причин переходить к дополнительному смыслу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не примете? Я вам сейчас скажу слова сахабов, табийнов...

ЕРСИН АМИРЕ:

- В первую очередь мы берём основной смысл. Есть же такое правило? Вы признаёте такое правило? Если приходит какое-то слово, и нет причин, чтобы воспринимать его в другом смысле, прямой смысл будет подходить, тогда мы берём его прямой смысл. Правильно? Например,

و اسأل القرية التي كنا فيها

«Спроси жителей селения (село), в котором мы были» в суре Юсуф. Слово “село”...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давай не будем заходить. Мы это... С одной темы на вторую, с одной темы на вторую. Я же сказал. Теперь Вы послушайте, пожалуйста. Одна минута.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я же беру ваши слова Табари, относительно

أُأْمَنُّكُمْ مِنْ فِي السَّمَاءِ

Дословно: “Разве вы не боитесь, Того, Кто на небе”. Вы мне привели довод, и я принял это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не приняли, именно это слово фиссама (дословно: в небе). Давайте я Вам докажу, что это фауқаль-арш (над Аршем), что это фауқас-сама (над небом).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я спрашиваю словами Табари?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не Табари, я Вам приведу слова большего учёного.

Голос за кадром:

- Ин шаа Аллах, пусть скажет.

- Не слушаете же.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы привели с Табари, так и приводите с Табари. Вы собирались доказать с Табари.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда давайте скажу другие слова Табари. Слушайте теперь.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь слова Табари. Вместо того, чтобы приводить “фиссама” в смысле “аля”, а потом...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, основной смысл слова “сама” - небо. Почему мы должны брать второй смысл. Это неправильно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто Вам сказал это?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сама (небо) это его основной смысл. Если Вам говорят сама (небо) Вы же не понимаете под этим улью (возвышение).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, первый смысл “улью”, поэтому, там и взяли сама (небо).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Когда говорят сама (небо), что человек сразу понимает? Он сразу понимает небо.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это в урфе (обычае людей).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Альхамдулиллях (хвала Аллаху).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Первый его смысл “возвышение”. Из-за того, что небо возвышается над нами, его и назвали сама, поэтому, когда говорится:

أأمنت من في السماء

его первое значение “возвышение”. Давайте это просто так и возьмём. Я же беру слова имама Табари. Я говорю “фиссама” (на небе) это “филь улью” (возвышен). И здесь он имеет ввиду улью мутлак (общее возвышение). Потому что нельзя, чтобы его словами противоречили. Там нет слова истава с “затом” (возвышения сущностью). Имам Табари не сказал «с затом» (сущностью).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте перейдём к этому. Дайте слово.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте перейдём к вашим десяти вопросам.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Перейдём.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не убегайте теперь. И в прошлый раз вы убежали на этом вопросе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не убегал. В прошлый раз, на счёт сообщения Саад бни Муаза, я знал, что есть иллят (то, что указывает на иносказательность). И на счёт...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте, я скажу. Если будет иллят, то Вы скажете. Давайте я приведу слова сахабов. До этого я говорил общие слова, теперь я хочу привести доводы, что слова фиссама (на небе) Табари означают фаукаль-арш (над аршем), фаукассама (над небом). Можно или нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, там пришло слово фаука правильно? Объясните во скольких смыслах приходит слово фаука (над) в Коране. После этого, тогда перейдём к этому.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В каких смыслах приходит в Коране?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если спросишь любого араба про значение слова фаука, он понимает под этим верх.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, в каких смыслах приходит в Коране

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Мы не будем заходить в это. Фаука это верх.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы что, не с Корана берём?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Фаука это верх или нет? Это его основной смысл. Вы хотите сказать столько-то значений, и поменять значение.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Почему Вы именно... Имам Аррогиб Асбахани говорит...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы опять не хотите услышать. В прошлый раз именно когда дошли до этих слов сахабов, Вы не дослушали и ушли.

ЕРСИН АМИРЕ:

- На счёт того, что я ушёл.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если Вы не хотите дать сказать, просто так и скажите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы мне так не...

Голос за кадром:

- Так послушай же его. Просто дослушай, пожалуйста. Давай уже пойдём домой.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- говорится...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вам 5 минут, мне 5 минут. Давайте так сделаем.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- не пять минут, десять минут.

Голос за кадром:

- Всё, десять минут.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пусть будет десять минут. За пять минут я не успею сказать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы опять приходите к этому слову. Мы принимаем это слово, но в таком смысле. Вы пересказываете мне слово, которое я уже принял.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я хочу сказать, что это именно фаукаль-арш.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы мне снова перечитываете слово, которое я уже принял.

Голос за кадром:

- Десять минут

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

تصحیح القرآن بفوقیة الله تعالی

- “Аяты, которые прямо говорят о том, что Аллах сверху”

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте, какие аяты?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вот...

ЕРСИН АМИРЕ:

یخافون ربهم من فوق عباده، و هو قاهر فوق عباده

- (“Они боятся своего Господа над ними”, Нахль, 50-аят), “Он властвует над Своими рабами”, Анам, 18-аят).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти аяты и означают:

و هو قاهر فوق عباده

يخافون ربهم من فوقهم (читает приблизительно, с ошибкой)

(“Они боятся своего Господа над ними”, Нахль, 50-аят), “Он властвует над Своими рабами”, Анам, 18-аят).

Имам Бухари приводит от Анаса Ибн Малика:

كان زينب تفتخر على أزواج النبيّ (صلى الله عليه و سلم) فتقول زوجكن أحدكم و زوجني الله من فوق سبع سماوات

Имам Бухари (рахимахуллах) передаёт от Анаса Ибн Малика: мать правоверных Зайнаб (да будет доволен ею Аллах) гордилась перед другими жёнами Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и говорила, что их поженили с Пророком их родители, родные, а меня поженит (сам Аллах) поверх семи небес. Это слова Зайнаб (радиаллаху анха). Теперь, следующее.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы читаете то, что читали в прошлый раз.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я вам ещё прочитаю, если дослушаете. Такова была акыда сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я это так понимаю. Давайте я сразу отвечу. Вы сказали по очереди.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, говорите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Табари, рахимахуллах. Вы же сказали Табари, в своём тафсире приводит такой риваят от Зайнаб бинт Джахш.

أنا التي نزل تزويجي

Имеется ввиду: “Моё замужество было ниспослано в Коране”, то есть то, что Аллах ниспослал в виде приказа, и то, что Джibriль опустил его из-за семи небес из лявхуль-махфуз (хранящая скрижаль). В этом смысле.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астафируллах. Здесь... Ответьте мне на этот хадис в сборнике Бухари. Не приводите другого. Что говорится у Имама Бухари? Мать правоверных Зайнаб “если вас поженили ваши родные, то меня мой Робб (Создатель)

من فوق سبع سواوات

из-за семи небес”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Если Аллах сказал в Коране, это же означает, что Аллах их женил, правильно? Это не семья им приказала, не другие, а Аллах в Коране это приказал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Там не говорится где приказал, там не говорится приказал в Коране, в сунне. Там говорится о самом Аллахе. Что сделал Аллах? Он приказал из-за семи небес. Там не сказано Аллах приказал в Коране.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Там не сказано “приказал”, там сказано “поженил”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Сказано поженил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как поженил Аллах из-за семи небес? Или вы хотите сказать, что Аллах прочитал никях?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не прочитал никях, дал Пророку, алейхиссалам.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Он же ниспослал в Коране, в виде вахи (откровение).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хоп, тогда другой хадис. Другой хадис.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы что предлагаете напрямую понимать, что Аллах прочитал никях?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я что сказал, что прочитал никях? Не приписывайте того, чего я не говорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, так Вы предлагаете понимать слова Бухари?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он же так говорит...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, говорится:

زَوَّجَنِي اللهُ

Поженил меня Аллах. Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Говорится из-за семи небес.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Над семью небесами лявхуль-махфуз. В лявхуль-махфуз (хранящая скрижаль).

كتب فيه من كل شيء

(написано в ней от всего, то есть все).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Где мы оставим Аллаха здесь? Аллаху Акбар! Куда уводите? Здесь сказано Аллах!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аллах, Субханаху ва Тааля, приказом в Коране поженит, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ладно, приказал. Здесь не говорится о лявхуль-махфузе. Зачем вам это? Или здесь говорится о лявхуль-махфузе? Здесь не говорится: "Аллах ниспослал в Коране обо мне". Здесь говорится, "Аллах женил на мне из-за семи небес".

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как поженит? Как? Ниспослав в Коране, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Приказал в Коране. Но там не говорится ниспослал в Коране, там говорит где находится сам Аллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Поэтому, имам Табари приводит риваят:

أنا التي نزل تزويجي

Имеется ввиду: “Моё замужество было ниспослано в Коране”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Альхамдулиллях! Там тоже сказано. Танзили (ниспущено).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Правильно? То есть разъясняет это. Правильно. Коран же ниспослан сверху, мы же это признаём.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Там же не говорится про Коран, брат.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорится назая (спустилось) моё замужество.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь же тема не про Коран. Зайнаб же говорит про то, что Аллах находился над семью небесами!

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, она же говорится про то, как она вышла замуж. Она говорит замужество.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Давайте перейдём к другому. Что Вы на это скажете?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы же сказали достаточно аятов Корана. Так переходите.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если я сейчас приведу из Корана, аятов. Так что не это самое... Тогда перейдём к словам сахабов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- “Так что не это”. Это из-за того, что идёт запись Вы мне так говорите, чтобы слушающий подумал, что Вы приведёте, на самом деле такого не происходит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфируллах-астагфируллах. Хорошо, всё. Тогда слушайте.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Давайте перейдём к вопросам. Задавайте свои 10 вопросов. Я отвечу на ваши вопросы, потом я задам вопросы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ибн Масуд, радиаллаху анху:

العرش فوق الماء

Арш находится над водой.

و الله فوق العرش

Аллах над аршем. Здесь говорит поженил, ниспослал аят? Нет, напрямую говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- кто приводит это?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто привёл? Имам Байхаки, Имам Лялякаи в “Усулус-сунна”, Имам ибн Хузайма в “таухид”, имам Дарими в “Роддун аля джахмия”, Табарани в “Мужамуль-кябир”, Имам ибн Абдульбар в “Тамхид”, имам Бухари в “Хольку афалиль-ибад”, имам Ибн аль-Каийюм в “Ас-савагик аль-мурсаля”. Вы это не послушали и ушли.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я слушал. В это же время я был здесь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы всё повторяли “ухожу, ухожу”, остановились, когда пришли к этому месту.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я в самом начале сказал, и в самом начале записи тоже сказал. Я с самого начала сказал: “у меня есть время только до шести”. Если ушёл в шесть надеюсь я имею на это право? Если бы я убежал, я бы не пришёл снова и не сидел бы здесь, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, но сейчас-то у Вас есть время. Нет, просто и тогда не дали говорить, и в этот раз не даёте. Это просто нам интересно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, вы читайте-читайте, я Вам ещё раз отвечу. Прочитаю по улью.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Лялякаи, имам ибн Хузайма, Дарими, имам Табарани, имам Абдульбар, имам Бухари в “Хольку афалиль-ибад” было приведено данное сообщение, и имам Захаби сказал, что это сахих и другие тоже.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот имам Захаби “Китабуль-улью”. Как Вы сказали книги, от которой он не отказался. Здесь

он говорит: приводится от Абдуллы Ибн Масуда. Приводит санад:

عن عاسم عن زرّ عن عبد الله

То есть от Абдуллы ибн Масуда, рахимахулла

بين سماء الدنيا و التي تليها ٥٠٠ عام

То есть “между небом дуньи и следующим дорога в 700 лет”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- “в 500 лет”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аха, “в 500 лет”.

بين كل السماء

و بين الكرسي و الماء ٥٠٠ عام

“Между каждым небом и между Курсием и водой дорога в 500 лет”

و الله فوق الكرسي و يعلم ما أنتم عليه

И говорит: “Аллах над Курсием и знает, что вы делаете”. Что это значит? Аллах над Аршем или над Курсием? Какой из риваятов мы берём?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Над Аршем

ЕРСИН АМИРЕ:

- Здесь же передаётся над Курсием.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Откуда вы нашли?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот-вот. Имам Захаби это приводит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Продолжайте чтение.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Дальше. Откуда идут эти слова? Это слова, в своей основе от Кабуль-ахбара...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это не от Кабуль-ахбара. Это от Ибн Масуда.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам сейчас расскажу, как до нас дошло данное сообщение.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слова Ибн Масуда, радиаллаху анху. Это я Вам говорю, Лялякаи говорит, Дарими говорит, Ибн Хузайм говорит, имам Бухари в «Хольк афалиль-ибад» говорит, имам Табарани в «Мужамуль-кабир» передаёт...

ЕРСИН АМИРЕ:

- я привожу второй риваят (второй вариант сообщения-пер.). Что Аллах над Курсием. Над Курсием или над Аршем?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю над Аршем.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. В этом вопросе приходит два риваята. Тогда это будет мудториб (хадис, который имеет разные тексты и разные цепочки передач, поэтому имеет слабость), правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, не будет мудторибом. Кто Вам сказал, что это сообщение мудториб? Имам Захаби сказал, что он сахих. Имам Захаби сказал, что это сообщение сахих. Я Вам сейчас расскажу, кто сказал об этом сообщений сахих. Среди этих учёных, несколько учёных сказали сахих. Он его выводит к мудторибу, ма шаа Аллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, сам имам Захаби же здесь приводит два риваята.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имамы-Алимы говорят, что он сахих, Вы утверждаете, что он мудториб. Кто Вы такой, чтобы выводить это сообщение в мудториб, например? Как Вы можете утверждать, что это сообщение мудториб?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот, передаётся что Кабуль-ахбар говорит:

قال الله في التورات

“Аллах говорит в Таврате”

أنا الله فوق عبادي و عرشي فوق جميع الخلق

“Я, Аллах, над своими рабами и мой Арш над всем созданием”. Слово, пришедшее в Таврате.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вам не привожу данное сообщение. Зачем Вам то, что я не говорил? Я же не привожу его в качестве довода. Сообщение, о Курсие тоже не является для нас доводом и его не приводите.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Почему?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Приводите сахих риваяты (достоверные сообщения).

ЕРСИН АМИРЕ:

- От одного человека приводится два риваята (сообщения).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда берите сахих риваят, вот Вам сахих сообщение.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Здесь Имам Захаби не сказал, что это сообщение даиф (слабое). Он не говорил

قُلْتُ

(по моему мнению). А просто промолчал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я скажу, кто сказал об этом хадисе сахих. Имам Дарими в книге “Ар-родду аляль-джахмия” сказал: “хасан”.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Дарими Осман Ибн Саид вообще муджассим.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пойдите, я сейчас скажу другого.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы хотите сказать, что имамы его похвалили и т.д.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я по ошибке сказал другое.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Десять минут прошли, кстати? Всё, остановитесь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не-не, дайте доскажу что это сахих. Субханаллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Остановитесь.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет. Не пойдёт. Дайте доскажу.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Всё, остановитесь.

المسلمون على شروطهم

(Мусульмане придерживаются своих условий - хадис).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Дайте я скажу. Вот здесь... Вы и в прошлый раз убегали с этого места.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не убегаю.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы вмешались в моё слово. Вы просто вмешиваетесь в моё слово. Если бы Вы слушали меня, я бы успел. Вы потратили на чтение одного хадиса 10 минут вмешиваясь в каждое слово.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сами воспользовались данным правилом, когда я говорил. Я не думаю, что делаю что-то сверх этого. Вообще не дали говорить. Сразу остановили. И сказали Вы в прошлый раз говорили.

...

Сад ибн Муаз. В прошлый раз приводили слова Сад Ибн Муаза, правильно? м?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я оказывается сейчас в другом месте. А, вот, вот, нашёл. Вот. Передаёт Абдулла Ибн Масуд:

العرش فوق الماء و الله فوق العرش لا يخفى عليه شيء من عملكم

Ибн Масуд говорит: “Арш над водой, Аллах над Аршем”. Употребляется слово:

فوق

(над). “Ваши деяния не скрытны от него”.

Теперь. Да. Касательно этого. Имамы приводили это. Имам Лялякаи приводит это, имам Хузайма приводит это и имам Табарани приводит это в книге «Мужамуль-кабир», Бухари в “Хольк афалуль-ибад” несколькими цепочками передатчиков. Слова Ибн Масуда. Мы привели слова сахабов. Мы привели из Бухари. Здесь приводится в сборнике Бухари и Муслим, в хадисе Абу Саийд аль-Худри. Да. Пророк (соляллаху алейхи ва саллям) говорит:

أ لا تأمنوني و أنا آمن ما في السماء أتيني خبرٌ صباحاً مساءً

Разве вы уверуете в меня? Я тот кому доверит Аллах, который в небе. Ко мне с утра до вечера

приходит сообщение из небес.

و أنا آمن ما في السماء

Я тот кому доверит Аллах, который в небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- фиссама (на небе) - филь-улью (возвышен).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я тот кому доверит Аллах, который в небе. Ко мне с утра до вечера приходит сообщение из небес.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не говорите небо, говорите филь-улью (возвышен).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь же написано хабарус-сама (сообщение из небес), субханаллах! Я буду понимать небо.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какое это имеет отношение?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Теперь... приводится – над Аршем:

فوق العرش

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, ничего не приводится.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Там... В хадисе имама Муслима. Когда Пророк ﷺ спросил: «Где Аллах?»

أين الله؟

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я в прошлый раз ответил на это.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы ничем не ответили. Он спросил: «Где Аллах?»

أين الله؟

Вы сказали там, где Аллах сотворил. Но Пророку ﷺ эта верующая женщина ответила на небе.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я прошлый раз сказал, что это не по правилам. Что там есть и другие риваяты (цепочки сообщений). Вы слышали всё.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Когда имам Муслим говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Муслим приводит его в главе “Бабу тахримис-соля” (“глава о запрете разговора в намазе”). Я всё это говорил. Вы дочитали, давайте остановимся.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, я не дочитал.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы дочитали, сказали десять минут, значит десять минут. Может достаточно, сколько уже можно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но вы без конца прерывали меня.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, всё, давайте переходить к вопросам. Я это предлагаю. И пойдём домой. Мой вопрос к Вам: Вы сказали, что аяты про то, что Аллах сделал истива на арш (возвысился над тронном), то, что оба его руки открыты не являются муташабихат (с неясным смыслом), но его кайфият (то, как это происходит) является муташабих. Правильно? Теперь к Вам вопрос. По-вашему, Аллах в Коране,

و الذي أنزل عليه الكتاب منه الآيات المحكمات هنّ أم الكتاب

Он - Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания (3:7). Говорится, что есть аяты мухаммат.

و آيات آخر متشابهات

а также другие аяты, являющиеся иносказательными. А есть аяты муташабихат. Говорится, что они ЕСТЬ. В этом аяте не говорится про третий вид аятов, которые сами по себе являются мухаммат, но кайфият (образ), которых является муташабих.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я так не говорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аха. В таком случае, если эти аяты не являются муташабихат. Тогда для Вас есть аяты муташабихат в Коране?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Конечно. Аллах там и говорит.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Какие это аяты?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вот что надо было спрашивать. Вы сначала спросите, что это, перед тем, как спросить есть ли они. Аллах в Коране говорит, что есть аяты мухкамат и что есть аяты муташабихат. Ин шаа Аллах, давайте я Вам приведу слова учёных на этот счёт.

ЕРСИН АМИРЕ:

- У кого приводится, что этот аят мухкам, а не муташабих? Расскажите мне сначала.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте. Мухкамат я Вам приведу, оттуда Вы и услышите. Я привёл слова имама Ибн аль-Кудам аль-Макдиси. Он это говорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что сказал?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что сифаты Аллаха (то, что Его описывает) одно из самых необходимых для человека знаний.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы сказали, что они нужны, чтобы возвеличивать Его. Правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Чтобы познать Его, делать поклонение. Поэтому мы... Согласно тому, что Вы говорили, имена Аллаха мы делает тафвид. Тафвид означает, что я не знаю смысла этого, что я этого не понимаю.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я, например, говорю, Субханаллах, Альхамдулиллях, Аллаху Акбар. И таким образом

возношу хвалу Ему. Если Вы говорите, что я должен знать значения этих аятов, по-вашему я что должен обращаться, “О, Тот у Кого две руки! О Тот, у Кого есть две голени! О, Тот у Кого две ноги! О, Тот Кто ходит! О, Тот Кто бежит! О, Тот Кто спускается!”? Так Вы возвеличиваете Бога?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это всё хвала. Тот, кто не ходит, не говорит, это величество?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не говорил о том, что Он не ходит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это неправильно.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кто говорил, про то, что Он не говорит?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Этот Ваш калям нафси (внутренняя речь, про себя, внутри), вообще что-то подобное акыде мугтазиля (мугтазиля - заблудшая с истинного пути течение).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Акыде мугтазилитов больше подходит Ваша акыда.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфираллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Потому что, Вы говорите, что каждое слово Аллаха хадис – то есть имеет своё начало и окончание.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Объясните мне, что такое калям нафси?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это означает махлук (созданное).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что означает калям нафсий?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. В чём сущность каляма? Что такое калям?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Учёные говорят...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Объясните мне, что такое калям.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это я Вас спрашиваю. Само понятие калям нафсий непонятное. Что это такое?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда вы объясните, что такое калям в Вашем понимании.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Калям это слово.

حتى يسمعوا كلام الله

Говорится, “Чтобы услышали слово Аллаха”. Калям это калям. Но, здесь... То есть...

ЕРСИН АМИРЕ:

- ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ Не “калям это калям”. Объясните, что это такое?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это слово. Понятно же. Вы слушайте.

ЕРСИН АМИРЕ:

- То, что состоит из звуков, правильно?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но именно здесь приводится хадис Пророка ﷺ, что есть разница между словом Аллаха и словом человека.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В чём разница если оба состоят из звуков и букв?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я Вам зачитаю хадис про это. Имам Табарани говорит:

و كلم الله موسى تكليما فإنه يعني بذلك جَلَّ ثَنَاهُ و خاطب الله بكلامه موسى خطابا

Дословно: И Аллах говорил с Мусой словами, потому что Он имел в виду основную часть своей хвалы, и Аллах обратился к Мусе своими словами в речи.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Да.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Табари говорит: Аллах сделал хитаб Мусе. Этот хитаб в арабском языке означает, что он говорил с Мусой. Теперь, дальше. Имам Табари приводит от Абу Саид Аль-Худри:

يقول الله يا آدم فيقول لبيك و سعاديك

“Аллах скажет: О, Адам!”. В это время Адам услышит это и что скажет: «Ляббайка ва саадайка» (слушаюсь и повинуюсь).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я разве говорил, что слово Аллаха нельзя услышать?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Остановитесь. Слушайте.

فينادي بصوت

«И призывает саутом». Вы сказали, что не является “Саут” (голос).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Именно на счёт этого имам Ибн Хажар говорит что есть иллят (то, что указывает на иносказательность) у этого хадиса.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нету никакой иллят.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я найду и покажу Вам.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Все имамы, этот самый хадис имама Бухари. Имам ибн Хажар аль-Аскалани, наоборот, писал родд (ответное письмо, книга) мужмальян ва тафсилан (в общей форме и останавливаясь на каждой отдельно) против имама Даракутни, что все хадисы имама Бухари являются

достоверными.

فينادي بصوت

«Обратится голосом»

إن الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعنا

“Что Аллах тебе повелевает вывести из твоего потомства отправляя”

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошенько прочитайте, пожалуйста.

فينادي بصوت إن الله يأمرك

Дословно: “Возглашает голосом, что Аллах тебе повелевает”.

O: إن الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعنا

“Что Аллах тебе повелевает вывести из твоего потомства отправляя”

То есть,

فينادي بصوت

“Возглашает голосом, что Аллах тебе повелевает”. Там не говорится: “Я тебе повелеваю”. Это уже третье лицо. Приказом Аллаха. Видите, как обстоит дело?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, послушайте. В скольких хадисах и скольких аятах приводится... очень много мест, где в форме обращается не в третьем, а во втором лице. Что вы на это скажете?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я не отрицаю. Я говорю на счёт:

فينادي بصوت

Возглашает голосом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- слушайте...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы мне объясните, что такое калям. Не читайте хадисы, просто объясните, что такое калям. И всё. Это не хадисы, которые я не слышал.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если слышали...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Здесь же вопрос в понимании хадиса. Я говорю, калям Аллаха, Субханаху ва Тааля, превыше звуков и букв, голоса.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пророк ﷺ сказал голосом. В Бухари приводится.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы об этом хадисе сейчас говорите?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пророк ﷺ сказал голосом. В Бухари приводится. Хадис Абу Саида Худри. Как вы отклоняете хадис Пророка Мухаммада ﷺ?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы в прошлый раз говорили такое правило. Когда приводилось слово имама аш-Шафий, калям мухтамиль (слова могут иметь другое значение).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это не ихтималь (вероятность другого смысла).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Как не ихтималь?

فینادی بصوت

Возглашает голосом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Каким образом это будет мухтамиль?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аллах повелевает. Мухтамиль. Значит, приказом Аллаха говорится о другой вещи.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- То есть в Коране не приходит ни одно слово, обращённое не в третьем лице, а во втором?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смотрите...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Видите, Ваше это слово абсолютно бесполезное.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я не понимаю, как вы тут отвечаете? Смотрите, Аллах, Субханаху ва Таала, говорит о себе “янзилу” (ينزل) - спускается, правильно? Так же?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Теперь вы переходите к янзилу?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я хочу привести в виде примера.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте, теперь я буду задавать второй вопрос. Вы у меня спросили, я Вам отвечу.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Смотрите. Я приведу Вам хадис, который приводится в Насаи.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы этот хадис принимаете или нет? Хадис, который приводится в Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Принимаю. И здесь нет довода на то, что калям Аллаха состоит из букв и звуков.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь же сказано голосом. Приводится в Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мухтамиль. Это же Ваше правило.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слово Саут бывает мухтамиль? Как слово голосом может быть мухтамиль?

ЕРСИН АМИРЕ:

-Нет, там:

فينادي بصوت إن الله يأمرك

“Возглашает голосом, что Аллах тебе повелевает”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы это понимаете. Вы это понимаете.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Субханаллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И говорите. Кто так объяснял? Кто?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам ибн Хажар так говорит. Скажите мне, есть шарх лучше «Фатх аль-Бари»? Есть или нет.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- У учёных много. Ибн Раджаб аль-Ханбали есть шарх.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, самым лучшим какой шарх считается всё равно? Фатх аль-бари же? Вот я и беру с Фатх аль-Бари. Я полностью признаю его. Его акыду, его позицию, потому что считаю его тем, кто донёс до нас науку саляфов. Он так говорит.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И что Вы делаете с хадисом Пророка Мухаммада ﷺ ?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Ну он же объясняет его хадис. Он же объясняет его.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Но там же сказано саут. Вы что отрицаете то, что он говорит саут?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я, например, мои знания...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В акыде имам Аскаляни был таким, поэтому, имам Аскаляни в вопросе акыды не является этим самым.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Мы можем обратиться в имаму Навави в Муслим, чтобы он судил.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, в нём тоже есть проблемы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- А имам Куртуби?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Куртуби так же. Если Вы приводите с Табари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я же привёл с Табари.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не приводили с Табари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В вопросе истина то, что это значил Его мульт, Его султанство (Власть).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Смотрите. Про калям...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, калям. Давайте я Вам просто объясню.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы обещали объяснить.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо. Вы просто объясните просто сам калям.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Говорит...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Объясните просто сам калям, что это значит. Например, калям - это слово которое обязательно состоит из звука и голоса и так далее. Объясните всё это обоснованно, с доводами.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы мне лучше сразу скажите ответ, который я должен сказать.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы перешли к вопросу каляма. Так объясните, что такое калям. Потом я Вам объясню, что такое калям. Вы объясните. Я не убогу, объясню, что такое калям.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы никак не можете объяснить калям нафси.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам сейчас объясню.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Никак не сможете объяснить.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я объясню сейчас.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Калям нафси ни в одном хадисе, ни в одном аяте не приводится.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В аяте приводится. Я Вам сейчас докажу.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Астагфираллах.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Докажу из аята из Корана. Надеюсь, примете? Словами Сахабы.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Аллаху Акбар.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь вы мне докажите, что слово обязательно состоит из звука и голоса.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ахлю Сунна...

ЕРСИН АМИРЕ:

... и из букв.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В хадисе приводится. Мы это берём.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, в хадисе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вы не принимаете хадис, который приводится в Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я принимаю. Вы же читаете книги по акыде, правильно? Так и объясните мне.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, всё. Слушайте. Слова Аллаха Тааля.

بصوت و حرف

«Словами, буквами», Коран - слова Аллаха. Не является махлюком (созданием). Да.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не является хадис (хадис - появившееся, то чего сначала не было, потом оно появилось)?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не махлюк.

ЕРСИН АМИРЕ:

- хадис?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорю не махлюк.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Но хадис?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Я говорил об этом в прошлый раз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы говорили хадис.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как сказать хадис... Я не говорил, что он хадис. Это Ваши термины. Это Ваши термины.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, шейха Усаймина, шейха Ибн Таймии, рахимахулла, тоже ...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Когда Аллах Таала говорит. Если мы будем говорить о каляме Аллаха, тогда давайте говорить о каляме Аллаха Таала. Всё оставим и будет об этом говорить. Ммм...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы просто объясните, что такое калям. Такой человек, говорил так-то и потом я Вам объясню, что же имею ввиду под калямом нафси.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- В “Табакатуль-Ханабиля” Абдуллах Ибн Ахмад говорит:

سَأَلْتُ أَبِي عَنْ قَوْمٍ يَقُولُونَ لَمَّا كَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى لَمْ يَتَكَلَّمْ بِصَوْتٍ قَالَ أَبِي تَكَلَّمَ اللَّهُ بِصَوْتٍ وَ هَذِهِ أَحَادِيثٌ نَرُويهَا كَمَا جَاءَتْ

Абдуллах Ибн Ахмад говорит: я спросил у своего отца “Некоторые люди говорят, что когда Аллах говорил с Мусой он не разговаривал голосом”. Отец сказал, имам Аллах говорил голосом и эти хадисы мы приводим как они пришли.

Теперь имам Бухари, рахимахулла, в “Хальк-Афалиль-Ибад” говорит:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَنَادِي بِصَوْتٍ يَسْمَعُهُ مَنْ بَعْدَ كَمَا يَسْمَعُهُ مَنْ

«Аллах призывает голосом слышит его кто далеко, как слышит его кто близко...»

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, он передаёт хадис.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Субханаллах, слушайте.

В общем шархе имам Бухари говорит. В книге “хальк афалиль-ибад”. Аллах Таала говорит голосом, который слышно и тем, кто близко и тем, кто далеко. Никто кроме него не может так говорить.

فليس هذا لغير الله جل ذكره

«и это не для кого, кроме как Аллаха величественно Его упоминание». Другие не могут так говорить, потому что, есть хадис. Сказано в шархе хадиса

بالصوت

«Голосом». Значит имам Бухари в этой акыде. Имам Ахмад в такой акыде.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Кстати, имам Абдулла Ибн Ахмад в своей книге “Сунна”, когда приводит

بالطامة الكبرى

(“Большая беда”. Данное “И когда придет величайшее переполнение”, Назиат, 34)

утверждает достаточно такие странные вещи, поэтому у сына Имама Ахмада есть проблема.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ма шаа Аллах... У Имама Бухари есть проблемы?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда берите слова имама Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, имам Бухари делал риваят хадиса.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Тогда придём к словам имама Тахави (рахимахулла).

أَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامَ اللَّهِ مِنْهُ بَدَأَ بِهَا كَيْفِيَّةً قَوْلًا

(Коран - это Слово Аллаха. Он пришел от Него как речь, о которой нельзя спросить «как?»).
Аллаху Акбар.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Правильно. Он говорит:

منه بدأ

Он пришел от Него.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Коран - слово Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорится:

منه بدأ.

Он пришел от Него.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да,

منه بدأ

Он пришел от Него.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что это означает بدأ? То, что показалось?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не показалось. Означает то, что Аллах заговорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, он сказал:

منه بدأ

Объясните мне смысл слова بدأ в арабском. يبدأ - يبدأ

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

ظاهر - Показалось. Либо от Аллаха, заговорил, то есть это он отвечает мугтазилитам. Что оно не является махлюк - созданием.

ЕРСИН АМИРЕ:

Вы говорите:

منه بدأ

Что оно начинается от Аллаха. Вы и в прошлый раз говорили: “Аллах изначально говорящий, но его слово начинается тогда, когда Он заговорил с Мусой. Он хадис”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте, Имам Тахави что сказал?

القرآن كلام الله

Коран – слово Аллаха.

ЕРСИН АМИРЕ:

منه بدأ

- Он пришел от Него.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

منه بدأ بلا كيفية قولاً

- Он пришел от Него как речь, о которой нельзя спросить «как?».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Говорит, что нет кайфията (образа).

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- “Мы не знаем кайфията”

ЕРСИН АМИРЕ:

- Не “не знаем”, или “нет”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- “бия кайфия” – (без представления образа) означает “мы не заходим в это”... قولاً- говорит «словами».

ЕРСИН АМИРЕ:

- Это не означает “мы не заходим”.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он говорит قولاً - словами, он сделал такид на этом (акцент)

و أنزله على رسوله وحيا و صدق المؤمن على ذلك وحيا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة ليس بمخلوق ككلام البارية

(Аллах ниспослал его Своему Посланнику, да благословит его Аллах и приветствует, как Откровение (Вахи). Верующие принимают его как абсолютную истину и верят, что он не создан, как речь людей).

И мумины ... Коран словом Аллаха, Его калямом

مع نفس العموم

В общем.

Так говорит.

مع نفس الحقيقة

Определенно. Не маджаз.

Ибн Абиль-Изз аль-Ханафи говорит: Аллах говорил в истинном смысле, имам Тахави

ليس بمخلوق ككلام البارية

(что он не создан, как речь людей.)

ЕРСИН АМИРЕ:

- Слова имама Тахави направлены как ответ на утверждение “смысл каляма от Аллаха, слова Джibriля”. И после этого говорится, منه بدأ, показалось от Него. Слово показалось употребляется только относительно того, что есть. Относительно того, чего нет, так не говорится.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто Вам сказал, что его нет?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вот это и есть калям нафси, то, что есть.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Это никакой не “калям нафсий”.

حتى يسمعوا كلام الله

«Чтобы услышали слова Аллаха». Аллах сколько раз в Коране калямумлла (калям Аллаха).

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, объясните слово. Объясните слово. Что это такое? После этого разрешите мне, я объясню.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Пожалуйста, говорите. Объясняйте.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, Вы объясните.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слово это...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что такое слово?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слово это... Какое это может... Чего непонятного в нём?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Скажите, например, что слово обязательно состоит из звуков, голоса и букв.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что оно состоит из голоса.

ЕРСИН АМИРЕ:

- И звуков.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И звуков.

ЕРСИН АМИРЕ:

- И букв.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- И букв.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Оно состоит из звука и голоса, потому что, вот здесь сказано, что от голоса. Как здесь и сказано بصوتٍ – голосом.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Здесь сказано, что заговорил голосом! Поэтому учёные так говорили. Дальше. Аллах Таала сказал (!) и другие слова как:

كن فيكون

Будь и будет.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, мы же не говорим, “Он не говорил”. Мы говорим:

تكلم بكلامه القديم

Дословно: «Говорил Его словами уже бывшими». Правильно. Вы объясните уже слово. Нельзя объяснить, нельзя объяснить. Я Вам объясню слово. Вы объясните мне слово. Не убегайте.

Оке, объясните мне слово.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

...

ЕРСИН АМИРЕ:

- Обычное правило. Бывает же определение слова. Не такое... а обычное определение слова.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вам не нужны аяты, хадисы.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Субханаллах.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вам нужны правила философов.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет. Не надо так, пожалуйста. При чём тут философы?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он приводится “заговорил” это понятно. Алла Тааля заговорил.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аллах заговорил, но слово Аллаха, калям - это голос, звуки?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Да, потому что это сказали учёные. Мы же привели слова имама Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

Нет, что Вы скажете на слово имама Тахави

منه بدأ

Показалось от Аллаха.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что Вы скажете на слова имама Бухари? На его слова в “хальку афалиль-ибад”?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Бухари передаёт хадис. Вы этот хадис до этого ещё раз прочитали.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Он сделал шарх (толкование) на этот хадис в «Хольк афалиль-ибад». Что там говорится?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Что говорится?

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

الله عزّ و جلّ ينادي بصوتٍ يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب فليس هذا لغير الله جلّ ذكره

- «Аллах призывает голосом слышит его кто далеко, как слышит его кто близко и это не для кого, кроме как Аллаха величественно Его упоминание».

Аллах Таала, как он разговаривает? Так, что находящийся близко, и находящийся далеко услышит его.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Хорошо, тогда объясните слово.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Что Вы на это скажете? Значит, имам Бухари на этой акыде? Или другая акыда?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы приведите слова имама Ибн Хиббана.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Бухари.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Имам Ибн Хиббан является мухаддисом? Он тоже мухаддис.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Имам Бухари стоит выше имама Ибн Хиббана.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Здесь смотрите, в Коране приводится...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Вот, я Вам зачитаю и другие слова. Я Вам сказал и слова имама Ахмада.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Вы мне объясните, что такое слово! Субханаллах!

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Зачем тебе это? Объяснять, что такое слово.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Тогда я Вам объясню. Послушайте.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Слушайте, одна минута. Я Вам скажу одну вещь.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь дайте мне разрешение. Я Вам объясню, что такое калям.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Калям... Вы сказали калямун нафси в прошлый раз.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Я Вам объясню сейчас что такое. В основе своей звук, голос не являются самим калямом. Это способ выражения каляма. Это во-первых. Я сейчас приведу доводы на это.

Есть второй способ выражения Каляма. Например, второй способ выражения каляма это надпись в книге. Мы говорим слова такого-то. Никто не говорит, нет это не его слово. Мы говорим слова Ибн Таймий или кого-то другого. Мы слышали его слова? Нет, не слышали. Мы увидели это в его книге, то есть это его книга, то есть слово изначально есть в человеке, а выражает он его голосом, звуком или пишет. Например, если не умеет говорить, он объясняет это ишаратом (жестами - ред.). Мы называем это языком (!) немых. Называем их словом. Маленький мальчик если проголодался, он плачет, то есть он говорит "я хочу есть". Это считается его словом. Это выражение того, что есть в нём. А калям это «смысл существующий сам».

المعنى القائم بالنفس

например...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Кто Вам сказал «смысл существующий сам».

المعنى القائم بالنفس

Что это такое? «смысл существующий сам».

المعنى القائم بالنفس

Что это такое? Что это?

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аллах, Субханаху ва Тааля, в Коране, в суре Юсуф говорит:

قَالُوا إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ

Они сказали: "Если украл он, то украл уже его брат раньше". Имеют ввиду Юсуфа (aleyхиссалам). Правильно?

قَالُوا إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ

فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يُبْدِهَا لَهُمْ

"Утаил это Йусуф в душе и не выказал им. Он сказал: "Плохи вы по месту, и Аллах лучше знает, что вы расписываете!"

و لم يبديها لهم

«Не показал им, не выразил», то есть он не выразил это голосом, звуками.

قال أنتم شرُّ مكانا

Он сказал: "Как же плохо вы поступаете". Он сказал им голосом, звуками? Он не сказал голосом, звуками, но Аллах, Субханаху ва Тааля, скрыл в себе и сказал. Значит, слово приходит без голоса или звука. Правильно? Например, говорится: «Подделал слова в себе, внутри»

زوّرتُ مقالةً في نفسي

Умар (радиаллаху анху) когда он идёт к Бани Сахифа за...

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Как вы можете утверждать, что именно слова Аллаха такие?

Аллах говорит калямаллах. И Аллах Тааля когда говорит, он обращается к Адаму "О, Адам!". Либо приводится в Коране, что Аллах Тааля обращается к тем, кто в раю. То, что они это слышат и отвечают.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Когда Аллах, Субханаху ва Тааля, говорит, Аллах даёт услышать свои слова, которые есть у Аллаха, которые также являющегося кадим (не созданные), как и Его сущность. Для того, чтобы дать услышать Он не нуждается в голосе, звуках как создания. Потому что, в судный день мы увидим, но когда мы увидим не будет определённого расстояния между нами и Аллахом.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Не заходите на эту тему. Вы говорите на счёт каляма.

ЕРСИН АМИРЕ:

- Аллах, Субханаху ва Тааля, не нуждается в звуках и голосе.

ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Если в хадисе приводится голос, то мы берём его.

ЕРСИН АМИРЕ:

- В Коране, например, Аллах, Субханаху ва Тааля, говорит: «В тот день он затрубит в Рог»

يوم ينفخ في الصور

Правильно? В другом кыраате, читается: «В тот день мы затрубим в Рог»

يوم ننفخ في الصور

Там говорится, “мы подуем в сур” (рог). Аллах дует? В Вашей акыде Аллах дует в судный день? Исрафиль дует, но по чьему приказу он дует? Приказом Аллаха. На то что дуется по Его приказу, Аллах говорит: “Мы подуем”. Значит, в арабском такое есть, поэтому, это мухтамиль.

© Авторские права на статьи и осуществленные переводы статей из других источников принадлежат сайту Azan.kz.

Убедительная просьба к лицам, производящим копирование и распространение в социальных сетях и иных сайтах любых материалов ресурса Azan.kz, в обязательном порядке указывать активную ссылку на источник.