Цикл уроков: Акыда ат-Тахавийя (на русском языке)

28 урок

Ерсин Амире Абу Юсуф

Видео версия | Аудио версия

Ин шаа Аллах, по Воле Аллаха Субханаху уаТа’аля, продолжаем дальше уроки, посвященные акыде по тексту имама Абу Джафара ат-Тахави (р.а.)
«Баяну акыдати ахли сунна уаль джама’а». Мы с вами остановились
на словах имама Абу Джафар ат-Тахави (р.а):

وتعالى عن الحدود والغايات ، والأركان والأعضاء والأدوات ، لاتحويه الجهات الست كسائر المبتدعات

«Всевышний Аллах превыше того, чтобы иметь границы и рамки, части, конечности или органы».

А также мы остановились на том, как понимают данные слова Ахлю Сунна уаль-Джамаа и группы, противоречащие Ахлю Сунне уаль-джамаа. Также на последнем уроке слова ибн Таймии от Ахмад ибн Ханбаля (рахимахуллах) о наличии двух риваятов, касательно «хадд», то есть касательно слов «Аллах превыше того, чтобы иметь границы», сравнив эти слова с другим великим ученым Ханбалитского мазхаба имама Абуль-Фадль ат-Тамими при повествовании акиды имама Ахмада. Тем самым мы сказали и пояснили, что от имама Ахмада (рахимахуллах) не приходили слова о том, что Аллах ограничен. В общем, мы немного сравнили позицию Ахлю Сунны в этом вопросе с позициями других. Таким образом, слова «Аллах пречист от границ» являются позицией всей АхлюСунны. Об этом пришло и в книге «Фикхуль-Акбар» имама Абу Ханифы, также имам Абу Джафар ат-Тахави, повествуя об акиде в данной книге, писал:

هذا ذكر بيان عقيدة أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء الملة : أبي حنيفة النعمان

То есть, это позиция великого ученого и факихаэтой уммы Абу Ханифы. Иначе говоря, данная позиция считается позицией всей Ахлю Сунны. Мы привели вам слова имама Абу Ханифа в «ФиккульАкбар»:

ومعنى الشيء إثباته بلا جسم ولا عَرَض ولا حد له ولا ضد له ولا نِد له [3]

То есть, мы прочитала вам слова: **«Мы утверждаем о том, что Аллах существует, не приписывая Ему тела, не называя Его джаухар, очищая Всевышнего Аллаха от недостатков».**

От имама Ахмада (рахимахуллах) также пришли следующие слова, данные слова приходили и от других наших имамов. Кто из вас хорошо знает арабский язык и хочет глубже изучить данный вопрос, то для вас есть книга «Аль-коулю-ттамамбиисбати-ттафуид мазхабан лис-саляф» имама Сайф Али аль-Асри, в которой повествуется о том, что Ахлю Сунна придерживается методов тафуид, тауиль, останавливаясь более подробно на методе тафуид, приводя слова ученых Ахлю Сунны. В общей сложности были приведены слова 111 ученых. Одной из особенностей данной книги является хорошее разъяснение по вопросу, рассказывая об очень тонкой разнице между нашей позицией и позицией наших братьев салафитов. Недавно, около года назад я ездил в один город нашей страны, в котором живет молодей человек, придерживающийся саляфитского направления и обучившийся в Медине. Этому молодому человеку дали данную книгу, а после ее прочтения сказал: «Вот как на самом деле. Нам не разъясняли это так подробно. Теперь я все понял». Затем он подал статью на две страницы в местную газету, где написал о том, что Имам Матуриди является имамом Ахлю Сунны, разъяснил, что такое тафуиди тауиль. Альхамдулиллях. Иначе говоря, молодой человек, который окончил учебу в Медине и придерживался саляфитского направления, отказался от их акиды и принял нашу акиду АхлюСунна уаль-Джамаа. Так, автор данной книги очень хорошо раскрыл тему, на своих уроках я приводил риваяты очень многих слов наших имамов из данной книги. Об этом, если будет возможность, мы расскажем как-нибудь вкратце. Однако все по данной теме приведено в этой книге.

Один из имамов Ахлю Сунны имам ибн Хиббан (рахимахуллах), великий мухаддис, ученый. Его полное имя – Мухаммад ибн Хиббанибн Ахмад абу Хатима ат-Тамими аль-Бусти. В наших книгах по хадисам часто можно встретить риваяты и слова, приведенные ибн Хиббаном. У имама ибн Хиббана есть также своя книга «Сахихибн Хиббан». Так вот, есть одна история, произошедшая с имамом ибн Хиббаном. Она касается данной темы, поэтому я бы хотел поделиться ею с вами. Он так начинает свою книгу «ас-Сикат»:

الحمد لله الذي ليس له حد محدود فيحتوى، ولا له أجل معدود فيفنى، ولا يحيط به جوامع المكان ولا يشتمل عليه تواتر الزمان

«Хвала Аллаху, Который не имеет границ, существует без места и времени».

Такими словами он начинает, то есть с позицией Ахлю Сунна уаль-Джамаа. К тому же, об этом говорит большой ученый, мухаддис, имам ибн Хиббан(рахимахуллах). Наши братья-саляфиты, в особенности, придерживающиеся направления мадхализма и обучающиеся у своих учителей Рабиаль-Мадхали и Мукбиль Уадии, делают сильный акцент на хадисе, причисляя себя к последователям «ахлюль-хадис», хадисоведов. Имам ибн Хиббан из числа таких великих хадисоведов, ученый. Например, имам Байхаки (рахимахуллах), который также является мухаддисом, факихом, ученым. Часто можно встретить «передал имам Байхаки», «имам Байхаки сказал». У имама Байхаки также есть книга по акиде. Если вы откроете ее, то в ней он также пишет об акиде Ахлю Сунны уаль-Джамаа. Сказанные им слова идентичны со словами имама Мансур аль-Матуриди и имама Абу Хасан аль-Ашари. Будь это имам ибн Хаджар аль-Аскаляни, имам Навави, или любой другой хадисовед, все они делали шарх на книги по хадису. Имам ибн Батталь и другие ученые. Все они придерживаются акиды Ахлю Сунны уаль-Джамаа. Ахлюль-хадис в акиде саляфитов является ничем иным, как пустым словом. Среди ахлюль-хадисесть много ученых мухаддисов, передатчиков хадисов, которых можно встретить в книгах по хадисам.

Были ли среди ахлюль-хадис те, кто придерживался другой акыды? Были. Среди передатчиков хадисов были даже те, кто является одним из общества бид`а. По этой причине наши ученые рассмотрели вопрос, принимаются ли хадисы от бид`атчиков или нет. Есть слова, пришедшие от имама аш-Шафии (рахимахуллах):

«Я принимаю хадисы от нововведенцов, кроме хаттабитов».

Хаттабия – группа нововведенцев, существовавшая ранее, которая говорила ложные слова, чтобы доказать свои убеждения. Так, его слова звучат следующим образом:

«Я приму слова нововведенцев, если только это не будут те, которые не знают о недозволенности говорить ложное для подтверждения своих убеждений. Потому как есть такие нововведенцы, которые не наговаривают ложь на Аллаха и Пророка».

Таким образом, среди передатчиков хадисов также были люди, придерживающиеся различных убеждений. Поэтому есть группа под названием «ахлюль-хадис», чьи основные слова подтверждают истинность слов Ахлю Сунны. Среди ахлюль-хадис есть и те, кто придерживался убеждений Ахлю Сунны, как имам ибн Хиббан и другие ученые. Наряду с этим, среди передатчиков были и те, чьи убеждения противоречат убеждениям Ахлю Сунны. Для чего мы это говорим? Сегодня молодые люди, придерживающиеся саляфитского течения, придумали группу «ахлюль-хадис», называя себя ахлюль-хадис. В ранние времена термин «ахлюль-хадис» применялся к тем, кто выступал против Ахлю Сунны. Тогда в число ахлюль-хадис входили и ученые-факихи, ученые по тасауффу и все остальные. Когда же усилились такие группы, как му`тазиля, выступивших против них людей, придерживающихся пути Ахлю Сунны, назвали ахлюль-хадис. Касательно данного отрезка времени, есть слова имама Ахмада (рахимахуллах) и других ученых: «Слова «Все 73 течения будут в заблуждении, кроме тех, кто

на моем пути» относятся к ахлюль-хадис, то есть те, кто придерживается убеждений Ахлю Сунны уаль-Джамаа». А слова, что среди ученых Ахлю Сунны есть группа ахлюль-хадис, которая является саляфитской, не имеют веса. Имам ибн Хиббан (рахимахуллах) из великих ученых Ахлю Сунны. Его слова и акыда соответствуют словам и акиде имама Абу Ханифы, других ученых, как Абу Мансур аль-Матуриди, Абу Хасан аль-Ашари. Однако за сказанные им слова было причинено много вреда имаму ибн Хиббану. Те, кто приписывают Аллаху границы и место, наносили ему вред. Об этом Абу Исмаиль Абдулла ибн Мухаммад ибн Али аль-Ансари аль-Харави в своей книге «Заммуль калям» приводит следующий риваят. Книгу «Заммуль калям» наши браться саляфиты любят, очень ее рекламируют, однако в ней есть вещи, от которых бросает в дрожь тело. В ней был показан имам Абуль-Хасан аль-Ашари, великий ученый Ахлю Сунны, как бессовестный человек, совершавший намазы без омовения, мочившийся стоя. В этой книге приходят такие слова:

و سألت يحيى بن عمار عن ابي حاتم ابن حبان البستي:

«Один человек рассказывает: «Я спросил у Яхьи ибн Аммара об Абу Хатиме ибн Хиббан аль Бусти»». Имам ибн Хиббан великий ученый Ахлю Сунны, мухаддис. «Я спросил его о нем»

قلت: رأيته

«Я задал вопрос: «Видел ли ты его?»» Тогда Яхья ибн Аммар отвечает:

فقال: وكيف لم أره؟

«Как же я могу его не видеть?»

نحن أخرجناه من سجستان

«Мы изгнали, прогнали его из Сиджистана» Почему? Причина описана далее:

كان له علم كثير، ولم يكن له كبير دين،

«У него было много знаний, но убеждения в религии плохи».

قدم علينا، فأنكر الحد لله، فأخرجناه من سجستان

«Он пришел к нам в Сиджистан, сказав, что Аллах пречист от границ, тем самым отрицая наличие границ. После этого мы прогнали его из Сиджистана».

Касаемо данных слов, имам Таджуддин ас-Субки, великий ученый Ахлю Сунны, в своей книге говорит следующее:

أنظرن أجهل هذا الجارح...

«Посмотрите на невежество человека, который говорит об этом. Кто здесь более достоин нанести рану?» Слово «джараха» здесь относится к понятию «ахлюль-джарх уа-тта`диль», что является словом в науке по хадисам. «Джарх» - это наносить рану, «та`диль» - справедливый, доверенный. У нас есть «`ильмуль-джарх уа-тта`диль», то есть кого-то ранить или объявлять, что он доверенный человек. Это относится к людям, передающим риваяты хадисов. Наносить рану – не означает наносить рану ножом или другим орудием, наносить рану здесь подразумевает заявление о том, что этот человек говорит лживые слова, его акыда неправильная, что наносит рану этому человеку. Так, этого человека выводят из списка людей, чьи хадисы принимаются. Та`диль – это оценка справедливого, доверенного, придерживающегося правильной акыды человека, риваяты которого принимаются. Теперь, Яхья ибн Аммар, который говорит вышеприведенные слова, утверждает, что акыда имама ибн Хиббана неправильная.

أنكر الحد لله

Так как он сказал, что Аллах пречист от границ. После чего они прогнали его из Сиджистана за сказанные им слова. Имам ас-Субки, приводя данный риваят, сказал:

أنظرن ما أجهل هذا الجارح

«Посмотрите на этого невежду. Посмотрите на невежду, который делает джарх. Он сам достоин этого джарха».

Кто более достоин? Тот, кто утверждает, что Аллах ограничен или тот, кто утверждает, что Аллах пречист от границ? Кто из них более достоин того, чтобы быть изгнанным из страны. Далее он говорит: приводит слова имама Салахуддин аль-`Аляи (рахимахуллах):

يا لله العجب! من أحق بالاخراج وقلة الدين؟!

«Кто из них двоих более достоин того, чтобы быть изгнанным из страны? Кто более достоин быть прозванным нововведенцем, обладателем неверной акыды? Утверждающий о том, что Аллах пречист от недостатков, имам ибн Хиббан или те, кто выступают против него?»

Из этой истории нам нужно понять, что подобные группировки наносят вред нашим ученым. Великого ученого, мухаддиса, как имам ибн Хиббан, чьи знания подобны морю, проверили на акиду, когда он приехал в государство. После выяснения несоответствия его акыды той акыде, которой придерживались они, его изгоняют из страны. По этой же причине, как некоторые удивляются сегодня, говоря: «почему они не слушают наших устазов, ученых Ахлю Сунны, почему они надевают наушники». Это их привычка. Традиция, передавшаяся им от их дедов. Если им под силу, они выгоняют из страны. Если не могут, клевещут. Приписывают слова, которые не были сказаны. Есть слова Саида Фуды (хафизахуллах) о том, что приверженцы саляфизима считают правильным

наговаривать ложь на своих оппонентов. Я раньше говорил, мол «он просто жестко сказал, такого на самом деле нет, они же не пойдут на такое». Однако в реальной жизни я увидел, что они способны на это. Чтобы оправдать себя и очернить противника, они готовы пойти на что угодно. Они даже способны изменить книги наших имамов. К примеру, в книге «Фикхуль-абсат» имама Абу Ханифы приводится риваят имама Абу Ханифы от имама Абу Мути` аль-Бальхи. Касательно Абу Мути` аль-Бальхи существует два мнения: мнение ученых ханафитского мазхаба и мнение хадисоведов. Хадисоведы критикуют этого человека. В этой книге приведены такие слова:

االستوى من غير حاجة و استقرار عليه

Истауа мин гойри хаджатин уа-стикрориналяйхи

«Всевышний Аллах сделал истиуа на Арш без какой-либо нужды, не устанавливаясь на нем».

То есть, мы признаем, что Аллах сделал истиуа, мы признаем Его качество истиуа, но это истиуа без того, чтобы быть установленным. Имам Абу Ханифа говорит об этом.

من غير حاجة و استقرار عليه

У арабов есть слово «истикрор». В слове «истикрор» приходит буква «ро», затем «алиф», затем «ро». Если вы уберете последние буквы «ро» и «алиф», то получится значение «истакорро». «Истакорро» означает «устанавливаться». Приверженцы саляфитского направления, печатая данную книгу, убрали последние «ро» и «алиф», вследствие чего получилось следующее:

من غير حاجة و استقر عليه

«Он установился на Арше без какой-либо нужды».

Как видите, если появится необходимость, то они готовы исковеркать и слова наших ученых. К примеру, книга имама Навави (рахимахуллах) «аль-Азкар» (Зикры). В данной книге, рассматривая вопрос посещения Медины, отдельная глава была посвящена посещению могилы Пророка ﷺ в Медине. В ней говорится о том, как нужно делать зиярат. Эту книгу выпускали в Саудии. Во время распечатки в местах, где имам Навави от руки написал отдельную главу «о достоинстве посещения могилы Пророка ﷺ, они изменили ее на «достоинства посещения мечети Пророка ﷺ».

Мухаммад Ауума (рахимахуллах) говорит об этом в своей книге: «Увидев это, меня бросило в дрожь. После чего я связался с исправлявшим и служившим этой книге шейхом Абдуль-Кадир аль-Арнаут (рахимахуллах), ученым мухаддисом из Сирии». В то время ученый был еще жив. Само же слово «арнаут» означает «албанец». У нас есть несколько известных ученых с албанским происхождением. Шейх Шуайб Арнаут (рахимахуллах), мухаддис,

ученый ханафитскогомазхаба, который погиб, шейх Уахди Сулейман Албани, имам Ахлю Сунны, ученый ханафитскогомазхаба, большой факих, который также погиб, да помилует их Аллах, шейх Абдуль-Кадр Арнаут, хадисовед, ученый ханбалитского мазхаба, а также шейх Насруддин Албани. Все они вчетвером являются албанцами. Албан здесь не имеется в виду род из племени Старшего жуза, имеется в виду албанец из Албании. Один парень рассказывал мне смешную историю. Однажды он вышел и начал рассказывать, то и дело упоминая «Албани, Албани», там же сидели бабушки и дедушки. Так, он сказал: «Не подумайте только, что такого сделали люди из рода албан. Что они разрушают религию. Это другой Албан». Таким образом, есть Насруддин Албани, Уахди Сулейман Албани, шейх Абдуль-кадир Арнаут, шейх Шуайб Арнаут. Так вот, он продолжает: «То, что вы сделали, это неправильно. Вы готовили эту книгу. Имам Навави писал на самом деле по-другому, исходная версия сохранена. Вы совершаете преступление».

Тогда шейх Арнаут ответил: «Это не моих рук дело». После этого он сам напишет заявление: «Я этого не делал, я не пойду на такое преступление. Если вы не соглашаетесь с кем-то во мнениях, то, как обычно ставят одну звезду или цифру в тахкик к книге, пишут внизу «это мнение автора, но основное мнение такое-то», к примеру». К сожалению, на сегодняшний день многие книги ханафитского мазхаба выпускают приверженцы саляфизма и портят их. Вначале сказано одно, а в конце они добавляют свою акыду. При чтении книги устаешь. Имам не пишет такхик в книге, но пишет радд. Если будешь писать радд, пиши его лично, самостоятельно пиши и выпускай. Зачем в конце ханафитских книг Ахлю Сунны? В конце они добавляют, мол, это «Тахриджуль ахадис», оценивание хадисов. Затем под каждым добавляют «догафахуль Албани, догафахуль Албани», «Албани сказал да`иф, Албани сказал да`иф». Если посмотрите книги Ахлю Сунны, субханаллах, вы устанете.

Или, к примеру, если ты не согласен, можно поступить так: внизу пишешь, что в этом вопросе должно быть так-то и так-то. Шейх Абдуль-кадир Арнаут сказал:

«Если ты не согласен, то нужно делать так. Однако брать книгу ученого, коверкать ее, приписывать то, чего не было, это большое преступление. Я не совершал подобного. Я это увидел позднее».

Книга ведь выходит после печати, тахкик… Что такое тахкик? Когда говорится: «Сказал такой-то». Кто он? Снизу пишут его полное имя, когда родился, когда умер, что о нем говорили другие ученые, приводится это. Если приходит хадис, то из какой он книги взят. То есть, тахкик это и есть, служение книге. Читается с удовольствием. Например, если вы посмотрите на тахкик шейха Абдуль-Фаттах Абу Гудда или тахкик книгам других ученых, то вы будете читать с удовольствием. Любой другой ученый напишет просто: «сказал такой-то». Но ведь не знаете кто это. Снизу тот, кто делает тахкик, указывает: «Это такой-то такой-то, у него есть такие книги, историю можете просмотреть вот здесь». Или идет объяснение какого-то слова, а снизу объясняется еще подробнее. Те же, кто печатает, совершенно изменили название книги имама Навави, тем самым исказив ее. Шейх Абдуль-Кадир Арнаут не имеет к этому отношения, да будет доволен им Аллах, позднее он сам написал об этом: «Я к этому не причастен, это научное преступление». Что же это? Это научное преступление. Искажение

чьих-то слов считается научным преступлением. Как пришли его слова, так они и должны оставаться. Если ты не согласен, то пиши снизу, что ты не согласен. Либо напиши отдельную книгу, в которой поведаешь о том, что ты не согласен. А искажение слов – это дело иудеев, дело рук Ахлю-китаб. В Коране Всевышний Аллах говорит о них:

يحرفون الكلم

«Изменяют слова, искажают их».

Это их рук дело. Печатные офисы наших братьев-салафитов занимаются тем же самым. Такого научного преступления, как в 20 веке, еще никогда не было. Субханаллах. Если так будет продолжаться, то в конце это приведет к множеству сожалений, к большому бедствию. Почему? Потому что совершается преступление в отношении книг в несколько томов. Видя все это, Саид Фуда от обиды сказал: «Они считают правильным наводить ложь на оппонента».

Так, имам ибн Хиббан пришел в свою страну, но им было не под силу выгнать его оттуда. Если им это не под силу, они искажают слова. Они творят разные вещи. Поэтому вы не удивляйтесь, если они не слушают шейхов нашего времени или устазов нашей страны, почему они не слушают. Когда у них не хватает сил, они не слушают. Если же есть силы, то они готовы и выгнать вас, и сделать все, что угодно. Если к нам сейчас в наше время придут такие ученые, как имам ибн Хаджар, имам Навави, имам Куртуби, те, кто только недавно пришел к намазу и считают, что только они находятся на правильном пути, то они выступят и против вышеуказанных больших ученых. Великого ученого ибн Хиббана, например.

Кто такой Яхья ибн Аммар? Кто знает его? Никому не известный человек считает себя шейхом, проверяет акыду прибывшего в страну великого ученого ибн Хиббана, выгоняет его. В некоторых странах применяют точно такую же политику. Тех, чьи слова не соответствуют их словам, притесняют, сокращают визы, делают все, чтобы выгнать из страны. Сколько людей работают на это, выслеживают, записывают, искажают слова. К сожалению, такие вещи происходят все чаще и чаще. Будь это в нашей стране или любой другой. Подумайте сами, если придут наши ученые, они скажут им: «Твоя акыда неправильная, это не акыды Ахлю Сунны, ты не придаешь Аллаху место, не говоришь, что Аллах установился на Арше, тогда давай мы выгоним тебя из страны». А кто достоин быть изгнанным из страны? Достойны быть изгнаны из страны нововведенцы, то есть бид`атчики. Такова история, случившаяся с имамом ибн Хиббаном.

Такой случай происходил и с нами. Например, однажды я снимался в видео, разбирая вопрос о том, является ли ширком поклон невестки или нет. Там я сказал: «Если руку` или суджуд будут выполнены без намерения поклонения. Касательно суджуда есть аят, то это харам. Пророк ﷺ запретил это в своем хадисе. В нашей религии запрещено совершать земные поклоны кому-либо, кроме Аллаха, это харам. Если это делается с намерением поклонения, то такой человек выходит из религии. Если делается с уважением, то это - харам, очень большой грех. Но мы не

можем рассматривать это, как ширк, если это делается с намерением уважения. Почему? Потому что у живших до нас народов выполнение суджуда с намерением уважения было дозволено. Ангелы преклонились перед Адамом (а.с). Братья Юсуфа (а.с) пали ниц перед ним. В нашей религии есть запрет на это. В нашей религии это харам. Теперь, харам и халал, дозволенность ранее, запрет позднее – все это вопросы фикха. В акыде нет понятия насих, мансух, не может быть такого, чтобы раньше было разрешено приобщать Аллаху сотоварищей, а затем появился запрет. Такого нет. Это невозможно. Поэтому ученые говорят в акыде нет понятия насих мансух.

Насих мансух присутствует в вопросах шариата, то есть вопросах фикха. Среди вопросов фикха это вопрос харама и халала. Поэтому поклон невестки мы должны рассматривать в рамках харама и халала, потому что она не делает это с намерением поклонения. Я сказал, что рассматривать это, как ширк или таухид, является большой ошибкой. Касаться лбом пола не считается поклонением другому, если бы это было поклонением другому, то это не было бы дозволено у пророков до нас. Потому что поклоняться кому-либо, кроме Аллаха, было запрещено всем пророкам. То есть, слова «Ля иляха иллялЛах», нет Бога кроме Аллаха, только Аллаху мы поклоняемся» говорили все пророки, начиная от Адама (а.с). Ни один из пророков не говорил о дозволенности поклонения кому-либо, помимо Аллаха. Однако делать суджуд кому-либо, кроме Аллаха, было в шариате ранее. Наш шариат наложил запрет на это. Поэтому данный вопрос мы должны рассматривать в рамках харама и халала. Безусловно, здесь нет намерения поклонения, а есть намерение уважения. У нас на это есть строгий запрет, это харам».

Сказанные мной здесь слова наши братья-салафиты вырезали, взяли слова: «суджуд – это не поклонение другому» и сказали: «вот, Ерсин утверждает, что можно поклоняться другому человеку». Далее они взяли чьи-то слова о дозволенности этого, прикрепили фотографии людей, поклоняющихся могилам, и сделали общий видеоролик. Однако мои слова были совершенно иными. Человек, который сделал это, боится ли он Аллаха и не злоупотребляет ли доверенным? Нет, конечно. Но кто же это делает? Это делает молодой человек, приверженец салафизма. Так, некоторые увидев этот ролик, решили, что, если кто-то решил, что можно делать суджуд, поклоняться другому наряду с Аллахом, то такой человек кафир, за ним нельзя читать намаз.

Когда я был в Атырау, была такая фитна. Когда я выходил руководить намазом, салафиты отворачивались и говорили, что за кафиром нельзя следовать в намазе. Почему? Потому что якобы я сказал о том, что можно делать суджуд другому человеку, помимо Аллаха. Где так было сказано? После чего он показывает тебе минутный ролик, подверженный монтажу. Ни у кого нет мыслей даже, что нужно проверить, вдруг это монтаж, так ведь нельзя, это злоупотребление аманатом. Настолько узко мыслящие люди. Это ладно. То видео некоторые устазы показывали своим ученикам. Если я скажу имя, вы все знаете кто это. Показывал своим ученикам видео и говорил: «Вот, видите, Ерсин вот так говорит. Утверждает, что можно делать суджуд кому-то из людей». Так он распространял это видео среди своих учеников. Наверное, он пожалел о том, что вышел на диспут.

Так, один парень придерживался саляфизма, а затем перешел в ханафитский мазхаб, альхамдулиЛлях. Этот парень сам пришел ко мне и рассказал об этом. Он сказал: «После вашего диспута у меня появились вопросы. Я обратился к тому человеку за ответом, но он не дал мне удовлетворительных ответов. Вместо этого он сказал мне: «Да посмотри ты, он же говорит, что можно делать суджуд другому человеку» и показал мне тот самый видеоролик». Устаз показывает минутный ролик, тогда я сказал: «Когда этот вопрос поднялся, я посмотрел видео полностью. Устаз, но здесь же не так на самом деле, в Коране Всевышний Аллах сказал:

وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا

«Ваши противостояния с людьми, ссоры, обиды, пусть не подталкивают вас к несправедливости».

Значит, мы должны быть справедливыми. Он здесь не сказал этого, на самом деле он говорил о другом. Я видел его полное видео. Я посмотрел урок длиной в 20 или 30 минут, где он сказал об этом. Так я объяснил ему».

Позднее, спустя одну неделю или две, его друзья пришли к тому парню. Когда они пришли к нему, он им снова показывал это видео. «Я сказал: «СубханаЛлах, я на прошлой неделе ведь ходил и объяснил ему, что это не так на самом деле». Что же это? Ответит ли он за это перед Аллахом?

Абсолютно отсутствует понятие не злоупотреблять аманатом. Почему? Потому что они новведенцы? Нововведенцы. Есть позиция у бид`атчиков очернять тебя, как им угодно. Поэтому они всегда готовы изменить твои слова, если нужно навредить тебе.

К примеру, имам Табари (рахимахуллах) очень много страдал от них. В конце концов, они закрыли имама Табари (рахимахуллах), великого ученого, в его доме и не выпускали оттуда. Такой большой вред они причиняли ему. Таким образом, очень много наших имамов пострадали от их рук. После этого, что можно говорить об остальных?

Имам ибн Хиббан (рахимахуллах) так довел до нас акыду Ахлю Сунны. А также и другие ученые говорят об этом. А салафиты, как мы говорили в прошлый раз, утверждают, что у Аллаха есть границы. Ибн Таймия говорит, что Аллах ограничен с шести сторон.

Теперь, ученики имама Абу Ханифы, все они в своих книгах изложили акыду Ахлю Сунны, сказали, что Аллах пречист от границ. Это можно увидеть в книгах имама Матуриди (рахимахуллах), книгах имама Насафи (рахимахуллах). Есть также еще

ученый, вышедший из нашего края, чьи книги сейчас исследуют, делают тахкик и действуют по мере возможности, чтобы люди ознакомились с его трудами, это имам Хусамуддин ибн Али ибн Хаджадж ибн Али ас-Сыгнаки аль-Ханафи, погибший в 714 году. К примеру, есть и его слова в книге «Аль-кафи фи шарх усули Баздауи» «фи багсиль-муташабих» то есть, в главе «как нужно понимать аяты и хадисы муташабих»:

لكن الإثبات الجهة ممتنع

«Направление сторон в отношении Аллаха невозможны

لإنه لا جهة له

Потому что Аллах пречист от направления сторон

لأنه يجيب كونه محدودًا

Так как это приводит к тому, что Аллах ограничен.

متناهيا و هو آيات الحدث

А быть ограниченным – это признак сотворенных.

و إذا ثبت أن الله تعالى قديم لا يكون محدودا متنافيا

Если Аллах не имеет начала, является «Кодим», то Аллах не бывает ограниченным.

فلا يكون الجهات

И не бывает у Него направления.

فكانت الجهة ممتنعة

Направление в отношении Аллаха – невозможно. В отношении Аллаха такое понятие, как направление, невозможно».

Эти слова нужно объяснить. Значит, есть такие слова: «быть ограниченным, то есть быть измеримым – признак сотворенных». В акыде наши ученые говорят эти слова. Откуда ты знаешь, что это признак творений? По какой причине быть ограниченным, быть измеримым – считается признаком творений? Наши имамы так объясняют эти слова в своих книгах. К примеру, возьмем камень. На земле лежит камень. У камня есть размер, есть вес. Допустим, этот камень помещается в вашу ладонь. Теперь вопрос, может ли быть камень больше, чем этот? Может быть. Бывает ли камень размером с гору? Бывает. Например, один большой камень размером с гору, один маленький камень, один камень плоский, один камень вытянутый, все камни разные. Но этот вытянутый камень может быть плоским? А может маленький камень быть большим? Может быть. Может быть. Получается, что есть Тот, кто делает камень плоским, длинным, вытянутым. Потому что есть такое правило:

Это правило применяется и в акыде. Когда вы видите какую-то вещь. К примеру, растет одно дерево, вы скажете: «Это дерево кто-то посадил». Или кто-то провел арык. Вы скажете: «Кто-то его провел». На построенный дом скажете: «Кто-то его построил». Дом не появится ведь сам по себе. Или, как в примере выше, возьмем размер камня. Мог ли этот камень быть большим? Мог. А возможен ли камень меньше, чем тот, который умещается в вашей руке? Возможно. То, что мы говорим сейчас возможно, невозможно, все это относится к нашей теме прошлого урока «мумкин, мустахиль, уаджиб». Такие хукмы выдаются вещам. Таким образом, камень мог быть как большим, так и маленьким. Значит есть какая-то определенная сила, которая сделала его именно в этом размере. Эта сила – Всевышний Аллах. Есть определенная сила, которая определяет размер, вес, делает вещь маленькой, большой, длинной, вытянутой, плоской. Это Всевышний Аллах. То есть, наличие у какой-либо вещи размера, объема уже свидетельствует о том, что это является сотворенным. Он не становится таким сам по себе. Если бы что-то появлялось само по себе, то по желанию могло бы стать большим, маленьким. Таким образом, наличие размера – это уже признак сотворенного.

По этому поводу в качестве примера можно привести один случай. История произошла с Ибрахимом (а.с). Когда Ибрахим (а.с) увидел людей, поклоняющихся звездам, он сказал им: «Давайте я буду поклоняться вместе с вами». Когда же взошло солнце и звезды исчезли, он сказал: «Я не люблю поклоняться тому, что исчезает». На следующий день он увидел луну, вы знаете эту историю.

Какой далиль здесь приводил Ибрахим (а.с)? Имамы говорят: «Изменение, нестабильность – это признак сотворенных». Например, вы родились, были младенцем, затем стали парнем, затем взрослым, ваша борода и волосы черного цвета, позднее волосы и борода окрашиваются в белый цвет, и вы стареете. Вы меняетесь. Из одного состояния вы переходите в другое. Здесь изменение происходит само по себе или какая-то наружная сила меняет вас? Если вы меняетесь сами по себе, если изменение в ваших руках, то достигнув определенного возраста, вы можете остановить изменения. Например, вы достигли 35 лет, сказали стоп и дальше всю оставшуюся жизнь живете в возрасте 35 лет. Всевышний Аллах сделает мусульман такими, когда они войдут в Рай, ин шаа Аллах. Это под силу Всевышнему Аллаху. Останавливает изменения и меняет Всевышний Аллах. А изменяющаяся вещь меняется ли сама по себе? Нет, не меняется сама по себе. Если бы изменения были в ее руках, то она бы смогла остановить изменения. Значит, изменение – это тоже признак сотворённых. Потому что если бы изменения были в руках творений, то они выбрали бы самое лучшее свое состояние, к примеру, 30 лет, когда здоровье хорошее, ничего не болит, вы взяли и остановились в этом возрасте. Если бы изменения были в ваших руках, то вы бы остановились в этом возрасте и жили бы всю жизнь будучи тридцатилетними, не болея и не хворая. Но ведь это не в ваших руках. Хотите вы этого или нет, возраст прибавляется, вы взрослеете, стареете, значит изменения происходят не от вас, а при участии внешней силы. К примеру, то же дерево, растет, обрастает листьями, желтеет, вы стареете, размер камня, все это – признаки сотворенных. Поэтому наши ученые говорят, размер, вес, изменение – все это признаки сотворенных.

Ученые говорят: «Быть ограниченным для Аллаха, иметь ограниченный размер – это признак творений». Ибрахим (а.с) приводит тот же самый далиль: «Если луна является Богом, то почему она вынужденно исчезает? Почему она постоянно не остается в небе?» Касаемо солнца он говорит то же самое. Они не стоят на одном месте постоянно, значит есть еще другая сила, которая их изменяет. Тем самым, Ибрахим (а.с) как бы приводит им акли-далиль. Далиль, который заставляет их думать. Это у нас также рассматривают как доказательство существования Аллаха. Есть и другие многочисленные доказательства по этому поводу. Можно будет разобрать их, когда перейдем к этой теме.

Подытоживая, наши ученые, имамы Ахлю Сунны уаль-Джамаа говорят в акыде:

«Всевышний Аллах пречист от границ, Всевышний Аллах не похож на творения».

Великие ученые-мухаддисы также сказали об этой акиде. Есть также вопрос органов, рука Аллаха, стопа, лик. Имам Тахави (р.а) в продолжении разбирает этот вопрос:

وتعالى عن الحدود والغايات، والأركان والأعضاء والأدوات

«Всевышний Аллах пречист от органов и приборов и частей».

Каково значение этих слов? Как мы должны их понимать? Слова салафитов о том, что рука Аллаха не уподобляет его творения, у кошки есть подобающая ей рука, у обезьяны подобающая ей. Если я скажу вам «человеческая рука», это же не значит, что она схожа с человеческой рукой. Эти слова вы можете прочитать в их книгах, услышать от казахскоязычных и русскоязычных проповедников. Насколько верны эти слова? Насколько правильно говорит, что у Аллаха есть рука, нога и глаз? Как это нужно понимать? Как понимать слова «рука, нога, лик», пришедшие в Коране? Эти вещи мы будем проходить на следующих уроках с дозволения Аллаха.

Да дарует нам всем Всевышний Аллах полезные знания, поможет нам действовать в соответствии с полученными знаниями и примет наши деяния!

سبحانك و بحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك و أتوب إليك

© Авторские права на статьи и осуществленные переводы статей из других источников принадлежат сайту Azan.kz.

Убедительная просьба к лицам, производящим копирование и распространение в социальных

сетях и иных сайтах любых материалов ресурса Azan.kz, в обязательном порядке указывать активную ссылку на источник.