



## Цикл уроков: Диспут по акыде между Ерсином Амире и Октамом Заурбековым

### Диспут. Часть 4.

Ерсин Амире Абу Юсуф

[Видео версия](#) | [Аудио версия](#) | Озвучивает: Мади Рахман

#### ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Какова позиция акыды «Ахлю Сунны» в вопросе именах-сыфатах Аллаха? Это основная тема нашей дискуссии. Во-первых, знать об этих именах-сыфатах и уверовать в них, является одним из важных пунктов. Всевышний Аллах создал Своих рабов, чтобы они поклонялись Ему, чтобы они познали Его. Познавать Аллаха – это один из самых важных «ибадатов» (поклонений) в жизни раба Божьего. Аллах говорит в суре «Ат-Талак»:

{اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ أَرْبَعٌ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوهُنَّ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ وَأَنَّ اللَّهَ قَدًا أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا}

**«Аллах – Тот, который сотворил семь небес и из земли подобное же им. Нисходит повеление (откровение Аллаха) между небесами и землей, чтобы вы (о люди) знали, что Аллах над всеми мощен и что Аллах все объемлет знанием»,** т.е. Аллах сказал, что создал семь небес и землю, и что между ними нисходит Его повеление, затем Аллах говорит, для чего Он создал небеса и землю, и то, что между ними – людей, джиннов и ангелов, чтобы они знали, Аллах над всякой вещью мощен и что Аллах создал этот мир, чтобы Его рабы знали, Аллах всезнающ. Аллах создал небеса и землю, чтобы мы познали Его и Его величие. И создал Аллах нас, чтобы мы поклонялись ему:

{و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون}

**«И Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись мне».**

Поклонение Аллаху осуществляется двумя основами: первое, раб должен знать кому он поклоняется; второе, он должен знать повеления и запреты Аллаха, а также пути соискания Его довольства. И так, наша основа касательно имен-сыфатов Аллаха состоит из Корана и сунны, а также из понимания праведных предшественников. Этой основе противоречили три вида заблудших групп. Первые из них считают, что посланники не знают об именах-сыфатах

Аллаха, это знают только философы, говорят некоторые, например, как Аль-Фараби и группы последовавшие за ним. Вторая группа говорит, что посланникам известно знание о именах-сыфатах, но они не разъяснили их своей общине - придерживался такого мнения Ибн Сина. И третья заблудшая группа говорит, что посланники знают о именах-сыфатах Аллаха и они разъяснили их, но понять их непосредственно со слов этих посланников невозможно - мы понимаем их другими путями. Некоторые из них сказали, что если имена-сыфаты Аллаха соответствует разумному заключению, то мы принимаем их, а если же наоборот, то мы придаем им разумное объяснение. А другие из них, говорят, что познают имена-сыфаты путем видения суфиев, т.е. те имена-сыфаты, которые уму непостижимы и им нет разумного объяснения, познаются путем видения этих суфиев.

Имена-сыфаты Аллаха, остаются для нас неведомыми, познать их путем разумного заключения невозможно, и мы находим пояснения в Коране и Сунне. И мы в описании Его сыфатов ограничиваемся только теми, о которых Сам Аллах упомянул или Его Посланник (ﷺ), т.к. говорить о Его сыфатах, значит говорить о Нем. Поэтому человек обязан руководствоваться в таких вопросах Словами Аллаха и Его посланника (ﷺ). Таким образом, мы описываем Аллаха, только теми сыфатами, которые приводятся в Коране и Сунне. В этом вопросе люди разошлись на три заблудшие группы. Одни из них придерживаются путем "تعطيل" «таатыл» т.е. они считают некоторые Его сыфаты, которые приводятся в Коране или Сунне недостатками и отрицают их, якобы очащая Аллаха от недостатков. Несомненно, это неправильное мнение. На самом деле, восхваление Аллаха бывает отрицанием несовершенных сыфатов, а утверждение сыфатов достойные Аллаху не является недостатком. Например, если человек говорит, что Аллах не слышит, не видит, у Аллаха нет знания и нет силы, то это не считается возвеличиванием Аллаха, а является описанием Его самыми несовершенными атрибутами. Другие группы сделали «ташбих», они признают сыфаты Аллаха, но уподобляют эти сыфаты творениям, к примеру, что рука Аллаха подобно руке человека, или Его лик имеет схожие черты с человеком и т.д. Такое убеждение не указывает на возвеличивание Аллаха, а наоборот, указывает на несовершенство в сыфатах Аллаха, несомненно, придавать такое описание всесторонне могущественному Аллаху, является великим злом. В первую очередь мы руководствуемся кораном и сунной и акыдой «Ахлю Сунны» в вопросах сыфатов Аллаха, которое отражается в следующих пунктах:

من غير تحريف و لا تعطيل و لا تكييف و لا تمثيل

т.е мы не искажаем, не отрицаем, не уподобляем чему-либо сыфаты Аллаха, и не даем описание этим сыфатам. Далее я приведу слова ученых относительно этого. Итак, мы упомянули «тамсил», «такииф», «таатыл», «тахриф», этих четырех вещей мы должны сторониться. «Тахриф» (искажение) бывает двух видов: «тахрифу ал-лафз» и «тахрифу аль-маана». «Тахрифу ал-лафз» - это придавать иной смысл словам в Коране или в хадисе, посредством искажения самого слова. Например, если поменять огласовки в слове «Аллах» дамбу на фатху в аяте {وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكَوُّمًا} **«И Аллах говорил с Мусой»**, то смысл аята выглядит так: «Муса разговаривал с Аллахом». Что касается «тахрифу аль-маана» - это неправильное толкование смысла аятов и хадисов, без искажения самого слова. Например, если понять сыфат Аллаха «Рахма» (Милость) так, что Аллах хочет вознаградить, а не проявить милость или же, если Аллах гневается, значит, он желает наказать. Таким образом, мы должны остерегаться такого «тахрифа» (искажения). Второе, чего мы должны остерегаться - это «таатыл». «Таатыл» - это отрицание сыфатов Аллаха. А теперь, отличие «тахрифа» от «таатыля», в том, что в «тахрифе» искажается правильное значение и

заменяется неправильным значением, а в «таатыле» искореняется правильное значение слова, и не заменяется никаким другим определением. К таким методам прибегают "مؤولة" «муаввиля», они делают «тавил», ученые Ахлю Сунны называют их «искажателями», а сами они называют самих себя «Ахлю ат-тавил» (Люди тавиля), т.е. они утверждают, что делают правильное толкование сыфатам Аллаха, но в силу того, что у них нет доказательств, их толкование относится к «тахрифу» (искажению). А «муфаввиды», т.е. те же самые «муаттыли», не дают никакого значения сыфатам Аллаха. В Коране говорится, что Аллах гневается, группа делающие «тавил» искажают значение этого слова, говоря, что Аллах желает добра. Что касается группы «муфаввиды», они считают, что значение этого известно лишь одному Аллаху и не дают никаких значений, т.к. об этом нельзя говорить, и они говорят, что Аллаху не свойственно гневаться, Он пречист от такого сыфата. Ученые Ахлю Сунны порицают такое утверждение.

Следующий момент: «ва ля такииф», т.е. мы не даем образное описание сыфатам Аллаха, например, мы не можем описать каким образом Аллах гневается, или мы говорим, что Аллах спускается, но не говорим каким именно образом это происходит. Само слово «такииф» - означает давать конкретное описание сыфатам. Далее - это «тамсиль» (придавать сходство), например, если человек говорит: «Аллах спускается подобно тому, как падает снег или Аллах разговаривает подобно человеку». «Такииф» и «Тамсиль» схожи в одном - в обоих случаях дается описание сыфатам. Но их отличие в том, что те, кто делают «такииф» описывают сыфаты Аллаха, не уподобляя чему-либо, а сторонники «тамсия» описывают сыфаты посредством сравнения с чем-либо или уподобления чему-либо. Ученые «Ахлю Сунны» считают неправильными эти вышеперечисленные определения. Мы упомянули только те сыфаты, которые утверждены в Коране и Сунне, т.е. «ас-сыфату аль-мусбата».

Некоторые сыфаты опровергнуты самим Аллахом и Его Посланником, соответственно мы отрицаем эти сыфаты и заменяем их противоположными сыфатам. Например, Всевышний сказал в Коране: {أَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ} **«Аллах не притеснитель для (Своих) рабов».**

Таким образом, мы говорим, что Аллаху не присущ сыфат притеснителя, Он пречист от несправедливости. Также Аллах сказал: {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ} **«Аллах - нет бога кроме Него, (Он) - Живейший, Сущий».**

Он Аллах - «الْحَيُّ» Вечно Живой, и «الْقَيُّومُ» Тот, Кто поддерживает жизнь, другие говорят, что по причине Всевышнего все сущее имеет жизнь. Далее Аллах сказал: {لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ} , Всевышний, подчеркивая свой прекрасный сыфат «الْحَيُّ», сказал: **«не берет Его ни дремота [полусон], ни сон».** Таким образом, он пречист от таких сыфатов, как сон и дремота, из этого мы знаем, Он - «قوي» Всесильный.

Итак, во-первых: мы упомянули, как мы понимаем утвержденные сыфаты Аллаха. Во-вторых:

упомянули, как опровергаются не присущие Аллаху несовершенные сифаты. В третьих: есть некоторые не утвержденные или не опровергнутые сифаты не встречающиеся в Коране и Сунне, например, такие как: «джисм» (тело) и «хайз» (пространство, объем) или «джиха» (направления: правая, левая стороны, вверх, низ и т.д.). Есть различные мнения относительно таких сифатов. В этом вопросе мнение «Ахлю Сунны» – это «истифсаль» (спросить подробности). Например, если некий человек скажет: «Присущ ли Всевышнему «джисм»?», прежде чем ответить на этот вопрос мы должны выяснить, что он имеет ввиду. Мы не можем ответить конкретно «да» или «нет», т.к. такого рода вопросы можно понять в правильном и неправильном смысле. Если вы ответите на этот вопрос «да», то некоторые могут использовать это в неверном значении и причислить вас к заблудшим, или возможно отвергнут достойные Аллаху сифаты, если вы ответите «нет». Таким образом, ученые сказали сначала мы должны спросить, что он имеет ввиду, что подразумевает его вопрос. Если слово «джисм» подразумевает, что Аллах состоит из костей, вен, конечностей подобно человеку, то несомненно мы говорим, что Аллах пречист от этого. А если слово «джисм» подразумевает «зат» (сущность) Аллаха и отрицание этого, несомненно, мы отвергаем это. У Аллаха есть «ас-сифату аль-лязима лиз-зат» - «обязательные описания для Его сущности». Таким образом, у каждого бытия есть сущность. Когда говорится, что Аллах не «джисм», что подразумевает под собой: у Аллаха нет «зат» (сущности) – несомненно, это неверное утверждение. Безусловно, мы признаем те сифаты, которые свойственны сущности Аллаху, такие как: вечная жизнь, знание, могущество и т.д.

Когда речь заходит о «джиха» (направление), принцип точно такой же, далее я приведу слова ученых из книг, а сейчас я разъясню общую картину и привожу акыду «Ахлю Сунны». Слово «джиха» означает направления: вверх, низ, левая, правая стороны и т.д. Когда кто-нибудь спросит: «Присуще ли Аллаху эти стороны?». Мы отвечаем: «Если под этим вы подразумеваете, что Аллах нуждается в творениях, например, в арше (троне) и Он касается его или сидит на нем или творения Аллаха охватывают Его или небеса находятся над Ним или какое-нибудь творение над Ним, то мы говорим, что Аллах пречист от всего этого». В Коране и Сунне относительно слова «джиха» могут исходить «лявазимы» (необходимые вещи). Мы не имеем права безосновательно отрицать значения, т.е. «лявазимы», не противоречащие величию Всевышнего, которые исходят из Корана и Сунны. Приведем пример относительно «джиха»: небо – «джиха», и небо и земля – это творения и они не могут быть над Аллахом, следовательно, мы не признаем, что творения над Аллахом. Если мы будем считать, что «джиха» не существует и что оно не сотворенное, в таком утверждении, что Аллах наверху не будет ошибочным. Например, нам известно, что небо и земля – творения и у них есть границы. Не так ли? Когда первый слой неба заканчивается начинается второй, третий и так до седьмого слоя неба, т.е. у них свои границы. Аллах сказал в Коране, что Он создал небеса и землю. Самое возвышенное из всех созданий - это "Арш". А над аршем нет небес. Ибн Масуд (رضى الله عنه) сказал: "Над семью небесами находится вода, а над водой Трон Аллаха, а над Троном - Аллах". Таким образом, самое последнее небо находится над Аршем. Над Аршем и над Аллахом нет никаких творений. Теперь, что такое направления? На самом деле оно не существует, "عدمي", "شيء اعتباري" – отсутствующее, принятое в расчет, т.е. это смысловое значение. Поэтому мы говорим: «Если это (направление), является таким же созданием, как небо и земля, то невозможно, чтобы оно было над Аллахом». Нет никаких противоречий, если мы будем говорить, что это направление не существует. Например, есть ли что-нибудь после семи небес? Есть ли какое-нибудь творение после арша? Если рассуждать, что после семи небес есть творение, то каковы его границы? Если оно имеет конец в определенном месте – то оно существующее создание. Любое создание имеет свои границы. У земли, неба и т.д. есть начало и конец, а если у него нет границ – значит его не существует, оно лишь смысловое

значение. Таким образом, этот вопрос мы разбираем в такой последовательности, мы принимаем лишь правильное значение, а неверное утверждение относительно Аллаха мы не принимаем. Теперь, приведем слова ученых относительно этого. Хафиз Ибн Абульбарр в своей известной книге «Тамхид» приводя «иджма» (единогласие) ученых «Ахлю Сунны» говорит:

"هكذا أهل السنة تجده مطمئناً منشراح الصدر هادئ البال يقرأ في كتاب الله و في سنة رسوله ما أثبت الله لنفسه من الأسماء و الصفات فيثبت إذ لا أحد أعلم من الله بالله و لا أصدق خبراً من خبر الله و لا أفصح بياناً من بيان الله كما قال: {يريد الله ليبين لكم} و {و نزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء}"

«Такое положение Ахлю Сунны – в состоянии душевного спокойствия, и умиротворения, читает Книгу Аллаха и сунну Его Пророка (ﷺ) и утверждает имена-сыфаты Аллаха, которые Он сам утвердил, т.к. нет никого знающий больше Его, кроме как Него самого и нет никого правдивей Его и ясно разъясняющий, кроме как Него». Относительно этого Аллах сказал: **«Аллах желает вам ясного разъяснения»**, а также Он сказал: **«И ниспослали Мы тебе Книгу для разъяснения всего»**. Далее Хафиз Ибн Абульбарр продолжая свои слова говорит:

"فهذه الآيات تدل على أن الله يبين للخلق غاية البيان الطريق التي توصلهم إليه و أعظم ما يحتاج الخلق للبيان ما يتعلق بالله و أسمائه و صفاته حتى يعبد الله على بصيرة"

«Эти аяты указывают на то, что Всевышний желает своим рабам донести путь к себе самым правильным разъяснением. Самое верное разъяснение для познания Аллаха и Его величия и для поклонения Ему – это имена-сыфаты Аллаха». В продолжении своих слов он говорит: «Посему невозможно поклоняться, не зная сыфаты или не имеющему сыфаты Господу. А у этих (أي أهل الكلام), т.е. община каляма, которые ищут только разумное объяснение аятам и хадисам) сердца беспокойны, они не в явной вере». Почему? Потому что они говорят о сыфатах Аллаха своими мышлениями, а у каждого разный уровень мышления же. Поэтому, если один них говорит что Аллах гневается, то другой из них предлагает другие варианты. Они меняют сыфаты Аллаха, которые встречаются в Коране и Сунне своими мышлениями. Поэтому он говорит, что их сердца беспокойны и они не в явной вере. Известный ученый, который толковал акыду Ат-Тахави Ибн Абу аль-Изз сказал:

" و كذلك الغزالي انتهى آخر أمره إلى الوقف و الحيرة في المسائل الكلامية"

«Также Газали под конец своей жизни пришел к остановке и затруднению в вопросах каляма». Также Имам Ар-Рази в своей книге «Аксаму ал-Ляззат» объясняя к чему привели их умозрительные заключения говорит: «Опираясь в первую очередь на разум, приводит к путанице, умозрительные заключения людей приводит их к заблуждениям. И мы, говоря, опираясь только на разум, находимся в страхе. То, что мы собрали – это сожаление и отрицание. Мы не достигли ничего, кроме, как следовали словам других, а не Корану и Сунне». Эти слова приводит Ибн Абу аль-Изз в шархе Ат-Тахави и Имам Захаби в книге «Тагрифуль-ислам», а также Кади Шухба в «Табакату аш-Шафиия».

Следующий вопрос, о котором мы собираемся поговорить это – первым в истории ислама, кто опроверг некоторые имена атрибуты Аллаха считается Аль-Джаад ибн Дирхам. Этот человек отрицал атрибуты Аллаха. После него человек по имени Джахм ибн Сафван взял у него это вероубеждение и распространил его. Поэтому отрицателей атрибутов Аллаха ученые называли «Джахмия», потому что они были связаны с Джахмом ибн Сафваном. Они оба были убиты халифами в конце двухсотых годов, по причине того, что отрицали атрибуты Аллаха. Ученые написали много книг, заявив, что их слова неправильны. Были написаны книги как «Ар-Радду ала занадиката вал-Джахмия» Имама Ахмада, «Халку афалил-ибад» Имама Бухари, «Ар-Радду алал-джахмия вал-мушабиха» Имама Ибн Кутайба и «Ар-Радду алал-джахмия» Имама Усман ибн Сайд ад-Дарими. Имам Захаби говоря о жизнеописании Хатиба аль-Багдади в своей книге «Сияру Алам ан-Нубала» говорит:

قال الحافظ أبو بكر الخطيب: "أما الكلام في الصفات، فإن ما روي منها في السنن الصحاح، مذهب السلف إثباتها وإجراؤها على ظواهرها، و نفي الكيفية و التشبيه عنها. و قد نفاها قوم فأبطلوا ما أثبتته الله سبحانه. و حققها قوم من المثبتين فخرجوا في ذلك إلى ضرب من التشبيه و التكييف. و القصد إنما هو سلوك الطريقة المتوسطة بين الأمرين، و دين الله بين الغالي فيه و المقصر عنه. و الأصل في هذا أن الكلام في صفات فرع على الكلام في الذات"

«Хафиз Абу Бакр ал-Хатиб сказал: «Атрибуты Аллаха упомянуты в достоверных хадисах. Эти атрибуты были приняты и одобрены предыдущими в прямом смысле. Также мы не говорим какой он и не сравниваем его с чем-либо. А некоторые люди отрицают атрибуты, которые были одобрены Аллахом и Его Посланником, а некоторые подтвердили атрибуты Аллаха, но сравнили их с качествами людей. «Ахлю Сунна» находится в середине этих двух путей. Потому что, разговор об атрибутах Аллаха происходит от разговора об Аллахе, Его Сущности». Да, из-за того, что мы не знаем сущность Аллаха, мы не знаем атрибуты Аллаха. Мы не можем сказать какие они. Продолжая слова он говорит:

"فإذا كان معلوما أن إثبات رب العالمين عز و جل إنما هو إثبات وجود لا إثبات كيفية، فكذلك إثبات صفاته إنما هو إثبات وجود لا إثبات تحديد و كيفية"

«Мы как говорим, что Аллах существует, но не можем сказать какая Его Сущность, то же самое делаем в атрибутах Аллаха. Мы говорим, что у Аллаха есть атрибуты, но не можем сказать какие они». Потом говорит:

"فإذا قلنا: لله تعالى يد و سمع و بصر، فإنما هي صفات أثبتتها الله تعالى لنفسه، و لا نقول: إن معنى اليد القدرة..."

«Если мы говорим, что у Аллаха есть рука, слух, зрение, мы говорим, что Аллах утвердил этот атрибут, но не говорим, что смысл руки это могущество».

"و لا إن معنى السمع و البصر العلم..."

«Смысл атрибутов слышать и видеть не тоже самое, что знание».

"و لا نقول: إنها جوارح..."

«И не говорим, что атрибуты Аллаха являются членами тела».

"و لا تشبهها بالأيدي و الأسماع و الأبصار التي هي جوارح و أدوات للفعل..."

«И мы не сравниваем их с руками или глазами людей». То есть не говорим, что рука Аллаха похожа на руку кого-то, Аллах видит как кто-то, слышит как кто-то. Потому что люди видят, слышат и касаются посредством органов тела как глаза, уши и рука. Мы не говорим, что Аллах является органом. Мы цитируем это от Имама Хатиба аль-Багдади.

Потом Имам Тирмизи в своем сборнике хадисов цитирует следующий хадис от Абу Хурайры (رضى الله عنه) :

"إن الله يقبل الصدقة و يأخذها بيمينه"

«Аллах принимает милостыню, и Он принимает ее своей правой рукой». Имам Тирмизи сказал относительно этого хадиса следующее:

قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح، و قد روي عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه و سلم نحوه، و قد قال غير واحد من أهل العلم في هذا الحديث، و ما يشبهه من الصفات، و نزول الرب تبارك و تعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا قالوا: قد ثبتت الروايات في هذا و يؤمن بها، و لا يتوهم، و لا يقال كيف هكذا؟ و روي عن مالك و سفيان بن عيينة و عبد الله بن المبارك أنهم قالوا في هذه الأحاديث: أمرؤها بلا كيف، و هكذا قول أهل العلم من أهل السنة و الجماعة، و أما الجهمية فأنكرت هذه الروايات، و قالوا: هذا تشبيه. و قد ذكر عز و جل في غير موضع من كتابه اليد و السمع و البصر، فتأولت الجهمية هذه الآيات و فسروها على غير ما فسر أهل العلم، و قالوا: إن الله لم يخلق آدم بيده، و إنما معنى اليد هاهنا القوة، و قال إسحاق بن راهويه: إنما يكون التشبيه إذا قال يد كيد، أو مثل يد، و سمع كسمع، أو مثل سمع. فإذا قال سمع كسمع، أو مثل سمع فهذا تشبيه، و أما إذا قال كما قال الله يد و سمع و بصر و لا يقول كيف و لا يقول مثل سمع و لا كسمع فهذا لا يكون تشبيهاً. و هو كما قال تعالى في كتابه "ليس كمثل شئ و هو السميع البصير".

«Это – хасан сахих хадис (хороший достоверный хадис). От матери Правоверных Айши передается другой хадис с таким же смыслом. Многие ученые относительно этого хадиса и относительно о нисхождений Аллаха каждую ночь на самое последнее небо Земли говорят: «Эти риваяты (сообщения) – сахих (достоверные), и необходимо уверовать в них, а также не говорится «каким это образом?» или «как это?». Относительно таких хадисов имам Малик, Суфьян ибн Уяйна, Абдулла Ибн Мубарак сказали: «Принимайте его без кайфията (т.е. не задумываясь об образе и о том, как это происходит)». Такова позиция и вероубеждение «Ахлю Сунны валь Джамаа». А джахмия отрицая эти риваяты говорят, что принимать такие риваяты относятся к ташбиху (уподоблению). Они говорят, что если понимать «руку» в прямом смысле, как сказано в хадисе, о том, что Аллах принимает милостыню своей правой рукой – это является уподоблением человеку. Имам Тирмизи сказал: «Всевышний Аллах в нескольких местах в Коране сказал, что у Него есть рука и сыфат слышать, видеть. Джахмия сделали тавил этим аятам и считают, что неправильно понимать их в прямом смысле и необходимо понимать их в другом значении. Таким образом, они толкуют эти аяты не в том значении, как толкуют «ахлю сунна» и говорят: «Аллах не создал Адама (عليه السلام) своими руками, значение «руки» в этом аяте – это «могущество»». Как приводит Имам Тирмизи – это слова джахмитов. Далее в продолжении он говорит: «В том случае, если мы будем утверждать, что рука Аллаха

похожа на руку человека, то мы тем самым уподобляем сифаты Аллаха человеческим. Это неправильно, т.к. это противоречит аяту «**Он ни на что и ни на кого не похож**». А если мы будем говорить, что у Аллаха есть рука, Он слышит и видит, но не будем говорить их «кайфия» (образ, форму), в таком случае это не считается уподоблением». Имам Тирмизи сказал, что об этом говорили имам Малик, Суфьян ибн Уяйна и Абдулла ибн Мубарак. Имам Дарими, в своей книге «Сунан» приводит главу "باب في شأن الساعة و نزول الرب تعالى" «О Судном часе и о нисхождении Аллаха». Абу Асим ан-Наби в своей книге «Сунна» привел главу «Нисхождение Аллаха». Также Усман ибн Саид ад-Дарими утвердил сифаты Аллаха и в его время ни один ученый не протеворечил этому. Наоборот, Абу Зурга ар-Рази похвалил его книгу за его красоту. Они - ученые, которые жили во времена Имама Бухари и Имама Ахмада. Таким образом, в те времена ученые «Ахлю Сунны» не отрицали утверждению сифатов Аллаха. Далее мы рассмотрим его многочисленные высказывания об утверждении сифатов Аллаха. Известный как «Имам имамов» - Ибн Хузайма в своей знаменитой книге «Китаб ат-Таухид» говорит:

"نشهد شهادة مقر بلسانه مصدق بقلبه مستيقن بما في هذه الأخبار من ذكر نزول الرب من غير أن نصف الكيفية لأن نبينا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا إلى سماء الدنيا وأعلمنا أنه ينزل"

«Мы признаем очевидной верой и говорим языком о нисхождении Аллаха, не углубляясь в его «кайфию», т.к. наш Пророк (ﷺ) сказал о нисхождении своего Господа, но не разъяснил его нам в подробностях». В продолжении своих слов говорит:

"والله جل وعلا لم يترك ولا نبيه عليه السلام بيان ما بالمسلمين الحاجة إليه من أمر دينهم فنحن قائلون مصدقون بما في هذه الأخبار من ذكر النزول غير متكلفين القول بصفته أو بصفة الكيفية إذ النبي لم يصف لنا كيفية النزول"

«Аллах и Его Посланник (ﷺ) донесли до мусульман все необходимые сведения для их религии. Поэтому мы признаем сообщения о нисхождении Аллаха, но мы не вдаемся в подробности, каким образом это происходит и не говорим об этом. Наш Пророк (ﷺ) сказал о Его нисхождении, но не упомянул о том, как это происходит» Некоторые моменты я пропускаю, дабы речь не затянулась на долго.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Прошло 55 минут.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Как вам известно, на прошлой встрече наш диалог длился более двух часов, из них ваша речь составила около двух часов, а моя составила около получаса. В следствии этого осталось много недосказанного и как договаривались в начале, вы отмечаете у себя вопросы ко мне.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**



- Хорошо.

### ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- На прошлой встрече вы потребовали от меня привести слова ученых и в конце в спешке покинули беседу. Итак, следующее, Абу Усман ас-Сабуни в своей книге «Акидату ас-Саляф» на 64 странице приводит слова сына Абу Ханифы Хаммада ибн Аби Ханифы с очень достоверным санадом:

"قال حماد بن أبي حنيفة: قلنا لهؤلاء: رأيتم قول الله عز وجل (وجاء ربك والملك صفا صفا)؟ قالوا: أما الملائكة فيجيئون صفا صفا، وأما الرب تعالى فإننا لا ندري ما عنى لذلك، ولا ندري كيفية مجيئه، فقلت لهم: إنا لم نكلفكم أن تعلموا كيف مجيئه، ولكننا نكلفكم أن تؤمنوا بمجيئه، رأيتم من أنكر أن الملك يجيء صفا صفا ما هو عندكم؟ قالوا: كافر مكذب. قلت: فكذلك إن أنكر أن الله سبحانه لا يجيء فهو كافر مكذب"

«Когда мы говорим заблудшим: «Каково ваше мнение относительно аята: **«Аллах и Его ангелы придут рядами»**. Они отвечают: «Если говорить об ангелах – они действительно придут рядами. А когда речь идет о прибытии Аллаха, нам неизвестно, что тут имеется ввиду и каким образом это происходит». Тогда мы им говорим: «Мы просим вас уверовать о прибытии Аллаха, а не разъяснить каким образом приходит Аллах». И когда мы спрашиваем у них: «Что вы отвечаете тем, которые говорят, что ангелы не придут рядами?». Они отвечают: «Они считаются неверующими, отрицающие Коран». И тогда я им отвечаю: «Точно также, тот кто отрицает о прибытии Аллаха, считается неверующим, отрицающий истину Корана». Это высказывание Хаммада, сына Абу Ханифы. Абу Бакр аль-Халлан в своей книге «ас-Сунна» приводя риваят от Имама Авзаги (رحمه الله) говорит:

"سئل مكحول و الزهري عن تفسير الأحاديث فقالا: أمرها كما جاءت"

«Когда спросили у Макхуля и Зухри о хадисах касательно атрибутов они сказали: «Примите их как они есть (т.е. в прямом смысле)».

### ЕРСИН АМИРЕ:

- "أمرها" Говорит: «Пропустите это».

### ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, не так. Сейчас скажу... Как это «пропустите» астафирулла?!

### ЕРСИН АМИРЕ:

- Слово «амарра» не значит «пропустить»?

## ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Куда надо пропустить это?

## ЕРСИН АМИРЕ:

- Нет, я имею в виду чтобы вы перевели в прямом смысле.

## ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Ну, мы же не роботы, мы берем смысл слова. Давайте тогда не будем говорить «молитва» о молитве, а будем говорить «мольба», если будем принимать только прямой смысл. «Пропустите это как есть, т.е. примите как есть и говорите так», - можем сказать и так. Также Аль-Валид ибн Муслим говорит:

" سألت مالك و سفيان الثوري و الليث ابن سعد و الأوزاعي عن الأخبار التي جاءت في الصفات فقالوا: أمروها كما جاءت بلا كيف "

«Когда я спросил у Имама Малика, Суфьяна ас-Саури, Ляйса ибн Сагда и у аль-Авзаи, относительно сыфатов, они сказали: «Принимайте их, не вдаваясь в подробности». Эти их слова: «Принимайте их, как они есть», мы понимаем доводом против «муаттылей». Они не принимают их в том виде, как они дошли до нас и отрицают их. А слова: «Не вдавайтесь в подробности», является доводом против «мушаббихов». Таким образом, он ответил двум заблудшим группам. Эти ученые, как Имам Зухри и Макхул, а также имам Малик, Суфьян ас-Саури, Ляйс ибн Сагд и Аль-Авзаги – являются великими учеными своего времени, "أئمة الدنيا في", т.е. самые великие ученые среди табиинов и люди брали знания акыды у этих ученых, а также имамы «Ахлю Сунны».

Абу Бакр аль-Халлан приводя ответы Имама Малика и его учителя Рабиги на вопрос: «Аллах сделал истива на Арш. Как это понимать?», - говорит: «Истива нам не без известно. Мы не можем логическим мышлением выяснить, как это происходит. Для нас является уверовать в это важибом - обязательным». Эти слова Имама Рабига и Имама Малика схожи с вышесказанным мнением: «Принимайте их, как оно есть». Они отрицают образ этих сыфатов, но признают истинность этих сыфатов. Далее:

"و لو كان القوم آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه على ما يليق بالله لما قالوا الاستواء غير مجهول و كيف غير معقول"

«Если бы они не понимали значение слова «аль-истива», то они не говорили бы: «аль-истива гайру мажхуль» (Нам не без известно об истива, нам это известно), также они не говорили бы: «Принимайте их, как оно есть, не вдаваясь в подробности».

"فإن الاستواء حينئذ لا يكون معلوما بل مجهولا بمنزلة حروف المعجم"

«Если бы они говорили это не имея никаких знаний – то они будто уверовали в буквы». Получается слово «истива», означает просто порядок букв без значения? Конечно это не так. Если бы они не понимали значение этого слова, то они не нуждались в запрете представления этого, а запрещают это, тот кто понимает его значение. Аллах сказал в Коране про «истива», разве человек, который не понимает смысл этого слова будет говорить о запрете представлять об этом? Нет. Следовательно, он понимает значение слова «истива», но говорит, что не знает как оно происходит. Абу Бакр аль-Халлан сказал:

"إنما يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبتت الصفات"

«Только в том случае, когда мы утверждаем сифаты, мы нуждаемся отрицать представление о нем». Они утвердили сифаты, поэтому отвергают представление о них. Если бы они не имели знания о сифатах, то они не запрещали бы говорить об образах этих сифатах. Далее он говорит: «Тот, кто отрицает сифаты, не нуждается запрещать представлять об этом». Например, человек который говорит, что Аллах не над Аршем, не нуждается говорить «бия кайф» - без образа. Человек, который утверждает, что Аллах над Аршем, может говорить: «Мы не знаем образа о нем».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Думаю нам надо говорить по очереди, т.к. уже час мы слушаем только вас. По-моему я не занимал у вас столько времени. Предлагаю пересчитать время и рассчитать время на каждого из нас.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Вы пришли ради этого. Сказали что уделите свое время, чтобы слушать.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я вижу как парни уже заскучили, некоторых тянет ко сну.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я думаю это их недостаток, если им скучно, когда упоминаются аяты и хадисы, и изречения саляфов. Так или иначе, кому нужно будет слушать, что касается остальных, сами знают.

"إذ نفي الكيف أما ليس بثابت لغو من القول"

«Опровержение того, что нельзя услышать – пустословие». Эти слова я подготовил ответом относительно ваших слов, сказанные на прошлой встрече. Поэтому, принимайте их в качестве моих ответов. В прошлый раз мы договорились обсудить вероубеждение четырех имамов, когда затронули вопрос о вероубеждении Имама Абу Ханифы. В шархе акыды ат-Тахави Ибн Абу аль-Изз приводит:

"سئل الإمام أبو حنيفة عن نزول الله فقال: ينزل بلا كيف"

«Когда Имама Абу Ханифу спросили о том, как нисходит Аллах, он ответил: «Он нисходит без «кайфий», т.е. Он нисходит и мы не знаем как это». Это приводится на 42 странице в книге «Акидату ас-Саляф асхабул- хадис».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- В книге Сабуни?

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Да. Имам Абу Ханифа также сказал:

"من قال: لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض كفر. و كذا من قال: إنه على الأرض ولا أدري العرش أ في السماء أم في الأرض"

«Если кто-либо скажет: «Я не знаю где мой Господь – на небе или на земле», он считается неверующим. Точно также, если кто-либо скажет: «Аллах находится на Арше, но я не знаю Арш на небе или на земле», он тоже считается неверующим». Эти слова Абу Ханифы приводит Имам Захаби в книге «Аль-Улу», и Имам Ибн Кудама в книге «Аль-Улу», а также Имам Ибн Абу ал-Изз в шархе Тахави.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- В прошлый раз вы приводили слова Имама Шафиги, не могу хорошо вспомнить это.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Это я тоже приведу, ин шаа Алла. Имам Байхаки в книге «Аль-Асма вас-Сыфат» приводит про Абу Ханифу следующее: «Одна женщина спросила у Абу Ханифы: "أين إلهك الذي تعبده" «Где твой Господь, которому ты поклоняешься?». Тогда Абу Ханифа ответил: "إن الله سبحانه و تعالی في السماء" «Арأت قول الله: «Всевышний Аллах на небе, а не на земле». Тогда один человек спросил: "أرأت قول الله: «

قال هو كما" "Что вы скажете насчет аята: «**Он с вами**»? И тогда Абу Ханифа ответил: "قال هو كما" "Это подобно тому, если ты, находясь на далеком расстоянии напишешь письмо одному человеку: «Я с тобой», т.е. означает, что он в буквальном смысле не находится рядом с ним, а означает: «я тебя поддерживаю».

### ЕРСИН АМИРЕ:

- Он имеет в виду, что это не "معية حقيقية" – настоящее сопутствие.

### ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Нет, неправильно то, что вы говорите: «это не означает "معية حقيقية". Значение «хакики маии» таково, но об этом чуть позже. Это мы привели от Имама Абу Ханифы, также привели несколько изречений от Имама Малика ибн Анаса, не будет лишним, если приведу еще одно его изречение. Его слова приводит Имам Ибн Абдульбарр в своей книге «Тамхид», а также приводит Имам Лялякаи в своей книге «Шарх усулил-итикад ахлю сунна валь джамаа». Имам Малик говорит: «الله في السماء و علمه في كل مكان» «Аллах на небе, Его знание повсюду». Также Имам Абдулбарр приводит:

"سئل مالك: أ يرى الله يوم القيامة فقال: نعم، يقول الله عز و جل: وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة. فقال لقوم آخرين: كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون"

«Имам Малик был спрошен: «Будет ли виден Аллах в День Суда (т.е. увидят ли Аллаха люди?), тогда он ответил: «Да, люди увидят Аллаха. Аллах сказал в Коране о верующих: «**В День Суда некоторые лица будут красивыми и сияющими и увидят они своего Господа**». А про других Аллах говорит: «**В тот день, они будут за завесой от своего Господа (т.е. они не увидят Аллаха)**»». Если приводить слова Имама Шафии, то их очень много. Приведем несколько его высказываний.

قال الإمام الشافعي: "إن الله سميع، و إن له يدين بقوله: "بل يدها مبسوطتان"، و إن له وجها بقوله: "كل شيء هالك إلا وجهه"، و إن له قدما بقوله صلى الله عليه و سلم: حتى يضع الرب عز و جل فيها قدمه، و إنه يهبط كل ليلة إلى سماء الدنيا بخبر الرسول عليه الصلاة و السلام بذلك، و أنه ليس بأعور لقوله صلى الله عليه و سلم عند ذكر الدجال: إنه أعور و إن ربكم ليس بأعور، و إن المؤمنين يرون ربهم عز و جل يوم القيامة كما يرون القمر ليلة البدر و إن له إصبع لقوله صلى الله عليه و سلم: ما من قلب إلا هو بين إصبع من أصابع الرحمان"

Имам Шафии говорит: «Всевышний Аллах – Слышащий. Аят: «**Обе руки Аллаха открыты**», указывает на то, что у Аллаха имеется две руки. Аят: «**Все исчезнет и пропадет, кроме лица Его**», указывает, что у Него есть лицо. Также исходя из хадиса нашего Пророка (ﷺ): «Аллах окунает свою ногу в ад», говорим, что у Аллаха есть нога и согласно риваяту мы говорим: «Аллах каждую ночь нисходит на первое небо». Также мы не знаем Аллаха, как с одним слепым глазом, т.к. таковым является Даджалъ (Антихрист), приводится, что Аллах не такой.

Также мы верим, что верующие увидят своего Господа подобно тому, как люди видят новую луну. И исходя из хадиса: «Сердце каждого человека между двумя пальцами Аллаха», мы знаем, что у Аллаха есть пальцы. Эти слова приводятся в книге «Замму ат-Тавил» Ибн Кудамы на 124 странице и в книге «Сияр аглям ан-Нубаля» Имама Захаби. Я привожу слова четырех мазхабов относительно этого вопроса. Сын Имама Ахмада Абдулла сказал:

"سئلت أبي أن قوم يقولون لما كلم الله موسى لم يتكلم بصوت فقال أبي: تكلم الله بصوت و هذه الأحاديث نرويها كما جاءت"

«Как-то я спросил у своего отца: «Некоторые люди говорят: «Когда Аллах говорил с Мусой, он не говорил с ним голосом». Что вы скажете по этому поводу? Тогда он ответил: «Аллах говорил голосом. Мы делаем риваят этим хадисам, в том виде, как они дошли до нас». «Нарвиха кама джаат» - тоже самое, что и «Амирруха кама джаат».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- В какой книге так сказано?

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- В книге «Табакат аль-Ханабиля» на 185 странице первого тома. К тому же, в этой книге сын Имама Ахмада Абдулла говорит:

"إن أحمد قال: من زعم أن الله لا يتكلم فهو كافر إلا أننا نروي هذه الأحاديث كما جاءت"

«Ахмад Ибн Ханбал сказал: «Тот, кто говорит, что Аллах не разговаривает – тот кафир (неверующий), но мы делаем риваят хадисов, в том виде, в котором они дошли до нас».

Таким образом, от саляфов дошло: «Амирруха кама джаат биля кайф» (Делайте риваят, в том виде, в котором они дошли до нас). Они не говорят: «Делайте риваят, не говоря об их значениях».

Как вы уже слышали, Имам Малик, Авзаи, Суфьян ас-Саури, а также другие ученые саляфы Ахлю Сунны как Зухри, Макхул, Ляйс ибн Сагд и подобные им, табиины и последующие ученые – не делали «тафвид». Мы знаем этих ученых как самых правильно понявших слова сахабов, а также самыми знающими учеными своих времен. На прошлой встрече, когда я спросил Вас: «Ваш мазхаб, Ваш путь – это тафвид?», Вы ответили: «Да». Вы сказали, что делаете тафвид. Также Вы сказали, что только Аллаху известно о муташабах аятах, т.е. Вы не знаете значения сыфатов Аллаха, поэтому прибегаете к тафвиду и оставляете это Аллаху, а также Вы не говорите об этом. Это означает тафвид.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я сказал, что не только Аллаху известно, а Аллаху и Его Пророку (ﷺ).

### ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Хорошо, я не вижу в этом особой разницы. Слова имамов «Ахлю Сунны» не являются таковыми. Они не делают тафвид. В начале своей речи привели слова Имама Ибн Абдульбарра: «Человек был создан, чтобы поклоняться своему Господу. А поклонение осуществляется посредством познания своего Господа. Невозможно поклоняться Господу, не имея знания об его сыфатах и не зная о нем. Поэтому, Всевышний разъяснил людям каждую вещь. А самое необходимое разъяснение человеку – это сыфаты имен Аллаха и познание Его». Поэтому, Аллах говорит, что Он создал нас, чтобы мы познали. Всевышний создал нас, а мы не знаем об Его именах-сыфатах – как такое может быть? Если Аллах говорит в Коране: " لتعلموا أن الله على كل شيء قدير " **«Аллах создал небеса и землю, чтобы вы знали - Он над всякой вещью мощен»**, то, как такое возможно, что мы восхваляем Господа, которого не знаем? Поэтому, «тафвид» - это один из самых «хабис» (дурных) вероубеждений. Это – показывать Пророка (ﷺ) лжецом. Это равносильно тому, как говорить: «Пророк (ﷺ) не донес до общины познание о Господе своем». Это также – считать ложью Коран. Нам известно, что все саляф ученые утвердили сыфаты, не делая тафвид. К тому же я привел слова Имама Тирмизи касательно этого. Теперь, передаю слово вам, слушаем Вас.

### Один из слушателей:

- Наступило время аср намаза, давайте прочитаем намаз и продолжим.

Хорошо!

### ЕРСИН АМИРЕ:

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و الصلاة و السلام على رسول الله. رب اشرح لي صدري و يسر لي أمري و احلل عقدة من لساني يفقهوا قولي. اللهم علمنا ما ينفعنا و انفعنا بما علمتنا و زدنا علما و عملا و تقى و إخلاصا يا رب العالمين

أما بعد: السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

- Я очень рад, что по воле Всевышнего мы снова встретились, т.к. в прошлый раз было мало времени. На самом деле я был намерен встретиться во вторник, среду, или четверг, но по воле Аллаха этот день совпал с пятницей, что было не совсем подходящим по времени. Об этом я говорил и на прошлой встрече и сказал, что у меня есть время до шести часов. Но наша встреча продлилась до шести сорока, а в семь часов я должен был находиться в одном месте. Некоторые люди, которые послушали встречу, подумали, что Ерсин сбежал. На самом деле это

не так, ведь Аллах видит все. И по этой причине, я рад, что мы снова встретились. Ин шаа Аллах, это продолжение прошлой встречи, и я надеюсь, что это будет полезным собранием. Потому что, я думаю, даже если сторонники останутся при своих мнениях, это собрание приведет к пониманию общей картины. Так как, некоторые люди, когда говорят про матрудитов, ашаритов, или про тех, которые делают «тафвид» или «тавил», думают: «Имам Матуриди и Имам Ашари – отдельная тема. Они, в этом вопросе высказывают свое мнение. А 99 % мусульман против них. Только эти двое ввели новшество». К тому же такие встречи заставляют цитировать слова ученых. Я думаю, что по крайней мере, возникнет понимание между нами, и насчет оппонента сложится мнение как: «Оказывается у обеих сторон есть доказательство».

Что касается главной темы, пусть Аллах будет доволен нашим братом Октамом, в прошлый раз около полутора часов, он объяснял свою акыду, которую он принимает за вероучение «Ахлю Сунны». Теперь, прошу позволить и мне дать время на речь, и более подробно разъяснить эти вопросы, ин шаа Аллах.

В начале своей речи Вы говорили о мнениях "ثقة" «достоверных» людей про последователей другого вероучения. Далее относительно слов «джиха» - сторона, «джисм» - тело, «арад» - акциденция, Вы сказали следующее: «Этими словами, человек может опровергнуть то, что есть в религии. Поэтому мы должны спросить у него, что он подразумевает относительно этих слов», также Вы сказали, что это правило. Есть запись, когда на прошлой встрече я спросил у вас: «Какой ученый из саляфов, до Абу Ханифы говорил такое правило?». Вы привели слова многих ученых, но никто из них не являлся предшественником Абу Ханифы (رحمه الله).

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, пожалуй, остановимся здесь.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Позвольте ответить после того, как я закончу, ин шаа Аллах.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, предлагаю поговорить сначала про Абу Ханифу, не переходя от одной темы к другой.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Сейчас я говорю исходя из Ваших слов.



**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Хорошо, понятно. В таком случае давайте сначала решим вопрос с Абу Ханифой (رحمه الله). Сейчас Вы говорите следующее правило, первое, Вы сказали, что так сказал Абу Ханифа и Вы последовали за ним. Во-вторых, Вы сказали, что все ученые, которых я привел, пришли после Абу Ханифы. На самом деле, это не так. Такие ученые, как Зухри и Макхул являются современниками Абу Ханифы.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я не имею ввиду об их высказываниях, а говорю относительно Ваших слов, что Вы делаете «истифсал» - разделение.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Хорошо. В таком случае, приведите то место, где Абу Ханифа не делал «истифсал».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я приводил слова Абу Ханифы из книги «Фикху аль-Акбар», которая дошла достоверным путем:

"و هو شيء لا كالأشياء و معنى الشيء اثباته بلا جسم و لا جوهر و لا عرض و لا حد له و لا ضد له"

«Он не как другие (творения Его). Он не имеет телесности, не является материей и акциденцией. Нет у него грани, нет противоположности, нет ровни и нет подобия». В двух книгах Абу Ханифы приводится слово «джиха». В книге «Фикху аль-Акбар» приводятся слова «джисм», «арад».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- В какой книге?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- В книге «Фикху аль-Акбар».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Что касается этой книги, про какой вариант риваята этой книги Вы говорите?

### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Риваят его сына Хаммада (رحمه الله).

### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Тогда я приведу Вам слова ученых про риваят от Хаммада (رحمه الله). Среди мусульман есть книга «Фикху аль-Акбар», дошедшая риваятом Хаммада (رحمه الله). Такие матрудитские, аш'аритские ученые, как Мулла Али Кари (رحمه الله) написали шарх (толкование) этой книге. Нет полной уверенности, что слова этой книги принадлежат Абу Ханифе (رحمه الله). Некоторые ученые говорят, что эта книга не Абу Ханифы (رحمه الله). Во-первых, Хаммад ибн Абу Ханифа о котором Вы говорите, в свое время делал риваят от Асима ибн Юсуф аль-Балхи. А Асим передал от Мухаммада Ибн Мукатилия. Имам аз-Захаби приводит этих троих в своей книге «Мизан», и назвал их слабыми (в смысле передатчиков).

### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хаммад сделал риваят напрямую от своего отца.

### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Мы не можем с точностью сказать, что книга «Фикху аль-Акбар», которую передали три слабых передатчиков, принадлежит Абу Ханифе (رحمه الله). Поэтому приведите доказательства из других книг, кроме этой книги. Я не признаю книгу «Фикху аль-Акбар». А некоторые люди говорят про книгу «Фикху аль-Абсат». Её можно найти в книгах ученых. Но в прошлый раз, Вы намеренно или нечаянно сказали про эту книгу. Пожалуй, останемся на хорошем мнении и сочтем, что Вы перепутали. Наоборот, книга «Фикху аль-Абсат» дошла риваятом от Балхи. А про Балхи, как мы сказали выше, ученые высказали не лучшую критику. Если Абу Дауд назвал его «джахми», то Абу Хатим назвал его «мурджиитом». Следовательно, книга «Фикху аль-Абсат» слабее. Поэтому, некоторые ученые не относят слова этих книг Абу Ханифе. И поэтому приведите доводы, помимо этих двух книг.

### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хорошо, ханафиты признают, что у Абу Ханифы есть книга «Фикху аль-Акбар». Большой мухаддис, как Имам Мулла Али Кари написал шарх к этой книге. Все слова, которые использовал Имам Абу Ханифа в этой книге, соответствует тому времени. Потому-что он в основном занимался наукой акыда.

### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Подождите. Мы ведь обсудили выше...

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы говорите: «Некоторые ученые».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Вы признаете, что в риваяте этой книги есть три слабых передатчика?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Риваят сделал сын Абу Ханифы – Хаммад.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Тот, кто делал риваят от Хаммада и тот, кто делал риваят после него являются слабыми. Мы должны говорить инсафом – ясно, чисто. Как Вы можете принимать риваят, в цепочке которого есть три слабых передатчика? Как Вы допускаете использовать слова против ученых, как Имам Зухри и Макхул, с таким слабым риваятом.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Это не являются словами против них.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Как я сказал выше, относительно этой книги есть разногласия, некоторые ученые написали шарх к этой книге. Но ученые написали шарх и к слабым хадисам. Но это значит, что Вы будете брать слабые хадисы, из-за того, что к ним написан шарх. Поэтому, мы не принимаем эти книги. А наши ученые утвердили, что нельзя приводить слабые источники на диспутах в качестве довода. Согласны? Прошу говорить мне то, во что я верю с точностью. Как Вы будете вести со мной диспут, тем, что я не принимаю.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- В данное время в Саудовской Аравии есть ученый по имени Хумайс, который пишет в сфере акыды. Этот человек говорит в своей книге «Усуль аль-Имам Абу Ханифа», что книга «Фикху аль-Акбар» и в правду принадлежит Иمامу Абу Ханифе.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Наоборот, Имам Хумайс сказал, что это слабые сведения.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, у меня дома есть его книга. В этой книге написано: «Книга действительно принадлежит ему, но я не беру некоторые слова из этой книги».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Как Вы можете признавать эту книгу? Приводятся два риваята, оба они являются слабыми. Мы не считаем, что книга принадлежит Абу Ханифе. Прошу, во время диспута говорить достоверными источниками.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хорошо, Вы в праве не принимать его. Тогда Вы принимаете, тот факт, что акыда Имама ат-Тахави дошла достоверной цепочкой?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Принимаю.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Он в этой книге говорит, что приводит акыду таких имамов «Ахлю Сунна валь Джамаа», как Абу Ханифа, Абу Юсуф и Имам Мухаммад. Правильно?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Да.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

Более того, никто из имамов не говорил, что он неправильно приводит их акыду.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Да, правильно.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Имам Абу Джафар ат-Тахави (رحمه الله) приводит следующие слова, о том, что «Всевышний Аллах не является телом и Он пречист от границ»:

"تعالى الله عن الحدود و الغايات"

Он говорит, что это не его слова, а такова акыда Абу Ханифы. То есть, это означает, что Аллах пречист от ограничений. Более того слова:

"لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات"

«Не охватывают Аллаха шесть направлений, присущих Его Творениям», что Аллах пречист от телесности. Такое вероубеждение было у Имама Абу Ханифы.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Откуда Вы это узнали?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы говорили полтора часа, а теперь перебиваете меня.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, с самого начала Вы говорили, а я слушал Вас, потом я начал говорить, и Вы слушали меня. Теперь идет порядок «الأخذ و العطاء» «давать-брать». Теперь я буду останавливать на каждом пункте.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, Вы не дадите полчаса времени на мою речь?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, это не так. В начале, мы договорились, что решим один вопрос и перейдем к другому вопросу. В прошлый раз Вы подготовили речь о своей акыде и много говорили.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, я не так много говорил, после этого Вы говорили около часа.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, такого не было. Если посчитать по минутам – все будет ясно.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я ставил условием, чтобы разговор считался **по минутам**.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- В самом начале мы договорились. Сначала мы решим один вопрос, затем перейдем к следующему. На прошлом нашем собрании Вы сказали о многих вещах, предлагаю сегодня решить вопросы, с которыми у нас возникли разногласия. Давайте лучше поочередно решим эти вопросы, чем обсуждать разные вещи. Так ведутся диспуты. Сейчас решим следующий вопрос. Вы говорите, что Имам Тахави сказал такие вещи. Но как Вы поняли, что его слова толкуются именно так?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- А как я должен понимать?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Откуда Вы взяли, что толкование его слов являются такими? Сейчас, Вы словами Имама Тахави, «худуд, гоят, аркан, адават» не существуют, выносите правила, что Всевышнему нельзя давать сыфаты. Откуда Вы взяли такое правило?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я не говорю, Ему нельзя давать сыфаты, а понимаю это так: «Сыфаты Аллаха нельзя понимать в значении «джисми».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я тоже говорю это. Слова: «худуд, гоят, аркан, адават», которые приводятся в книге Тахави, мы не говорим, что они присуще Аллаху. Разве я говорил, что они есть у Аллаха? Вы слышали такое от меня? Нет, я не говорил такого. Так почему Вы говорите, то, что не слышали от меня. Однако, этими словами Имама Тахави, Вы опровергаете, что: «Аллах спускается, гневается, у Него есть рука», и Вы понимаете, что Он не спускается, Он не гневается, и у Него нет руки, а

рука означает могущество Аллаха. Откуда у Вас возникло такое понимание?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Переведите, пожалуйста, следующие слова Имама Тахави: "تعالى الله عن الحدود" в прямом значении (Всевышний Аллах пречист от границ).

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я Вам уже говорил относительно этого. Хорошо я переведу: «Всевышний Аллах Пречист от ограничений, от основ и опоры, а также от частей тела. Более того Его не охватывают шесть направлений, как оно охватывает творения». Откуда у Вас взялось такое понимание от этих слов? Разве Имам Тахави говорил: «У Аллаха нет руки, ног, и лица. Аллах не делает истива»? Он не говорил такое, откуда у Вас взялось такое?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- СубханАлла, Вы сейчас не позволяете мне говорить, сказав, что будем делать "الأخذ و العطاء". Я должен сначала ответить на Вашу речь, которая длилась полтора часа на прошлой встрече.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Точно также было на нашей последней встрече. Вы говорили, а я слушал.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, в то время мы согласились говорить оба, но Вы не проявили активность. Итак, Вы нарушили наше согласие.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, Ереке, сейчас мы договорились, что решим одну проблему, а затем перейдем к другой. Я слушаю Вас.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Имам Абу Джагфар ат-Тахави (رحمه الله) говорит, что Аллах пречист от границ. Граница означает, все что имеет конец. Смысл слова «пречист от границ» понятен, это означает безграничность. Наличие конца – это сыфат «джисма», т.е. тела. Следовательно, тот факт, что Всевышний Аллах не имеет границ, означает, что Всевышний Аллах не является телом.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Мы также говорим, что Всевышний Аллах не является телом.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Тогда скажите мне определение «тела».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Не надо приводить мне принципы философов и «ахлю калям». Приводите мне изречения саляфов «Ахлю Сунны». Мы не философы. Не стоит, сейчас давать определения каким-то вещам. Приведите мне конкретный риваят.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы что пришли, сюда сговорившись, не давать мне возможности полностью высказаться. Так получается?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, мы с Вами согласились.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, я не согласен, я хочу высказать свое мнение, а Вы мне не позволяете этого.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Мы планируем закончить одну тему и перейти к другой. Какое отношение эти люди имеют к этому. Говорите только со мной.

**Слушатель 1:**

- Давайте мы послушаем, Ереке. Говорите оба.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**



- Мне не нужны принципы философов. Приводите мне конкретные слова сподвижников и табиинов, как Суфиян ас-Саури и имам Малик. Давайте понимать, как они. Я слушаю Вас.

**Слушатель 2:**

... (не понятное) не забывайте, что вы в чужом доме.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Не вмешивайтесь. Субханаллах, нельзя так.

**Слушатель 1:**

- Зачем приглашать тогда, если чужой дом?!

**Слушатель 2:**

- Давайте снизем тон.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хорошо, слово «джисм» ...

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Давайте сидеть спокойно, братья!

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Все, не вмешивайтесь.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Давайте сидеть спокойно.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Просто мы говорим, а Вы повышаете голос. Прошу успокоиться всем. У меня просьба, прошу разговаривать, не повышая тон. Я не повышаю свой голос, прошу и от вас того же.

Имам аз-Захаби (رحمه الله) писал о Имаме Абу Фадле ат-Тамими, великом ученом школы Ханбали, в своей книге «Табакат аль-Ханабила» и в «Сияр аглам ан-Нубала», том 17, стр. 273:

"الإمام الفقيه، رئيس الحنابلة أبو الفضل عبد الواحد ابن عبد العزيز ابن الحارث التميمي البغدادي الحنبلي. قال الخطيب: كان صدوقاً، دفن إلى جنب قبر الإمام أحمد"

«Имам факих, предводитель ханбалитов Абу Фадл Абдулвахид бну Абдулазиз бни Харис Ат-Тамими Ал-Багдади Ал-Ханбали. Сказал Хатыб: был правдивым, похоронен рядом с могилой имама Ахмада». У него есть книга под названием "اعتقاد الإمام المبجل أحمد ابن حنبل" - «Мировоззрение прославленного имама Ахмада ибн Ханбали». В этой книге написано:

"وأنكر على من يقول بالجسم و قال: إن الأسماء مأخوذة بالشريعة و اللغة و أهل اللغة وضعوا هذا الاسم على كل ذي طول و عرض و سمك و تركيب و صورة و تأليف و الله تعالى خارج عن ذلك كله. فلم يجز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية و لم يجئ في الشريعة"

«Имам Ахмад отрицал тех, кто говорит про «джисм» и говорил: «Имена Аллаха взяты из шариата и языка. Лингвисты прикрепили термин «тело» к объектам, которые имеют длину, высоту и ширину и имеют определенную форму (**устаз Ерсин**: как Вы знаете, физическое тело состоит из частиц). Всевышний Аллах не имеет ничего общего со всем этим. Поскольку Всевышний не имеет ничего общего с «телом», Его нельзя назвать «телом». В шариате не сказано, что Аллах имеет тело». Имам Байхаки (رحمه الله) также упоминает об этом в своей книге "مناقب الإمام أحمد" «Достоинства имама Ахмада». То есть «тело» относится к чему-то, что имеет длину, ширину и высоту. Например, этот стол – тело. Например, если мы будем говорить, что Всевышний Аллах над «Аршем» ...

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Извините, достаточно. Я согласен с этим. И прошу приводить тексты из книг, Ваши слова тут не принимаются. По словам Имама Ахмада, Он пречист от тела. И что «тело» относится к тому, что имеет длину, ширину и высоту. Мы говорим тоже самое. Я не говорил против этого, но сказал ли Имам Ахмад что, у Аллаха нет руки? Скажите это.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Что мы говорим? Мы говорим, что Всевышний Аллах имеет атрибут «йад» - «рука», но не в значении «джисми» - «телесном».

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я говорю тоже самое. Разве я сказал, что это в значении «джисми»? Почему Вы пытаетесь

доказать мне это? Я ведь, не говорю этого.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы говорите, что у Него есть рука в значении «хакики» - действительно, «лугави» - языковом. А буквальное значение слова «рука» - это то, что сказано для физической руки, тела.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Астагфирулла, вот здесь и Вы ошибаетесь. Сейчас Вы уподобляете Аллаха с человеком. Где Вы нашли это понятие? Атрибуты Аллаха достойны Его Величию. Мы цитировали Имама Тирмизи выше. Что сказали «салаф ас-салих» - праведные предшественники? Если сказать: «Ваджхун мислу ваджх» - лицо подобно лицу, это будет «ташбих» - уподобление. А если говорить: «Лилляхи ваджх, Лилляхи йад» - у Аллаха лицо, у Аллаха рука, это не будет «ташбих» - уподобление. А Вы сейчас говорите слова, которые противоречат словам «салаф ас-салих».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Каково значение и функция слова "ка" в арабском языке?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Это означает «подобно».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Есть разные типы подобия. Например, есть «ка» и есть «мисл». Слово «ка» ...

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я знаю это, я знаю.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Дайте же мне высказаться.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Вы же спрашиваете меня. «Мисл» означает «точно такой же». Эти две чашки «мисл», одинаковы.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- А что касается "ка"?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- «Ка» означает «сходство», но не обязательно должно быть одинаковым и всеобъемлющим.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Любое сходство.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Любое сходство. «Мисл» на 100% похож, его называют «масил». А слова «шабих», «нахуаху», «назируху» означают простое сходство. Как я уже Вам говорил, я повторяюсь снова, мы отдаем высокое предпочтение словам Имама Ахмада, т.к. он является одним из имамов «Ахлу Сунны». Затем я повторяюсь снова, мы не говорим «джисм». Почему Вы утверждаете, что мы говорим «джисм»?! Мы никогда не говорили «джисм». Я полностью согласен с тем, что говорит Имам Ахмад. Я не против этого. Но там Имам Ахмад ...

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Языковое значение...

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Не надо приводить языковое значение, приводите риваяты от «салаф ас-салих». Сказал ли Имам Ахмад хотя бы в одном месте что, у Аллаха нет руки?!

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- А сказал ли я, что Всевышний Аллах не имеет атрибута «йад»?!

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- И что Вы говорите об этом? Вы, на прошлой встрече сказали, что «йад» это «сила».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я сказал, что «сила» не противоречит арабскому языку.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Докажите тогда, что "йад" означает "силу". Приведите хотя бы одно слово от «салаф ас-салих» относительно этого.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- На то, что «йад» имеет значение «кудра»?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я согласился с Вами на предыдущем уроке, что «йад» в арабском языке имеет значение «сила». Я не отрицал это. Но кто из «салаф ас-салих» понимал «йад» из этих аятов как «сила»?! Приведите слова сахабов или табиinov, и я приму.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, Вы спросили «есть ли две силы» ...

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет необходимости повторять предыдущий урок. Я говорю Вам, что «йад» имеет значение «сила». Я сейчас приведу слова ученых касательно слова "йад". Первое буквальное значение слова «йад» в этих аятах - «рука». Арабы также используют это как «сила». А какой именно ученый «салаф ас-салих» понимал слово «йад» в этих аятах как «сила»? Скажи это.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Смотрите, я сказал там, что на арабском языке есть значение "кудра". На ваш вопрос: «Являются ли две руки одной силой?» я сказал, что есть такое значение на арабском. Я не говорил, что тафсир сподвижников таков.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я хочу, чтобы Вы привели именно это. Я процитирую ученых об обеих руках, даст Аллах.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хорошо. А говорите ли Вы что рука в языковом смысле или нет? Вы говорите, что это рука в языковом смысле, верно?!

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я говорю, что это в значений «хакики», «лугави».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Теперь, могу ли я открыть словарь, чтобы найти лингвистическое значение?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Но, мы же не лингвисты.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы говорите, что оно стоит в значении «лугави», но при этом говорите, что мы не исследователи языка, не лингвисты?!

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Субханалла, значение «лугави» и есть значение «хакики». В значении хакики мы понимаем руку? Или нет?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Понимаем и руку тоже.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Мы понимаем и руку, и силу. Не следует спорить с тем, в чем я с Вами согласен. Давайте разъясним те вещи, в которых у нас разногласия. Почему Вы понапрасну теряете наше время? Я говорю Вам, что «йад» означает руку и это в значений «лугави, хакики». Можете открыть словари, там так и написано.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Там написано, что «йад» - рука это «йад» - рука?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Интерпретируем ли мы «йад» как «йад» или как что-то еще, мы понимаем руку, когда говорим «йад».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Понимаем часть тела!

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Это Ваше понимание.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Понимаем «джисм»!

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Астагфирулла.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вот что мы с Вами понимаем под словом «рука».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Так мы понимаем по отношению к людям.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Тогда объясните его значение по отношению к Аллаху.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Мы не знаем, каков он по отношению к Аллаху.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- То есть, Вы не знаете его значение, да?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Что касается Аллаха, мы знаем, что «йад» это "معنى الأعضاء" – смысл органа. Вы понимаете это как «силу» по отношению к Аллаху. Как Вы это поняли? Расскажите об этом.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Слово «сила» очевидно.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Слово «йад» тоже очевидно.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, слово "сила" означает могущество. Вы сами говорите, что мы не понимаем «ноги», когда говорим «рука». То есть Вы говорите, что Вы понимаете определенную часть тела. В арабском языке слово «рука» относится к определенной части тела. Имам Ат-Тахави (رحمه الله) говорит, что Аллах пречист от частей тела.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я не говорил, что у Всевышнего Аллаха есть тело. Не говорите те вещи, о которых я не говорил. Все происходит от "معنى الأعضاء" – смысла органа. Мы не можем избавиться от этого. А Вы говорите, что это «сила». Может тогда, я должен понимать «силу» как «знание»?!  
Например, если я говорю: «Руки - это не ноги», Вы говорите: «Сила - это не «знание»», точно так же. Есть ли у «силы» общий смысл?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Рука – это часть тела, которая выполняет действия как: держать, брать, давать.



### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Это касается человека. Субханалла, не уподобляйте Аллаха с человеком.

### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Не только у людей, но и во всем так.

### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Астагфирулла, вот здесь Вы делаете «ташбих» - уподобление. *أولا أنتم تشبهون ثم تعطلون* - первым делом уподобляете, затем отрицаете. Аллаху Акбар! Это слова ученых.

### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- В прошлый раз Вы говорили более правильно, на этот раз Ваши действия называются "Мушагаба" - волнение, беспорядок, обструкция (шумом). Вы начинаете говорить сразу, не останавливаясь, чтобы избежать ответа. Я не думал, что Вы придете с подобными действиями, субханалла! Я думал, что мы обсудим все спокойно. Тогда я прочитаю Вам второе высказывание Имама Ахмада. Имам Ахмад (رحمه الله) говорит в своей книге «Замму ат-Тавиль»:

"و قال أبو بكر الخلال: أخبرنا المروزي: سألت أبا عبد الله عن أخبار الصفات فقال: نمرها كما جاءت.

و قال: أخبرني علي ابن عيسى أن حنبلا حدثهم قال: سألت أبا عبد الله عن الأحاديث التي تروى "إن الله تبارك و تعالی ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا" و "أن الله يرى" و "أن الله يضغ قدمه" و ما أشبهه؛ فقال أبو عبد الله: نؤمن بها و نصدق بها و لا كيف و لا معنى".

«Сказал Абу Бакр Ал-Хильял: сообщил нам Ал-Марвази: я спросил Абу Абдаллаха о сообщениях об атрибутах, он ответил: «мы пропускаем их как они пришли». И сказал: сообщил мне Али бни Иса, что Ханбал рассказал им. Ханбал является родственником и дядей Имама Ахмада по материнской линии.

Этот человек говорит: «Однажды я спросил у Абу Абдуллы, что он скажет про хадис: «Всевышний Аллах нисходит к нижнему небу каждую ночь» и «что Аллах видит» и «что Аллах ставит Свою стопу» и подобное этому. Тогда Абу Абдулла ответил: «Мы веруем в это, и признаем. Но мы не знаем Его образа (кайфия) и значения (маана)»».

Относительно этого Усаймин в своей книге «Талхису аль-Хумуя» сказал: «Это действительно

дошло от Абу Абдуллы». Что означают слова "و لا معنى" «нет значения»?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Это дошло достоверным риваятом, и это приводит Ибн Кудама. И помимо слов этого человека, он еще приводит слова Имама Шафии. Это – ясное слово. Одно слово имама Ахмада не следует понимать, как противоречащее второму его слову.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Какое второе другое слово?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Выше я уже прочитал его слова, могу снова прочесть его.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Мы не принимаем значение, что Всевышний, делает «нузуль» (нисхождение), но оставляем его значение Аллаху и говорим, что у Него есть сыфат «нузуль».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Хорошо, я остановлюсь на этом, ин шаа Аллах.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Имам Ахмад говорит: «Нет образа (кайфият) и значения», а Вы утверждаете: «Кайфият есть, но мы не знаем про него». Верно?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Имам Ахмад говорит, что нет кайфията и значения. То есть он говорит, что мы уверовали во все эти сыфаты, признаем их, и не говорим какие они, также не описываем их значения. "و لا معنى" означает «не можем сказать, что тут такое-то значение».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Но, ведь, "و لا معنى", означает «нет значения»?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, это не так. Это означает, что мы не можем исказить смысл.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- СубханАлла!

أنت الآن محرف – Ты сейчас искажающий («тахриф» - о ком говорил Октам ранее, называя их заблудшими).

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Аллаху Акбар! Послушайте, тут значение "المعنى الباطل" (ложное значение).

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Это – ваше объяснение, верно?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Не торопитесь.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Скажите мне только слова Имама Ахмада.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Имам Ахмад говорит, что он не дает кайфият и не дает неправильное значение.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, он говорит, что оставляет смысл Аллаху.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- В каком месте он говорит, что оставляет?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Он говорит "و لا معنى" и "نمرها كما جاءت" «Мы принимаем так, как оно дошло до нас» и «нет значения».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Не говорите того, чего нет.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, вы сейчас искажаете истину. То есть слова "و لا معنى" - «нет значения» интерпретируете как: «Нет неправильного значения». Вы изучаете арабский язык, скажите, что означает слово «Ля»? Это означает «Нет». Вы сейчас сами делаете такдир-предположение, говоря «لا معنى باطل» - «нет неправильного значения»

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Послушайте меня, во-первых, может ли одно слово Имама противоречить другому его слову?

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Не может.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Далее, есть ли необходимость искать противоречие в словах Имама Ахмада словам его наставников, учеников и друзей?

**Слушатель:**

- В этом нет необходимости.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Мы не сопоставляем противоречия, между ним и всеми, кто его окружал из наставников и учеников. Имам аз-Захаби в книге «Сияр аглам ан-Нубала» в таржаме (биографии) Хатиба аль-Багдади...

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Мы остановимся и на Хатибе аль-Багдаде и на всех словах, которые Вы прочитали. И я заново Вам прочитаю слова этих ученых, ин шаа Аллах.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Прочитайте, ведь для этого мы сидим здесь. Говорит:

"فإذا قلنا إن لله يدا و سمعا و بصرا فإنما هي صفات أثبتتها الله لنفسه"

«Если мы скажем что у Аллаха рука, слух, зрение, то это поистине достоверное, утвердил Аллах для Себя».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Кто это сказал?

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Это сказал Имам аз-Захаби, он приводит это в таржаме Хатиба аль-Багдади, в книге «Сияр аглам ан-Нубала».

"فإذا قلنا إن لله يدا و سمعا و بصرا فإنما هي صفات أثبتتها الله لنفسه فلا نقول إن معنى اليد القدرة و لا نقول السمع و البصر العلم فجعل تسمية اليد بالقدرة معنى. فالمعطلة يقولون إن معنى اليد القدرة و هكذا."

«Если мы говорим, что у Аллаха есть рука, Он слышит, видит, то это те сифаты, которые утвердил Сам Аллах. Мы не говорим, что значение «йад» - это «сила, мощь, могущество». Называть руку мощью это входит в смысловое значение. Что касается «муаттиля» (отрицающие) они говорят, что значение «йад» - руки «мощь» и подобное».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я не говорю, что это могущество, а говорю, что это вообще есть на арабском языке.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я отвечаю на Ваш вопрос, хочу, чтобы Вы послушали слова Багдади. Он говорит: «Если мы

говорим, что у Аллаха есть рука, Он слышит, видит, то это те сыфаты, которые утвердил Сам Аллах. Мы не говорим, что значение «йад» - это мощь. Называть руку мощью это входит в смысловое значение. Что касается «муаттиля» они говорят, что значение «йад» - руки «мощь» и подобное».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- То есть там говорится, что мы не даем сыфат «сила», значение оставляем Аллаху?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Ничего подобного он не говорит.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Прочитайте мне хоть одно место, где Имам Ахмад говорит: «Значение «лугави» слова «йад» - это рука».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Кроме Имама Ахмада я привожу других ученых.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хорошо, прочитаю вам еще одно слово Имама Ахмада. Имам Ибн Касир в книге «Аль-Бидая ван-Нихая» на странице 327 в 10 томе говорит:

"و جاء ربك أنه جاء ثوابه. ثم قال البيهقي و هذا إسناد لا غبار عليه"

«И пришел твой Господь, то есть пришло Его воздаяние (награда), затем сказал Байхаки и этот иснад (цепочка передатчиков) нет пыли на нем, то есть нет никакого сомнения в его иснаде».

Что вы скажете этому?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Подождите, повторите еще раз.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, вы заставляете человека злиться. Вы не соблюдаете никакие правила. Имам Ибн Касир в книге «Аль-Бидая уан-Нихая» на странице 327 в 10 томе говорит:

"وروى البيهقي عن الحاكم عن أبي عمرو بن السماك عن حنبل أن أحمد بن حنبل تأول قول الله تعالى: (وجاء ربك) [الفجر: 22] أنه جاء ثوابه. ثم قال البيهقي: وهذا إسناد لا غبار عليه"

«Передал Байхаки от Хакима от Абу Умара бни Саммаки от Ханбаля, что Ахмад ибн Ханбал сделал тавил (истолковал) слова Аллаха Всевышнего: (И пришел твой Господь) сура Фаджр, 22 аят; то есть пришло Его воздаяние (награда). Затем сказал Байхаки и этот иснад (цепочка передатчиков) нет пыли на нем, то есть нет никакого сомнения в его иснаде».

Что вы на это скажете?

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Если речь о "مجيئ" - «приходе», то я уже сказал об этом выше.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Тут Имам Ахмад делает тавил.

**Слушатель:** Скажите перевод сказанного.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Ибн Касир сказал, что Имам Ахмад истолковал "وجاء ربك" как: «**Придет награда Аллаха**». Потом сказал: «Имам Байхаки сказал, что нет никакого сомнения в его иснаде».

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Об этом я уже вам говорил выше, скажу еще раз.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- У Аллаха есть сыфат «голень»?

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Давайте не будем переходить от одной темы к другой, а решим этот вопрос.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Хорошо. В таком случае я выскажусь, все те риваяты от Абу Ханифы считаются ложными и об этом я расскажу, ин шаа Алла. Позвольте, я буду говорить между разговором, когда Вы ищите. В прошлый раз, когда Вы пять минут искали, Вы не позволили мне говорить. Вы ищите, а я прочитаю слова Имама Хатиба аль-Багдади и Ибн Абдулбарра.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Не стоит, если я не буду слушать вас. Иснад, который приводит Абу Усман ас-Сабуни в книге «Акидату ас-саляф» на 64 странице является достоверным. Там написано: «Хаммад ибн Абу Ханифа...».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы сейчас, приводите слова Хаммада в качестве довода против Имама Ахмада?

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Вы до этого сказали, что примете слова одного имама, который выше другого имама. Хаммад ибн Абу Ханифа жил до Имама Ахмада.

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я сказал, что Имам Ахмад сделал тавил в этом вопросе. Я не прошу у вас ответить против него.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Послушайте слова ученых относительно этого:

"قال حماد بن أبي حنيفة: قلنا لهؤلاء: رأيتم قول الله عز وجل (وجاء ربك والملك صفا صفا)؟ قالوا: أما الملائكة فيجيئون صفا صفا، وأما الرب تعالى فإننا لا ندري ما عنى لذلك، ولا ندري كيفية مجيئه، فقلت لهم: إنا لم نكلفكم أن تعلموا كيف مجيئه، ولكننا نكلفكم أن تؤمنوا بمجيئه، رأيتم من أنكر أن الملك يجيء صفا صفا ما هو عندكم؟ قالوا: كافر مكذب. قلت: فكذلك إن أنكر أن الله سبحانه لا يجيء فهو كافر مكذب"

Хаммад ибн Абу Ханифа доводит следующее: «Когда мы спрашиваем у заблудших: «Что вы скажете про аят: **«Аллах придет с ангелами выстроившимися рядами»**. Они отвечают: «Что касается ангелов, то они действительно придут рядами. Однако, когда говорится об



Аллахе, то мы не знаем, что подразумевается под «приходом» и не знаем какое оно. И мы отвечаем им: «Мы не просим у вас рассказать каким образом придет Аллах, но мы просим уверовать в то, что Аллах придет». Затем, когда мы спрашиваем у них: «Что вы думаете о человеке, который говорит: «Ангелы не придут рядами». Они отвечают: «Он считается неверующим, который опровергает Коран». Тогда и мы им отвечаем: «Точно так же, тот, кто отрицает приход Аллаха, считается опровергнувший Коран».

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Получается исходя из этого Имам Ахмад «джахмит»?

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет, послушайте. В прошлый раз вы говорили много изречений. Они оказались неправильными, когда я проверил их.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- (Наоборот), у Вас оказалось так.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Поэтому, ин шаа Аллах, мы проверим, все, что Вы привели. Но у нас есть одно общее правило: «Мы не берем в качестве аргумента слова имама, если они противоречат Корану и Сунне или единогласию предшественников-ученых. Если есть возможность сопоставить с ними, то это принимается, а если противоречит, то мы не можем принять его слова.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Имам Ахмад противоречил в этом вопросе и стал «Муавилом».

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Вы можете выслушать? Хаммад ибн Абу Ханифа...

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Вы уже читали это, я понял.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Я вам сейчас прочитаю еще раз.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Нет, не стоит. Мы уже слышали это. Когда я просил у Вас его значение, Вы его снова прочитали. Теперь, я приведу Вам слова Ибн Абдулбарра. Выше Вы привели его слова, в качестве саляфа.

**Слушатель:**

- Давайте зафиксируем время.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Какое время? Тут не дается никакого время.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Прошу не вмешиваться Вас. Мы сами поговорим.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Как только я начал говорить, меня остановили и сказали, что разговор будет в форме "الأخذ والعطاء" «брать-давать». Вы сказали, что не дадите мне время.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Нет брат, в начале я не говорил, что ограничиваю во времени. Я предлагаю решить один вопрос, затем только переходить в следующему вопросу. А Вы хотите прочесть все заново. Давайте решим один вопрос.

**ЕРСИН АМИРЕ:**

- Я лишь пытаюсь доказать, что акыда «Ахлю ас-сунны» - это тафвид.

**ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Аллаху Акбар! Вы сейчас опровергаете весь «ижма» - консенсус?

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- Какой «ижма»? В каком вопросе «ижма»? Вы имеете ввиду «ижма», что берется значение лугави, хакики? Нет такого «ижмаа»!

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Вы не можете закрыть глаза на слова таких ученых как: Имам Зухри, Макхул, Малик, Суфьян ас-Саури. Хаммад ибн Абу Ханифа доводит следующее: «Когда мы спрашиваем у заблудших: «Что вы скажете про аят: **«Аллах придет с ангелами выстроившимися рядами»**. Они отвечают: «Что касается ангелов, то они действительно придут рядами. Однако, когда говорится об Аллахе, то мы не знаем, что подразумевается под «приходом» и не знаем какое оно. И мы отвечаем им: «Мы не просим у вас рассказать каким образом придет Аллах, но мы просим уверовать в то, что Аллах придет». Затем, когда мы спрашиваем у них: «Что вы думаете о человеке, который говорит: «Ангелы не придут рядами». Они отвечают: «Он считается неверующим, который опровергает Коран». Тогда и мы им отвечаем: «Точно так же, тот, кто отрицает приход Аллаха, считается опровергнувший Коран».

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- А именно сыфат «Мажи» - приход.

#### **ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:**

- Да, про это мы и говорим. То есть от саляфов...

#### **ЕРСИН АМИРЕ:**

- А теперь, давайте я прочитаю Вам слова Имама Ибн Абдулбарра. Вы привели его следующие слова: «Сыфаты Аллаха мы принимаем так, как они дошли до нас». Имам Абдулбарр говорит об этом, мы тоже говорим так. Как говорил Суфьян ибн Уяйна:

"كل ما وصف الله به نفسه في كتابه أو رسوله في سنته فتفسيرها تلاوتها و السكوت عليها"

«Все чем описал Себя Аллах в своей книге или Его Посланник в его сунне, то толкование их – чтение их и молчание о них».

«Его тафсир – это тияват (чтение) и молчание», его слова достоверные, можете отбросить сомнения.

## ОКТАМ ЗАУРБЕКОВ:

- Эти его слова я все равно проверю. Но Суфиян ибн Уяйна в этом приводит слова своих устазов как Суфиян ас-Саури и Малик.

## ЕРСИН АМИРЕ:

- Теперь, послушайте, Ибн Абдулбарр в своей книге «ат-Тахмид» на 137 странице седьмого тома сказал:

"و لا ندفع ما وصف به نفسه لأنه دفع للقرآن، و قد قال الله - عز و جل - : [وَجَاءَ رُكُوكَ وَالْمَلَكُ صَفًا صَفًا] {الفجر:22}، و ليس مجيئه حركةً و لا زوالاً و لا انتقالاً، لأن ذلك إنما يكون إذا كان الجائي جسماً أو جوهرًا،

فلما ثبت أنه ليس بجسمٍ و لا جوهرٍ، لم يجب أن يكون مجيئه حركةً و لا نقلة.  
فيصرح الإمام ابن عبد البر أن من فهم من النزول الانتقال والحركة فهو مجسم".

«Мы не отрицаем те сыфаты, которые упомянул сам Аллах, потому что это означает отрицать Коран. Всевышний сказал: **«Господь и Его ангелы придут выстроившимся рядами».** Приход Аллаха - не означает действие, передвижение от одного места к другому. Это допустимо в случае, если приходящий будет «джисмом» (телом) или «джавхаром» (сущность). Если бесспорно, что Всевышний Аллах не «джисм» и не «джавхар», тогда приход Аллаха не подразумевает действие, и передвижение от одного места к другому. И подводит имам Ибн Абдулбарр, что тот, кто понимает из «нузуля» (спускания) - перемещение и передвижение, то он муджассим (придающий тело Всевышнему - антропоморфист)».

Языковое значение слова «приход» - это передвигаться от одного места к другому. Если нельзя брать языковое значение, то сыфат «магии» мы поручаем Всевышнему. Вот, такова наша акыда. Это называется тафвидом.

Продолжение следует ...

---

© Авторские права на статьи и осуществленные переводы статей из других источников принадлежат сайту Azan.kz.

Убедительная просьба к лицам, производящим копирование и распространение в социальных сетях и иных сайтах любых материалов ресурса Azan.kz, в обязательном порядке указывать активную ссылку на источник.